

審議会の意見に対する市の対応・考え方について

○基本構想に関する意見について

○分科会1での意見について

(1) 子育て・教育 (2月26日開催分)

(2) 芸術・文化、スポーツ、自治・人権 (3月18日開催分)

○分科会2での意見について

健康・福祉、産業・雇用、都市の魅力創造

○分科会3での意見について

生活・環境、生活基盤、行政活動

審議会の意見に対する市の対応・考え方について

No.	章	項目	質問・意見等	市の考え・対応
1	全体		総合計画は誰が読むことを想定して作っているのか。それによって表現が変わってくるのでは。	行政用語やある程度体系だった文章なので、成人を想定しています。
2	全体		計画の文章は、中学生の社会の教科書ぐらいの難易度が良いのでは。	幅広い年齢層の方がご覧になれるよう概要版を配付する予定です。作成に当たり参考にさせていただきます。
3	全体		総合計画はどこかに配付や掲示をするものか。どのように扱うかによって審議会での検討事項が変わるのでは。	職員、市議会、学校や公共施設に配付し、概要版を全戸配布します。冊子の全戸配布は予算的に難しいので市役所などでの閲覧になると思います。
4	全体		総合計画の策定にあたり過程や体制などを記載してはどうか。	ご指摘を踏まえて、巻末資料に「策定体制」、「経緯」を記載しました。
5	全体		一文が長く、難しい熟語も多い。一文一義を心掛け、やさしい表現にしてはどうか。	ご指摘を踏まえて見直しを行いました。
6	計画の策定にあたって	1.総合計画策定の趣旨	「総合計画」の名称が仮のままだが、親しみやすいものかどうか。	「総合計画」であることがわかるように名称は検討していきます。
7	計画の策定にあたって	3.総合計画の期間	PDCA、見直しのサイクルが明示されていないので「検証します」とわかりやすく表記して欲しい。	ご指摘を踏まえ、基本計画に記載しました。
8	計画の策定にあたって	4.総合計画の構成	計画の構成のイメージ図は、計画の始期もわかるようにして欲しい。	ご指摘を踏まえ、計画の構成、期間などがわかりやすいよう素案を修正しました。
9	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	この章全体について	この章では、図や表を加えてわかりやすくして欲しい。	人口や年齢構成、society5.0など必要に応じてグラフや図などを加えました。
10	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	1.人口減少と少子高齢化	人口が減少しているという指摘だけでなく、現在の人口を記載して比較できるようにしてはどうか。	人口については、実績値と推計値をグラフで説明するよう素案を見直しました。
11	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	2.人口減少と少子高齢化	「高齢者・独居世帯の増加」、「自助・共助・公助」の考え方、地域の絆が求められていることを追記して欲しい。	ご指摘を踏まえ、「自助・共助・公助」について追記しました。
12	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	2.安全・安心への意識の高まり	「空き家・空き店舗」によって安全・安心が脅かされている。この問題を追記して欲しい。	ご指摘を踏まえ、追記しました。
13	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	3.社会経済や構造の変化	SDGsやsociety5.0は、知らない人でもわかるように内閣府の資料や図を入れてはどうか。	society5.0は図を入れました。SDGsについては、引き続き検討します。

No.	章	項目	質問・意見等	市の考え・対応
14	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	3.社会経済や構造の変化	注は、項目のすぐあとに付けて欲しい。	注はまとめでの記載したいので素案のとおりとさせていただきます。
15	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	5.公共施設の老朽化	公共施設の老朽化は、加茂市にはかなり大きな問題になる。一般論でなく、加茂市の実情を記載してはどうか。	個別の施設については別の方針や計画を定めて検討を進めることとしていますが、実情が反映されるよう修正しました。
16	社会経済状況の変化と加茂市の特性・課題	6.自然・文化・伝統	自然・文化・伝統の記述はもう少しあっても良いのでは。	ご指摘を踏まえ、加筆いたしました。
17	市民意識調査	(ア) 市民アンケート	市民アンケートの関連図の意図するところは。	市の施策ごとに市民が考える重要度と満足度を見えるように、図で示したものです。
18	市民意識調査	(ア) 市民アンケート	マトリクスの中、「行財政運営」とあるがわかるようではない。	回答しやすい調査にするため、ある程度回答者のイメージに任せている部分があります。
19	市民意識調査	(ア) 市民アンケート	アンケートを行った時期などを明確にする必要ではないか。	本文に加えるか、資料編としてももう少し詳しく記載するなど、素案を修正させていただきます。
20	市民意識調査	(ア) 市民アンケート	「障害者」でなく、「障害者福祉」などの表現が適切ではないか。	ご指摘のとおり修正させていただきます。
21	市民意識調査	(イ) 中学生アンケート	中学生アンケートについて、アンケートの目的がわかると良いのでは。	ご指摘を踏まえ、アンケートの狙いを追記し、素案を修正しました。
22	市民意識調査	(イ) 中学生アンケート	回答が多い、少ないの記述はなくても良いのでは。	誘導的にならないよう記載しましたが、ご指摘を踏まえ、修正いたしました。
23	加茂市の目指す姿	1.まちの将来像	将来像について、少し長いのではないか。	将来像についてはさまざまな意見をいただいていますので、ご意見を踏まえ今後の検討とさせていただきます。
24	加茂市の目指す姿	2.まちづくりの基本目標	自治は行政活動に近いのでは。	自治の主体は住民であると考え、素案のとおりとさせていただきます。
25	加茂市の目指す姿	2.まちづくりの基本目標	スポーツや文化に並んで人権が入っていることに非常に違和感がある。	「市民がいきいきと活動する」分野をまとめています。素案のとおりとさせていただきます。
26	加茂市の目指す姿	2.まちづくりの基本目標	「人権」という表現が適切なのか。「ダイバーシティ」など他の表現を検討してはどうか。	ご指摘を踏まえ検討いたしましたが、素案のとおりとさせていただきます。
27	加茂市の目指す姿	2.まちづくりの基本目標	基本目標の順番について、「人権」が一番重要なので最初に持ってくる来るのはどうか。	人権が重要であることは理解しますが、市の課題としての優先度・重要度を考慮して構成していますので、素案のとおりとさせていただきます。

No.	章	項目	質問・意見等	市の考え・対応
28	加茂市の目指す姿	2.まちづくりの基本目標	基本目標の「まち」の部分を「加茂」に置き換えることで、計画をより身近に感じるのではないか。	ここは「まち」の方が適していると考えますので、素案のとおりとさせていただきます。
29	まちづくりの基本方針	全体	まちづくりの基本方針は基本計画に入れた方が見やすいのではないか。	位置付けがわかりやすくなるよう「基本方針」を見直し、素案を修正しました。
30	まちづくりの基本方針	全体	基本方針は、将来像と基本目標の間に入れた方が理解しやすくなるのではないか。	ご指摘を踏まえ、基本方針を修正しました。
31	まちづくりの基本方針	全体	「まちづくりの基本方針」ではなく、目標実現のための考え方の方が共通認識が図れるのではないか。	ご指摘を踏まえ、共通認識が図れるよう修正しました。
32	まちづくりの基本方針	1.人口減少に対応できるまちづくり	人口減少・少子高齢化が進むということは、今さらここで説明する必要はないのでは。歳入が減少する中、老朽化した施設の維持などに課題が生じているのであれば、理解を深めるために正直に書いても良いのでは。	ご指摘を踏まえ検討いたしましたが、素案のとおりとさせていただきます。
33	まちづくりの基本方針	1.人口減少に対応できるまちづくり	人口を増やす取組みは行わないのか。	人口の増加でなく、減少幅の抑制に取り組んでいきます。
34	まちづくりの基本方針	1.人口減少に対応できるまちづくり	方針1の中で、「地域コミュニティ」は少し具体的な例示があるとわかりやすくなるのでは。	ご指摘を踏まえ検討いたしましたが、素案のとおりとさせていただきます。
35	まちづくりの基本方針	2.連携と協働によるまちづくり	連携と協働に、世代、性別によらないすべての市民が活躍できる等、ダイバーシティのような要素を取り入れてはどうか。	ダイバーシティは目指す姿において記載しました。ここにおいては、記載のとおり修正とさせていただきます。

分科会の意見に対する市の対応・考え方について

総合計画審議会（分科会1）（2のうち1回目：令和3年2月26日）

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
1	子育て支援	現状	○1つめ	中学生アンケートは最後でいいのではないか。	前段の○2つでアンケートの現状を記載しており、順番を変える必要はないと考えます。
2	子育て支援	現状	○2つめ	一番重要視されている項目だということがわかる文にして欲しい。	重要性が高いと明記しており、重要視していることは読み取れるため、素案のとおりとさせていただきます。
3	子育て支援	現状	○4つめ	子育て世代包括支援センターの設置時期をいれたらどうか。（R2.10から）	設置時期は計画に影響を及ぼさないため、素案のとおりとさせていただきます。
4	子育て支援	現状	○5つめ	実際は子どもに関する相談や情報提供はしていないのではないか。	子育て相談や情報提供は実施しております。
5	子育て支援	課題	○2つめ	子育てに関する学ぶ機会の減少について、もっと記載してほしい。	課題として上げており、必要性は読み取れるため、素案のとおりとさせていただきます。
6	子育て支援	課題	全般	発達支援・療育について触れられていない。	「障がい者・障がい児福祉」で記載しております。
7	結婚・妊娠・出産	現状	○1つめ 1行	結婚の意思を持つ未婚者は9割弱とあるが、随分、高いと感じるが本当にそうなのか。表現をもう少し工夫するとよいのではないか。	国の調査を引用しており、地域の実情を反映していない可能性はありますが、素案のとおりとさせていただきます。
8	結婚・妊娠・出産	現状	○1つめ 2行	加茂市の婚姻率は、県内他市町村に比べて低い水準で推移しているとあるが、具体的な数値を記入してはどうか。	総合計画では低い水準であることのみ指摘にとどめたいと考え、素案のとおりとさせていただきます。
9	結婚・妊娠・出産	課題	○1つめ 3行	結婚しない理由として、出会いがないだけでなく、いろいろな理由が考えられる。少子化対策、働き方など幅広い支援が必要となってくるため、理由を限定しての計画としたらどうか。	ご指摘を踏まえ、「出会いの機会の創出」に限定しての計画に修正します。
10	結婚・妊娠・出産	課題	○2つめ 2行	経済的な余裕が必要 ³ の欄外の説明文の出典はなにか。出典を記入した方がよい。	出典は、「出生動向基本調査」です。結婚に関する取組の見直しにより、記載を削除いたしました。
11	結婚・妊娠・出産	施策の柱1 結婚の希望をかねる支援	展開方針○3つめ	もう少し、若い世代から結婚についてイメージできる機会があるとよいのではないか。	今後の検討とさせていただきます。

12	学校教育	現状	○2つめ	Society5.0やSDGsの注釈はどこかに入るのか。	Society5.0については、基本構想で説明できる図を入れます。SDGsについては、記載内容等を検討中です。
13	学校教育	現状	○4つめ	適応指導教室（やすらぎルーム）に関する記載がない。あった方がよいのではないか。	文中「増加傾向にあり、」の後に「相談体制の充実および」を追記いたします。
14	学校教育	現状	○6つめ	放課後児童クラブに対して、小4～6年生も受け入れてほしいとのニーズがある。	ご指摘の点については、施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
15	学校教育	施策の柱1 学校教育の充実	展開方針○3つめ	「部活動など」の「など」には、部活動以外の何が入るのか。また、「連携を促進」とあるが具体的な内容に触れなくてよいのか。	部活以外の想定がないため、「など」を削除します。「連携の促進」具体策については、今後の検討とさせていただきます。
16	学校教育	施策の柱1 学校教育の充実	指標	R7指標「学校ICT支援員2人」は、全小中学校にかかる人数か。国の資料では4校に1人となっている。	「3人」に修正いたします。
17	学校教育	施策の柱2 必要に応じて支援できる体制の充実	主な取組	ボランティアなどで学校に関わりたい人材は多くいるが、責任問題などもあって学校長はあまり積極的でない。地域コーディネーターの配置は、校長会との意見のすり合わせが必要だと思う。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
18	学校教育	施策の柱2 必要に応じて支援できる体制の充実	指標	スタッフ数の指標が、現状とR7で変わっていない。根拠を教えてください。30人の内訳を入れた方がよいのではないか。	学校の状況により必要な支援が異なりスタッフの内訳まで記載することは難しいことから、素案のとおりとさせていただきます。
19	学校施設	現状	○6つめ	「古いバスから更新を進めています。」のバスの前にリースであることの表現を足した方がよい	ご指摘のとおり、修正いたします。
20	学校施設	施策の柱1 学校適正配置の推進	指標2つめ	耐震化率は指標としてあげるべきでないのでは。ここだけを見ると耐震診断未実施の建物が含まれていることがわからず、耐震化が進んでいるように見える。	非木造のすべての校舎（体育館含む）を対象として算出した割合であり、進捗を測れる指標であると考えられることから、素案のとおりとさせていただきます。
21	学校施設	施策の柱2 安全で安定した給食の提供	指標	「調理場再編成」だけでは意図がわかりづらい。もっといい表現がないか。	ご指摘のとおり、一部修正いたします。

分科会の意見に対する市の対応・考え方について

総合計画審議会（分科会1）（2のうち2回目：令和3年3月18日）

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
1	生涯学習	現状	○4つめ	学校等関係機関との連携は図書館だけでなく生涯学習全般に言えることなので、施策の展開1に明記したほうが良い。	ご指摘の点を踏まえ、修正いたします。
2	生涯学習	課題	○1つめ	「市民にどのようなニーズがあるのかを把握し」とあるが、誰が把握するのか。	市が把握します。課題全般の主体が「市」であることが読み取れることから、素案の通りとさせていただきます。
3	生涯学習	課題	○2つめ	「指導者の育成」とあるが誰が育成するのか。	市が育成します。課題全般の主体が「市」であることが読み取れることから、素案の通りとさせていただきます。
4	生涯学習	課題	○2つめ	三条市や新潟県のように講師の登録制度を設けてはどうか。	同様の講師の登録制度を検討いたします。
5	生涯学習	課題	○6つめ	サイトでの蔵書検索に「簡易検索」の機能を追加して欲しい。蔵書検索が使いやすくなれば利用者も増えると考えられる。	蔵書検索はありますが、簡易検索については、今後の検討とさせていただきます。
6	生涯学習	課題	○6つめ	「デジタル図書館」を実施している市があるが、加茂市で予定はあるか。	デジタル図書館の予定はなく、素案の通りとさせていただきます。
7	生涯学習	施策の柱1 生涯学習の推進	展開方針○2つめ	「指導者等の情報」の「指導者」はどの地域の指導者を想定しているか。他市の指導者も想定しているか。	加茂市内の指導者を想定しています。新潟広域都市圏内の指導者については、市のホームページにリンクを貼るなど情報をまとめる予定です。計画については、素案のとおりとさせていただきます。
8	生涯学習	施策の柱1 生涯学習の推進	展開方針○3つめ	出前授業や体験講座というのが具体的にどのような内容を想定しているのか。	出前授業は学校に出向き地域の歴史の説明、体験講座は紙漉き体験を想定しています。
9	生涯学習	施策の柱1 生涯学習の推進	指標	「人口に対する公民館年間利用者数の割合」が分かりづらい、割合は増えたほうが良いのではないかと。	ご指摘を踏まえ、修正いたします。
10	生涯学習	施策の柱1 生涯学習の推進	指標	指標が公民館年間利用者数の割合となっているが、コミセンは含まれないのか？	生涯学習の拠点となる公民館の利用者を指標にしたいと考えますので、コミセンは含まず、素案のとおりとさせていただきます。

11	生涯学習	施策の柱2 青少年育成	全般	この項目に「主任児童委員」は関係しているか。	主任児童委員は関係していません。
12	生涯学習	施策の柱3 図書館サービスの 充実	指標	利用者数ではなく貸出冊数にした理由は何か。	図書館に来られない方々には団体貸出を行うなど、利用者数よりも貸出冊数の方が指標として適していると考え るため、素案の通りとさせていただきます。
13	生涯学習	施策の柱3 図書館サービスの 充実	全般	移動図書館があれば、図書館に来るのが難しい市民も利用 することができる。	今後の事業の実施にあたり参考とさせていただきます。
14	生涯学習	施策の柱3 図書館サービスの 充実	全般	市民に図書館をもっと知ってもらうために、図書館ポラ ンティアを募集したり、お仕事体験を開催したりしては どうか。	実施しています。事業の実施にあたり、今後の参考にさ せていただきます。
15	生涯学習	全般		イベント情報等ホームページの充実や情報発信をしっかり やってもらいたい。	事業の実施において参考とさせていただきます。
16	生涯学習	全般		生涯学習、青少年育成、図書館サービスにおける「学 び」の部分を一括して見られる”かも学びのサイト”のよ うなページがあれば参加者が増加するのではないか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
17	芸術文化・文化財	施策の柱1 芸術・文化の振興	指標	市展一般公募出品数は減少してしまうのか。	減少はしますが、減少率を抑える指標としています。
18	芸術文化・文化財	施策の柱1 芸術・文化の振興	指標	市展の出品ハードルを下げれば出品数や来場者数は増え るのではないか。	事業の実施にあたり参考とさせていただきます。
19	芸術文化・文化財	施策の柱1 芸術・文化の振興	指標	市展と同時開催でカジュアルな展覧会を行えば来場者数 は増えるのではないか。	事業の実施にあたり参考とさせていただきます。
20	芸術文化・文化財	施策の柱1 芸術・文化の振興	指標	芸術文化に親しむイベントや教室などの数も指標として 入れてはどうか。	文化会館大ホールの休館により比較が難しいことから、 素案のとおりとさせていただきます。
21	芸術文化・文化財	施策の柱2 文化財の保存と活 用の推進		旧生田屋についての記載がないが、活用計画はあるか。	文化財については文化財保存活用計画で活用方針を示し ますので、素案のとおりとさせていただきます。
22	芸術文化・文化財	施策の柱2 文化財の保存と活 用の推進	展開方針 ○2つめ	民俗資料館来館者が増えるようぜひともPRを強化して 欲しい。	事業の実施にあたり参考とさせていただきます。

23	芸術文化・文化財	施策の柱2 文化財の保存と活 用の推進	展開方針 ○4つめ	「地域の文化遺産の保存、継承、後継者の育成」とある が、若者をどう取り込むか具体的なアイデアが欲し い。	今後の検討にさせていただきます。
24	芸術文化・文化財	施策の柱2 文化財の保存と活 用の推進	主な取組	遺跡試掘調査事業は遺跡の見学ツアーなどのPRを想定 しているか。	想定しています。
25	芸術文化・文化財	施策の柱2 文化財の保存と活 用の推進	指標	民俗資料館を燕市産業資料館のようにリニューアルをす れば来館者が増えると思う。	今後の検討の参考にさせていただきます。
26	芸術文化・文化財	施策2 文化財の保存と活 用の推進	指標	文化遺産の保存、継承、後継者育成などの具体的な活動 についても、どの程度行われているのかが分かるように 指標に入れるべきではないか。	指標として示すことが難しいため、素案のとおりとさせ ていただきます。
27	芸術文化・文化財	－	－	文化会館大ホールを早く再開してほしい。	今後の検討の参考にさせていただきます。
28	スポーツ	課題	○1つめ	子どもから高齢者まで…とあるが、生涯スポーツの推進 がどこにも出てこない。どこかに入れられないか。	ご指摘を踏まえ、施策の展開1の主な取組に記載しま す。
29	スポーツ	課題	○2つめ	市民向けの大会・イベントが多いため、スポーツ交流人 口の増加を図るための取組が必要、との記載は日本語と して分かりにくい表現。	大会・イベントに、市内だけでなく市外の人も参加でき るようにし、交流する機会を創出する取組が必要です。 に修正しました。
30	スポーツ	課題	○2つめ	生涯学習と同様に、紙ベースの広報だけでなく、加茂市 のHP上で一覧が見られるようにしてほしい。	事業の実施にあたり参考とさせていただきます。
31	スポーツ	課題	○4つめ	専門的な知識を備えた指導者の育成を推進…とあるが、 加茂市ではどのように指導者の育成を推進するのか。必 要に応じて市外からも指導者に来ていただければよいの ではないか。	現在、年1回、市外から専門的な指導者を招き市内の指 導者に講習会を開催しています。このような取組を増や していければと考えています。
32	スポーツ	施策の柱1 スポーツ参画人口 の拡大	展開方針○1つめ	スポーツ協会との連携とあるが、どのような形で連携し ていくのか。	目的達成のための取組を企画段階から連携して行いたい と考えています。
33	スポーツ	施策の柱1 スポーツ参画人口 の拡大	展開方針○1つめ	市民との連携について、市民が参加するだけでなく市民 側がイベントを企画して催したりすることは可能か。また、市の方針に合致する事業に対して補助金などを支給 してもらうことは可能か。	市民が企画運営に参加することは望ましいことと考えま す。補助金等の支援については今後の参考とさせていただきます。

34	スポーツ	施策の柱1 スポーツ参画人口 の拡大	展開方針○2つめ	各種大会やレクリエーションイベントの内容を検討し…とあるが、具体的にはどのようなことを検討しているか。	現在行っている大会、レクリエーションイベントの参加者が減少している現状をふまえ、今後内容の見直しを行いたいと考えています。
35	スポーツ	施策の柱1 スポーツ参画人口 の拡大	主な取組	スポーツ推進委員の構成メンバーで、以前は教員だった方がメンバーに入っていたが、学校との連携を考えると元教員の方を入れた方がいいと思う。	今後の委員選考の参考にさせていただきます。
36	スポーツ	施策の柱1 スポーツ参画人口 の拡大	指標2つめ	スポーツ・レクリエーション大会参加者数は増大を見込んでいるのに対し、総合体育大会参加者数は減少（現状維持）となっているのは何故か。	各種教室やレクリエーション大会については内容見直し、回数の増加により比較的增加が見込めるのに対し、年々減少している総合体育大会参加者数は競技スポーツとしてスポーツをしている人を増やす必要があるため5年後の目標としては現状維持とさせていただきました。
37	スポーツ	施策の柱2 競技力の向上	展開方針○2つめ	広く選手育成のための支援を…とあるが、どんな支援か。決まっていることはあるか。	現在、全国大会出場者に対する奨励費の支給やジュニアスポーツ対外遠征等の移動にスクールバスの活用といった支援を行っています。さらなる支援については今後必要に応じて検討していきます。
38	スポーツ	施策の柱3 運動環境の充実	展開方針○1つめ	建物の耐震性・安全性について、どの程度把握しているか。	市民体育館、公民館須田分館、勤労青少年ホームを除き、昭和57年以降の新耐震基準による建物となりますが、ほとんどの施設で老朽化が進んでいます。
39	スポーツ	施策の柱3 運動環境の充実	展開方針○2つめ	運動できる場所が不足していると思われる。コミセン等の施設で運動できる場所を定期的に利用できるようにしてはどうか。	必要に応じて他課が所管する施設を利用できるよう協議していきます。施策の展開3の○2つ目に「コミュニティセンターなど」を追記します。
40	市民協働・地域コミュニティ	基本方針など		地域コミュニティとはどういうことか。抽象的で何を示しているか分かりづらい。	注釈をつけて、素案を修正させていただきます。
41	市民協働・地域コミュニティ	課題	全般	市のHPや広報が読みにくい。改善してほしい。	HPは4月1日からリニューアルします。広報紙については参考にさせていただきます。
42	市民協働・地域コミュニティ	市民ができること	○1つめ	市が決めた取り組みを伝えるのではなく、企画の段階や既存の取組に対しても市民が意見できる場を設けてほしい。	施策「行政運営」の展開方針に記載し取り組みます。

43	市民協働・地域コミュニティ	施策の柱1 市民参画と協働の推進	展開方針○1つめ	表現をもう少し分かりやすくしたらどうか。	計画の全体的な方向性を示す言い回しのため、素案のとおりとさせていただきます。
44	市民協働・地域コミュニティ	施策の柱1 市民参画と協働の推進	展開方針○2つめ	ボランティア団体の支援だけでなく、図書館ボランティアなどを募集してはどうか。ボランティアにポイントを付与し地元の店舗で買い物できると地域活性化にも貢献できるのでは。	現在、図書館ボランティアには取り組んでいます。ポイント制については今後の検討とさせていただきます。
45	市民協働・地域コミュニティ	施策の柱2 協働体制の構築	展開方針○1つめ	シニアボランティアグループはどれくらいの規模で考えているのか。だれがどのような支援をしていくのか。届出は必要か。	事業の実施にあたり参考とさせていただきます。
46	市民協働・地域コミュニティ	施策の柱3 地域コミュニティ活動への支援と連携	指標	コミセンの年間利用件数の減少を見込んでいるのは残念。利用者が年配の方に偏っているため、若い世代に利用してもらえるよう工夫する必要があるのではないか。	今後の検討とさせていただきます。
47	人権・多文化共生	課題	○4つめ	相談しやすい環境を整備することだが、具体的にどう整備するのか。	具体的な内容については、今後の検討とさせていただきます。
48	人権・多文化共生	施策の柱1,3		「3.人権啓発の推進」は「1.多文化共生の推進」より上に配置したほうが良いのでは。	コムソ市との交流は長年続く重要なものであると考えているため、素案の通りとさせていただきます。
49	人権・多文化共生	施策の柱1 多文化共生	展開方針○1つめ	コロナ渦でイベントが中止になる代わりにITを活用して交流してはどうか。	事業の実施にあたり参考にさせていただきます。
50	人権・多文化共生	施策の柱1 多文化共生	○2つめ	「円滑に生活できるような取り組み」を具体的に記載したほうがよいのではないか。	具体的な内容については、今後の検討にさせていただきます。
51	人権・多文化共生	施策の柱1 多文化共生	指標	イベント参加人数ではなく、SNSフォロワー数となっているのはなぜか。	イベントの形式や内容の変更を検討していくため、指標に適していないと考えます。また、多文化共生を支える土台の形成としてフォロワー数が適当と考えたため素案のとおりとさせていただきます。
52	人権・多文化共生	施策の柱1 多文化共生	指標	フォロワー数の目標が少ない。	伸び率等を考慮し、見直して修正いたしました。

53	人権・多文化共生	施策の柱2 男女共同参画	指標1つめ	市の審議会での女性の登用率の指標が50%ではないのはなぜか。	国や県の40%に倣っています。また、審議会は充て職があるため、市の取組だけでは難しい面もあり、素案のとおりとさせていただきます。
54	人権・多文化共生	施策の柱2 男女共同参画	指標1つめ	市の女性管理職の登用率も指標に入れるべきではないか。	適正・能力により判断されるべきものとするため、素案のとおりとさせていただきます。
55	人権・多文化共生	施策の柱2 男女共同参画	指標2つめ	男女共同参画基本計画の策定はいつ頃を予定しているか。	5年後までに策定する予定です。
56	人権・多文化共生	施策の柱3 人権啓発の推進	指標	人権教育・啓発推進計画の策定いつ頃を予定しているか。	5年後までに策定する予定です。

分科会の意見に対する市の対応・考え方について

総合計画審議会（分科会2）（令和3年2月26日）

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
1	健康・医療	施策の柱1 健康づくりの推進	展開方針〇2つめ	医療費、介護費は伸びると予測されているが財政健全化の面から、それらの伸びを抑制するためにも是非推進してほしい。	賛同の意見として賜ります。
2	健康・医療	施策の柱3 地域医療	指標について	他の2つの施策に対する指標に比べて、展開する事業の直接的な評価として適当か。	適切な医療が受けられる体制の維持・充実によって、医療機関数が減少しても市民が安心できることが重要だと考えます。この指標で測れると考えますので、素案のとおりとさせていただきます。
3	健康・医療	その他		企業として積極的に社員の健康づくりに取り組んでいる。市と連携するためにも市からの情報提供が必要。会社に広報（市政だより）が届くと良い。	市政だよりを企業に配布するかは、区に対応を一任しています。今後、施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
4	障害者・障害児福祉	施策の柱3 相談体制の充実	全般	障害者・障害児の親は、自分の死後、その子がどうなるか悩んでいる。行政はそこまで支援できないので、民間の事業者を活用し、親のその悩みに応えていくことが必要である。それを可能にするのが、「相談支援体制の充実」であるから、そこを充実させることが一番大切ではないか。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
5	障害者・障害児福祉	全般		障害者と仕事について、得意なことは優れているので、障害を隠すのではなくオープンにし、障害者と健常者の垣根をなくすような取組を。	「障害者理解の促進」で記載していることから、素案のとおりとさせていただきます。施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
6	障害者・障害児福祉	全般		企業としても障害者を雇わなければならないが、探すのがなかなか難しいので、障害者が登録して企業とマッチングできるような仕組みがほしい。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
7	障害者・障害児福祉	全般		障害年金を受給している人が、どのように働きたいのか、フルタイムか、パートタイムかなど、働き方について相談できる窓口があるとよい。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。

8	高齢者福祉	施策の柱1 高齢者の生活支援	主な取組	高齢者サロンについて、社会福祉協議会からの補助金がなくなると解散してしまう等継続性が課題であり、指標の達成には工夫が必要ではないか。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
9	高齢者福祉	施策の柱3 介護サービスの利用基盤整備	展開方針○2つめ	民間の介護事業所の参入促進について、従来は介護サービスについて市が丸抱えてきたが、今後財政的に厳しくなるのでは。民間の力を活用すべきでないか。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
10	高齢者福祉	(全体を通して)		介護予防は重点施策であり、部門を超えて取り組むべき。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
11	商工業の振興	施策の柱1 起業・創業の支援	全般	起業・創業をバックアップする体制をとってほしい。例えば、起業応援サポーターがいると良い。(起業した社長の話を聞く機会、創業塾やマーケティング塾など。)	起業・創業を支援する旨記載があることから、素案のとおりとし、施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
12	中心市街地の活性化	全般		市外の方は、他市と比べて加茂市の商店街は閉めている店が少なく、良い店も沢山あり魅力を感じているようだ。大学ややる気のある若者を中心に加茂に人が訪れる仕組みを作って欲しい。女性市長と取り組めば、世間からの注目を集まると思う。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
13	中心市街地の活性化	全般		健康事業を核にして、まちに人を呼び込み、繰り返し訪れたいくなる様な施策を展開すれば、中心街の活性化は可能であると思う。まちの雰囲気は風土と共に醸し出されるものであり、これから加茂市の魅力を作り上げることができると思う。	施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
14	中心市街地の活性化	全般		商店街に買い物に行っても、営業時間が終了している場合がある。家族経営も多く、経費の節減から仕方がない部分もあるが、訪れた人を落胆させないようなまちづくりが必要。 アプリケーション等を用いて、店の魅力や営業時間を客に知らせる取組等が必要と考える。	事業の実施にあたり参考とさせていただきます。

15	中心市街地の活性化	全般		51商工業の振興、52中心市街地の活性化、54魅力あるまちづくりの各施策はひとつにまとめて、連携して取り組むことが重要であると思う。	事業の実施にあたっては連携して取り組みますが、計画を一つにまとめるのは難しいため、一部修正で対応させていただきます。
16	農林水産業の振興	施策3 森林・水産資源の 保全	指標について	指標が無い。森林保全への取組みの指標を入れてはどうか。 市民は森林への意識が薄い。例えばボランティアを活用した取組みを指標に入れるとか。	森林の保全についてはボランティア活動では難しいと考えます。適切な指標の設定が困難であるため、素案のとおりをさせていただきます。
17	魅力あるまちづくり	基本方針		施策1・2・4の目指すところは同じで、分ける必要はない。自分なら1つにしていくつかのプロジェクトで展開する。わざわざ分けるとトータルでまちを良くしようという発想にならない。この3つの施策を束ねるような上部概念のもと、連携して取り組んでシナジー効果を出さないといけない。	施策「健康・医療」、「健康づくりの推進」のところで記載しているので、素案のままとし、施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
18	魅力あるまちづくり	施策の柱4 土地利用・都市計画		市街化区域と農振区域の分けについて、何年も前のものなら見直しをしたほうがよいのではないか。	総合計画を基に都市計画マスタープランを作成し、その中で土地利用の基本方針を明記させていただきます。
19	魅力あるまちづくり	全体構成		1 魅力ある～、2 中心市街地～、3 商工業～、4 農林水産～という順番にはいかがか。	ご指摘のとおり修正いたしました。

5月10日版

分科会の意見に対する市の対応・考え方について

総合計画審議会（分科会3）（令和3年2月26日）

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
1	防災・減災	基本方針		自助・共助・公助のイラストを入れたいか。	基本構想において、イラストを入れました。
2	防災・減災	施策の柱1 地域防災力の充実	展開方針 ○1つめ	女性の自主防災組織への参加を進める方針を取り入れてほしい。	ご指摘を踏まえ、計画案を修正しました。
3	防災・減災	施策の柱1 地域防災力の充実	展開方針 ○3つめ	避難行動要支援者の避難対策を地域や学校との連携により、とあるが自主防災組織や地元だけでは把握などの点で難しい。市から調査をお願いしたい。	避難行動要支援者の把握は毎年行っています。今後の施策の実施にあたり、参考とさせていただきます。
4	防災・減災	施策の柱1 地域防災力の充実	指標	自主防災組織結成率の分母は何か。 区が組織の最小単位となるならば、85区を分母にしてはどうか。	世帯数が分母です。消防庁及び新潟県の公表資料が世帯数を基に算出していること、区と自主防災組織は必ずしも区域が一致しないことから素案のとおりとさせていただきます。
5	防災・減災	施策の柱2 危機管理体制の整備	指標	民間との協定の締結状況はどうか。締結数などを指標に加えてもいいと思う。民間を使って、食料などの備蓄や災害対応の協力をしてもらいたい。	民間との協定の締結状況は、関連指標として一覧表に記載します。民間団体の流通備蓄の活用と記載していることから、同様の趣旨の施策は実施していきます。
6	消防・救急	全般	—	119通報時に何を伝えればいかわかるようにホームページ等で周知出来ないか。	計画は素案のとおりとさせていただきますが、ご指摘のとおり、今後ホームページに掲載し周知を図ります。
7	消防・救急	全般	—	他市では協定を結び、防災タウンページを利用し、災害時役に立つ情報を全戸に無料配布している。加茂市もいかがか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
8	消防・救急	現状	—	新型コロナウイルス感染症の対策についても記載した方が、市民が安心するのでは。	救急では、新型コロナに限らず様々な感染症対策を行っています。計画は素案のとおりとさせていただきますが、ご指摘のとおり、今後ホームページに掲載し周知を図ります。
9	消防・救急	施策の柱3 救急体制の充実	指標	人口に対する割合にすると、数値が低いので世帯数にしてはどうか。目標数値を大きくして、頑張るということを打ち出しても良いのでは。	ご指摘を踏まえ、基本構想10年間で累計10,000人（全世帯1人換算）、年間1,000人を目指すことに修正いたします。

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
10	防犯・交通安全	施策の柱1 犯罪のない安全なまち	展開方針 ○1つめ	「市道防犯灯LED化」が直接防犯対策になるのかがわかりにくい。追加説明がほしい。	ご指摘のとおり、計画案を一部修正いたしました。
11	防犯・交通安全	施策の柱1 犯罪のない安全なまち	主な取組	もっと防犯灯設置数を増やせないのか。加茂市は他市町村に比べて少ないと感じる。	ご指摘の点については、今後の施策の実施にあたり、参考とさせていただきます。
12	防犯・交通安全	施策の柱1 犯罪のない安全なまち	指標	R7年度に10台とした根拠を教えてください。少ないように感じる。	必要とされる10台をR3で達成する見込みであることから、指標を見直して素案を修正いたしました。
13	防犯・交通安全	施策の柱2 消費者保護	主な取組	相談窓口の相談員を対象とした対応マニュアル整備や資質向上のための研修等が主な取組に必要ではないか。そのことで市民が安心すると思う。	対応マニュアルは整備されており、定期的に更新されています。相談員研修についても毎年実施されていますが、継続の取組みとして、追記いたします。
14	防犯・交通安全	施策の柱2 消費者保護	指標	年間回数を指標としているが、回数ではなく、配布規模を広げるなど内容を見直す方が効果が出るのではないか。	ご指摘の点については、全戸配布を含む広報の回数を増やすため、ご指摘に沿ったものになっていると考えております。
15	防犯・交通安全	施策の柱3 交通安全の推進	主な取組	運転免許返納を促すため、高齢者を対象にバスやタクシーの利用料金を割引する取組があると市民は嬉しいのではないかと思う。	今後の検討の参考にさせていただきます。
16	防犯・交通安全	施策の柱3 交通安全の推進	主な取組	市交通安全母の会について、こどもの人数が少ない地域では、他の役員も掛持ちしなければならず保護者の負担が大きい。具体的にどのような支援なのかを表記してほしい。	支援の表記について。財政面と運営面行っています。具体的な内容については、スペースの関係上割愛させていただき、素案のとおりとさせていただきます。
17	防犯・交通安全	施策の柱3 交通安全の推進	主な取組	母の会の活動が今年度ほどできなくても済んでいるのであれば、地元の負担が大きいことを踏まえて、会をなくすことを検討して良いのでは。また、オンライン会議等により負担を軽減できないのか。	ご指摘の点につきましては、施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
18	生活環境	全般	—	これから行われるペットボトル回収方法と今年度から実施の祝日ごみ収集の周知徹底をお願いしたい。	施策の実施にあたり、参考とさせていただきます。

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
19	生活環境	課題	○5つめ	河川のみだけでなく、「道路」も加えてほしい。	ご指摘を踏まえ、計画案を修正いたします。（「道路」「山林」を加える予定）
20	生活環境	施策の柱1 ごみ処理施設の運営	展開方針	ごみ処理施設整備基本構想における具体的なスケジュールを加えてはどうか。	策定中であるため、今後の検討の参考にさせていただきます。
21	生活環境	施策の柱3 衛生的なまちづくり	主な取組	プロギングを行ってはどうか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
22	住環境	全般		高齢化、少子化などで住宅の修理が出来ない世帯をどうするか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
23	住環境	施策の基本方針		花、草木の管理が行き届かない世帯をどうするか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
24	住環境	現状	○6つめ	約4割が公園に満足していないと回答しているところがあるが、具体的にどこに満足していないのか？	アンケートでは把握しておりませんが、施設の老朽化等が原因と考え改善していきたいと考えております。
25	住環境	課題	○6つめ	公園の許可・規制の緩和をしてはどうか	今後の検討の参考にさせていただきます。
26	住環境	課題	○6つめ	公園の使用法の明記やマップの作成をしてはどうか。 アンケートで公園の存続を検討してはどうか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
27	住環境	市民ができること	○1つめ	市民が出来ることとは、どういうことか？	市民自らが取り組んでいただきたいことを明記していると考えております。
28	住環境	施策の展開	1.2.3.4	重要度順であれば1 移住・定住、2 快適な住環境、3 公園の整備、4 市営住宅が良いのでは？	ご指摘の通り、修正いたしました。
29	住環境	施策の柱1 市営住宅		公園・市営住宅のPFI・PPPの検討してはどうか	今後の検討の参考にさせていただきます。
30	住環境	施策の1 市営住宅		市営木造住宅の廃止やそれに伴う修繕費の削減を指標に明記できないか。	マイナスの指標になりますので、総合計画より公営住宅等長寿命化計画の改定の中で市営住宅の除却戸数や費用の削減など明記できるものと考えております。
31	住環境	施策の柱2 移住・定住	—	空き家のマッチングに関し、市が積極的に介入してはどうか。	移住定住が進むように、積極的に取り組みたいと考えております。

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
32	住環境	施策の柱2 移住・定住	指標	空き家バンクの年間成約数はこれで良いのか。	取組を行っている他市を参考に設定いたしましたので、適正な数字と考えております。
33	住環境	施策の柱4 公園の整備	展開方針○2つめ	利用者の少ない公園、老朽化した遊具をどうするのか。	地元と協議し廃止、または修繕を行いたいと考えております。
34	住環境	施策の柱4 公園の整備	—	公園の木の管理をしてほしい	計画的に管理を行いたいと考えております。
35	住環境	施策の柱4 公園の整備	—	加茂山公園駐車場の渋滞を解消してほしい。駐車場の案内看板を設置してはどうか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
36	道路・公共交通	施策の柱1 道路整備	展開方針 ○2つとも	図を入れるなどして、計画している所を市民に見えるようにした方が分かりやすいのではないかと。	計画している所が市民に見えるように努めますが、総合計画は素案のとおりとさせていただきます。
37	道路・公共交通	施策の柱2 道路維持	指標	R7の32橋で全体の何%が完了するのか括弧書きでも良いので、入れた方が良くと思う。	「80橋のうち6橋」と修正します。 【内訳】 ・修繕予定の全体数の追記 ・R7年度末の修繕数訂正
38	道路・公共交通	施策の柱3 公共交通	展開方針 ○1つめ	五泉市ではデマンド型乗り合いタクシーが、スーパーの前まで着くようになっている。加茂市もそのように見直し、「展開方針」に載せてもらいたい。	○2つめを追加して「公共交通網作成計画を策定し、買い物や通院など、生活面での利便性維持に努めます。」と記載します。
39	道路・公共交通	施策の柱3 公共交通	展開方針 ○1つめ	・加茂市から三条市のお医者さんに通っている人が結構いると思うが、他市町と連携して市を跨いでやれるような取組を検討願いたい。	○2つめを追加して「公共交通網作成計画を策定し、買い物や通院など、生活面での利便性維持に努めます。」と記載します。
40	水道水の供給	現状	○1つめ	現在の累積欠損金額を記載してもいいのでは。	水道事業会計の現在の経営状況を理解していただくため、現状の○1つめに累積欠損金額を記載しました。
41	水道水の供給	現状	○3つめ	現在の未納の累積額を記載してもいいのでは。	未納者が水道料金を支払えない理由は様々あり、未納者が特定され差別される事態も想定されます。 また、債権者、債務者の責任問題も追及される場合もあることから未収額の記載はせず、素案のとおりさせていただきます。

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
42	水道水の供給	施策の柱1 持続可能な水道経営	展開方針○4つめ	民間委託の検討についての検討の現状は。 PPP、PFIの検討は。	収納業務及び施設維持等の民間委託は、未収金や施設老朽化などの課題を整理する必要があります。 また、委託費用の負担も大きいことから、財政が安定してからが検討するのが妥当と考えます。計画については、素案のとおりとさせていただきます。
43	水道水の供給	市民ができること	○1つめ	「当たり前のことは当たり前」という表現を追記してはどうか。	「水道料金は期限内に納入します」とあり、「当たり前のことは当たり前」と同じ意味であることから、素案のとおりとさせていただきます。
44	汚水処理の推進	現状及び課題	追加	未納の状況を知らない人が多いのではないか。その状況を明らかにするため、具体的な未納額を計画に載せてはどうか。	さまざまな事業を考慮し、総合計画においては記載しないこととさせていただきます。
45	汚水処理の推進	施策の展開	指標	市の下水道未接続施設について、未接続数を指標にしたらどうか。	素案のとおり、「下水道接続率」とさせていただきます。
46	財政運営	施策全体		義務的経費、経常収支比率等専門的な用語がわかりにくい。	注釈をつけるなどわかりやすくなるよう修正いたしました。
47	財政運営	施策全体		施策の記載順を優先順に統一して改めた方が良い。	優先順位としていますが、見直して統一します。
48	財政運営	施策の柱1 財政の健全な運営	指標	経常収支比率もう少し下げたい。	実現できる目標としたいので、5年前の実績を現状の目標として設定します。
49	財政運営	施策の柱1 財政の健全な運営	展開方針 主な取組	R6見込の職員人件費なぜ上がるのか？人件費が増加している状況で市民に負担を求められても理解しがたい。 (なお根拠資料不明)	「賃金」を物件費から人件費に計上するよう会計のルール変更があったためですので、ご理解いただきたいと思えます。
50	財政運営	施策の柱3 自主財源の確保	展開方針 主な取組	市内の産業が発展することにより税収が上がるというようなことを記載してはどうか。	産業の発展については、産業雇用の計画で記載するため、素案のとおりとさせていただきます。
51	財政運営	施策の柱3 自主財源の確保	指標	ふるさと納税額10億円の根拠はあるか。	実績や伸び率から、目標としてこの数値が妥当であると考え、素案のとおりとさせていただきます。
52	行政運営	施策全体		行政だけでなく民間団体を活用するなど、もう少し民間に任せてはどうか。	今後の検討の参考にさせていただきます。
53	行政運営	施策全体		市民協働は、分野・施策ともに、行政活動にまとめてはどうか。	市民の目線を大切に、素案のとおりとさせていただきます。

No.	施策名	項目	(何行目など)	質問・意見等	対応案
54	行政運営	施策の柱2 デジタル化の推進	展開方針	市民サービスのデジタル化だけでなく、投資してリモートを促進するなど働き方改革を進めたらどうか。	「業務の効率化」という記載で方向性を示せていると考え、素案のとおりとさせていただきます。ご意見については、今後の参考とさせていただきます。
55	行政運営	施策の柱3 広報・情報発信	展開方針	お年寄りでも見られるホームページなどに取り組んではどうか。	4月からは、ふりがなや音声読み上げなどに対応したホームページに変わります。今後も施策の実施にあたり参考とさせていただきます。
56	行政運営	施策の柱4 職員・行政組織	展開方針	数少ない職員で最大限の効果を・・・は、ブラック企業で聞かれる。働き方改革を行い、働きやすい職場づくりを目指してはどうか。	ご指摘を踏まえ、修正いたしました。