

## 「市長との座談会」 市民の皆様からの質問や意見交換などの要約

日 時 令和元年12月22日（日）午前10時から

会 場 須田コミュニティセンター大広間

藤田市長が加茂市行財政健全化推進計画（案）、企画財政課長が資料集（案）を説明し、その後、質問・意見交換を行いました。

（質問・意見） 美人の湯。毎年1億円の設備投資。その大きな設備投資の金額を削除するには美人の湯を廃止して、その建物を市の老人福祉施設にしてはどうか。中の改装のために1年目はいくらか設備費用はかかるが、2年目3年目は1億円ちょっとの設備投資をしなくて済む。

（市長） 美人の湯については毎年1億円以上の赤字が出ている。今、どうするか意見を頂いている段階で、中にはおっしゃるような老人・福祉関係の施設が良いとか、ほかにも宿泊施設にしてはどうかなどの意見が出てきている。また、市ではなく民間の会社に委託できないかなど、本格的に来年度から調査をして、来年度中に結論を出す。

（質問・意見） 水道事業について。行財政健全化推進計画（案）に見直しとあるが、2、3年前頃から加茂新田・須田方面に下水道工事が入ってきているが、毎年2億、3億の金額を使っている。でも利用者が少ない現状。毎年何億もかけるのは無駄な工事。その前にも狭口方面の下水道工事が終わったが、これも結構いい金額使っているが、じゃあ何軒使っているかということ、ほとんど使っていない。今行っている下水道事業（工事）は一回凍結して、今現在利用されているものの更新・維持にスライドするべき。

市債の中でも一般会計では触れているが、下水道債についてはほとんど触れていない。あまり説明がない。先日の広報にも掲載の令和元年度上半期の財政状況では一般会計の市債は減っているが下水道債は増えている。健全化前の計画なので仕方ないのかもしれないが、下水道債も償還していかないといけない。現状を推し進めるのか。少しでも借入金を減らしてやりくりしてサービス等の維持をしてほしい。市内施設はかなりあるので結構な金額が必要。新規の設備は今の加茂市にはいらぬ。

（市長） 下水道事業はこれまでの計画よりは縮小していく。国に計画を出さなければいけないので、今年度計画（来年度実施）分については縮小した計画を出している。来年度からは下水道事業は縮小していく。おっしゃるとおり施設が多く、これから老朽化が進み修繕していかねばならない。今ある施設を大事に使い、施設の要不要の見極めは必要と考えている。

（水道局長） 下水道債は多くなっていた。しかしこれからは減らしていく。事業の見直しをし、新規事業をしないようにしていく。国へ申請している認可区域の拡張をやめ、現状の範囲の中にする。また、現状の区域の中でも投資効果の無い、人口が少ない所ではなるべく抑制していきたい。

（副市長） 市街地部分はほぼ終了。加茂新田や天神林、須田方面に広げつつあるが、下水道使用料では採算は取れない。国の動きも、無駄な投資をしないよう通知が出ている。コンパクトシティを目指して、合併浄化槽などを活用して過大投資をするな、という方向性が出てきている。下水道事業は補助金の率が高いので、ありがたい補助ではある。

今まで過去には市内業者の育成という点もあり、やってきた。採算をとれない事業を、取りかかりやすいからといって続けていくのは長い借金返済の危険性がある。市長はこれを見直すとしている。

(質問・意見) 「補助金のためにやめられない」という話は聞く。1年でもやめると補助金がもらえなくなる。市内業者の育成といったが、現状、業者自身がそういったものを求めている。限られた金額の中で、余計な事業は減らしてほしい。

(質問・意見) 行財政健全化推進計画(案)を見て、全体的にはやむを得ないと思っている。福祉関係においては削減をしない方向も見られるので、おおむね賛成。

新聞報道では市議会が2%歳費削減(実際は3%削減)ということで、一体で取り組んでいることも感謝している。

須田は農業を主として工業団地が立地している。最近では運輸関係の流通倉庫等が目立っているが、新潟市との境界辺りには大きい工場が立地している。そういう工場や工業団地で働く人で、昼間人口は千人を超える位の増加があるのでは。従業員が住める地域、定住してもらえるような政策を考えてほしい。従業員就業者住宅、勤労者住宅を、国や県の制度・補助金を入れながらやっていただきたい。市営住宅はあるが40年経ち老朽化している。改築・再建築のなかで、勤労者や就業者の住まいとして確保できるようにしてほしい。

人口増で騒音が、という批判もあるかもしれないが、市全体として人口が15,000人減少することは、あってはならないと思う。明るい見通しのある政策を。

(市長) 確かに、削減だけだと落ち込んでしまう。総合計画の中で、削減した分を新しい事業にもお金を使っていきたいと思っている。新しい人が住んでももらえるような移住・定住に予算が使えればと思っている。福祉関係でヘルパー無料を有料化へ検討しているが、これは「負担していただける人には負担してもらおう」ということ。負担が難しい人への対策は検討する。福祉関係の民間事業者がこれまで加茂市へ入ってこれなかったが、参入希望もあり、これについても見直した。民間事業者による福祉サービスの提供も考えている。

(質問・意見) 経常経費が99.9%と報じられているが、削減の結果、数値がどれくらい下がり、適正な数値はどれくらいかをお聞かせいただきたい。

(企画財政課長) H30年度は99.9%からは少し下がったが、この計画での低下量は試算していないが、確実に下がると思う。ただ、県内20市の中で高いのは変わらない。経常収支比率を目標に入れようかという案もあったが、具体的に適正な数値の設定ができない。ただし、確実に下がるので財政上の余裕ができると考えている。

(副市長) おっしゃる通り、値上げ、補助金削減で夢も希望もない感じはするが、全部が全部住民サービスの低下だけかという、そうではなく、負担できる方に負担していただくということ。他市町村や類似団体並みに手数料を頂く。

なんでも「タダ」が良いかもしれないが、それでは収支のバランスが取れなくなる。そのバランスが取れない所を今まで貯金を崩して調整してきた。バランスをとるために他市町村並みに負担していただく、ということ。身の丈に合った財政運営をしていかなければいけない。

一見すると市民サービスが低下したように見えるが、負担できる方から負担していただく、ということ。市民サービスがずば抜けて低下するわけではない。そこで生まれた財源を今後蓄えに回したり、ご指摘の定住化政策に振り向けたりできる。今はそのための過渡期であるをご理解いただきたい。

(市長) 経常収支比率はH30年度決算で98.6%。その前の99.9%というのは、家庭で例えると100万円あったとして99万9千円まで使い道が決まっている。あと余裕があるのは小遣い千円しかない、という状況。加茂市はそれくらい財政が硬直化していた。

今回の健全化を進めると数%は下がる。しかしすごく大きく改善される所までは行っていない、という状況。

(質問・意見) 今まで市役所の中身が分からず市民として生活していたが、藤田市長さんになってから市民に公開されて、何を考えているのかを細かく説明頂いて、ありがたい。

リス園の入園料を検討するとのことだが、加茂山公園では多くの親子連れが遊んでいる。加茂市に、これだけ多くの子どもが集まる場所なので、なんとか維持していただきたい。入園料は取らないで、餌代のご協力、寄付の場所をもっと目に付くように設置してほしい。

(市長) リス園は多くの親子連れや若い人でにぎわう所。ゴールデンウィークと秋には混雑して、駐車場問題もあるが、市外からも多くの来園者が来るところ。維持するためにはそれなりにしっかり収入があった方が良い。それが寄付の形なのかどうするのか。今は施設の前に箱があり、そこでは年間百万円位寄付がある。せっかくの良いリス園なのでそこを維持するのに寄付の他に入園料を取った方が良いか検討している。方法はこれから考えていきたい。

(質問・意見) 中学の運動部、部活動外部指導者の導入の現状を。

(学校教育課長) 部活動外部指導者は、学校現場では教職員の多忙化、働き方改革等に関して、各自治体で導入している現状。加茂市でも中学校長会を通して要望が出ている。実際に「どの学校」で「どういった人」を導入するかについてはまだ検討できていない。今のところ、来年度からの導入はない。

(教育長) 新聞報道にあったとおり、経営大と連携で、学生からボランティアで指導いただいている。それ以外にも色々な方法を考えて外部指導者の導入を考えている。

(質問・意見) ジュニア期の指導者、特にスポーツ少年団では、一生懸命な人もいるが、仕方なく6年生の親からしてもらおうという団体もある。9月の小体連の陸上記録会に審判として出ているが、子どもたちの体が硬い、姿勢が悪いなどが見受けられる。そういった事、基礎体力を指導できる指導者を、日本スポーツ協会のインストラクターの資格ではなく市のスポーツ協会独自で指導者資格を認定するような指導者養成体制をしていただきたい。

スポーツを通して元気な子供が多くなれば、子どもたちが将来老いたときに医療費を減らせるのではないか。またそういった指導者から老人にも運動指導してもらえるといいと思う。

(教育長) 子どもだけでなく、大人も身体づくりをしていくことは大事で、健康課長もその部分を考えている。検討する。人材バンクのような、市内で指導できる方がたくさんいらっしゃるはず。そういった方を探して、人材バンクを構築していくことも必要と考えている。

(質問・意見) 公民館須田分館、競技場冷暖房設備の起債完了後に須田分館の廃止を検討、ということだが、建物を閉鎖するだけか、それとも建物をつぶすのか。

(市長) 分館の機能は残す。

(質問・意見) 補助金など引っ張ってくるのはいいが、見通しを立てて計画してもらいたい。無駄な事はしないでほしい。

※質問や意見交換のときに、一部聞き取れなかった部分もありました。ご了承ください。