

加茂市行財政健全化推進計画(案)に対するパブリックコメントの実施結果について

1. 意見の募集期間 : 令和元年12月17日(火)～令和2年1月10日(金)
2. 提出意見数 : 25人、104件 (他に都ヶ丘区から112人のコメントあり)
3. 加茂市行財政健全化推進計画(案)に対するご意見と市の考え方

No.	ご意見(要旨)	市の考え方
1	1(2)行財政健全化の目標 財政の基本を一步一步進めて頂きたい。	目標を達成できるよう行財政健全化に取り組んでまいります。
2	1(2)②財政調整基金残高3億円(令和4年度末) 他市町村に比べ3億円でも極端に少ないと考えます。知恵を絞って1桁上を目指してください。	ご指摘のとおり、本市の基金残高は他の自治体と比較すると格段に少なく、本計画の目標である財政調整基金残高3億円につきましては、市民のみなさまが安心して暮らせる最低限の額であると考えております。 財政調整基金の金額には明確な基準はありませんが、基金残高の増加を含め、しっかりとした財政基盤を築いてまいります。
3	2 財政状況の現状と課題 市財政の危機は、平成16年度以降の地方交付税の減少に大きく起因する事は理解します。これは一自治体が努力に努力を重ねても限界があり、国税の使い道を是正しなければならぬものと考えます。このことについて困難はあっても、全国市長会、県市長会等で、是正を強く迫って頂きたいと思えます。 又「赤字」となっている市事業についても、長年市政に携わってきた市議会議員及び市当局幹部が今までの経過を十分に議論し、その対策を講じて頂きたいと思えます。	地方交付税の増額要望については、これまでも新潟県や全国市長会、県市長会等を通じて要望してきたところでありますが、今後も引き続き強く要望してまいります。 事務事業の見直しにつきましては、今後も引き続き実施し、より効果的な施策を考えてまいります。
4	3 行財政健全化に向けた主な取組 個々の「推進計画」案について、示された数多くの削減・値上げ案に対して、年齢・性別・居住地等々で受け止めは多様と推察します。 福祉・市民サービスは、市民が「施し」を受ける事ではありません。一面では「権利」でもあります。このことをふまえ、まずは無駄の排除と効率化を徹底的に追求・議論し、そのうえで市民の合意を築き策定して頂きたいと思えます。 又示された案件の多くは、もっと早く(少なくとも7～8年前に)出されてもおかしくない項目も見当たります。市職員や市民から、日常業務や利用経験の中からこのような提言がなされる事が活発になるような市政運営を望みます。	令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであることから、令和2年度当初予算に本計画の取組を反映できるよう策定いたしましたので、ご理解をお願いいたします。 今後も座談会を開催し、市民の方からのご意見を伺う機会を設けるとともに、このような財政状況を繰り返すことのないよう市政運営に取り組んでまいります。

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
5	3(1)人件費の削減 人件費3項目について賛成です。	ご意見ありがとうございます。
6	3(1)①市長等特別職給与の削減 3(1)②一般職給与の削減 財源再生の目処がたつまでの間、藤田市長をはじめ市議、職員の給与、ボーナスの減額、削減すべきだと思う。	市3役については削減実施済、市会議員、市管理職については削減が決まっています。市一般職については、現在組合交渉中です。
7	3(1)②一般職給与の削減 一般職員の給与を1%を削減する予定だという。職員団体と交渉するのに、職員団体側は、「このように加茂市の財政が悪化した主な原因は何かを明らかにしなければ、交渉には応じられない。」という新聞報道があった。 それは、至極当然のことである。「少子化、人口減少に伴って税収が減るのに、それに合わせて事業を見直してこなかったつけが出ています。」とは、市当局の見解のようである。市は、前市長とか特定の人や事業に原因や責任を求めないという考えのようだが、この際、前市長が推進してきた数多くの施策（年度初めの広報かもに番号を振って列挙していた。）を一つ一つ取り上げて、それが有効だったか、失敗したのか、どちらでもなかったか等の評価・振り分けをしてはどうか？そうすれば、具体的に、自ずと加茂市の将来の進めるべき施策が見えてこよう。事業仕分けのようでは手間暇がかかるだろうが、前市長時代の施策の評価として、それは有効な一つの手法である。前市長の行ってきた施策等は、社会福祉を初めとして立派なものもたくさんあり、全てが悪かったわけではない。	今回の計画策定のための健全化プロジェクトは、今年度中にも基金が枯渇するという時間のなかで、簡易な評価・振り分けとならざるを得ず、確かに細かな検証まではできませんでした。今回の策定が全てではなく、今回の計画を含む全ての事務事業について随時評価・検証していくこととしています。 もちろん、前市長の政策に立派なものも多くあると承知しています。
8	3(1)②一般職給与の削減 その他の職員の給与削減は5%程度行うべき。	職員を100人削減してきたことも踏まえての1%削減提案であり、これ以上の削減は職員のやる気の面からも無理だと考えます。なお、職員組合の同意なく実施するつもりはありません。
9	3(1)②一般職給与の削減 一般職給与の削減は恒久的でなく、臨時的な削減とすべき。	令和2年度から4年度の3年間で提案しています。
10	3(1)②一般職給与の削減 優秀な人材を確保するためにも管理職以外の職員の臨時的な給与削減は極力避けるべきと思います。	それだけ厳しい財政状況ということをご理解いただきたいと思います。
11	3(1)②一般職給与の削減 市一般職の賃金は景気にも反映するので下げるべきではないと思う。	それだけ厳しい財政状況ということで提案しています。なお、職員組合の同意なく実施するつもりはありません。

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
12	<p>3(1)②一般職給与の削減 3(1)③新規職員採用の抑制 加茂市の職員は平成13年度の332人であったものが平成30年度では229人と103人も減っています。また、平成31年度の補正予算の見直しの理由に「本年度末での退職希望者が想定より多く退職金がかさむ」とありますが、定年退職者の他、どのような理由で退職されるのでしょうか。 「3(1)③新規職員採用の抑制」では「令和2年度以降の新規職員の採用については、退職者の半数程度とする。」とありますが、令和2年度以降の市職員数はどの程度になるのでしょうか。 新規採用の項では給与の減額、業務の過重など職員にとっては二重の負担になりませんか。心身に異状をきたし、長期欠勤者や将来への意欲を失い、転職を理由に退職者が出ることは考えられないでしょうか。 職員が減ることでサービスの低下につながらないように、また人口減少の歯止めにも一般職員給与削減提案の取り下げを要望します。</p>	<p>退職者は、定年のほか定年延長者の延長中止、早期退職者が含まれます。職員数は、令和4年度で221人したいと思います。何も変えずに同じ業務を行えば、職員にかかる負荷は増えることは容易に想像できます。業務の合理化、効率化また、アウトソーシングも検討しながら負荷を減らしていきたいと思います。一般職の給与削減は、現在、組合と交渉中であり、同意がなければ実施しません。</p>
13	<p>3(1)③新規職員採用の抑制 職員の削減には反対。従来より減少してきた職員数を更に減らすことは職員の士気低下につながる、給与削減を実施するなら削減をしないほうが良い。以前職員から「作業改善の提案制度がない」と聞いて驚いた事を覚えている。今もそうなら直ぐに大きなスローガンを掲げ、各自のノルマを設定したうえで徹底的に作業改善運動を展開、経費削減につなげてほしい。</p>	<p>職員削減はできるならやりたくはありません。財政状況がそれだけ厳しいということです。職員の提案制度はありますが、周知不足だったようですので、折を見て周知したいと思います。作業のさらなる合理化、効率化については、課長を通じ既に指示しています。</p>
14	<p>3(1)③新規採用職員の抑制 長年新規採用職員を減らし人件費を抑制しておりますが、限界になりつつあると思われます。仕事量の増加や災害時の対応などに支障を来さないよう行うことを願います。</p>	<p>ご指摘のとおり、事務事業に支障がないよう市政運営を行います。</p>
15	<p>3(1)③新規職員採用の抑制 職員数を削減することによって市民へのサービスが低下するのではないかと危惧されます。</p>	<p>市民サービスにできるだけ支障がないよう市政運営を行います。</p>
16	<p>3(2)市役所の組織改編 建設課・上下水道課は良いと思いますが、社会教育課の中で全ての業務を行うべきで分ける必要は無いと思います。公民館と図書館は枝葉でしか無いと思います。</p>	<p>社会教育分野全体の業務ボリュームを見ての判断です。</p>
17	<p>3(2)市役所の組織改編 責任と努力が伴う人事をしてもらいたい。</p>	<p>ご指摘のとおり、責任と努力が伴う人事に努めてまいります。</p>
18	<p>3(3)投資的経費の抑制 投資効果を考えて取捨選択をしてもらいたい。</p>	<p>施設の適正配置のもと、効果的な投資的事業を行ってまいります。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
19	3(4)施設の適正な配置と管理運営 人口減少を考える時、旧施設の廃止が大切かと思います。	廃止を含め、今後の施設の在り方を検討しています。
20	3(4)①施設の適正配置 かも川荘は不要。または八幡区などに管理委託したらどうか？	かも川荘は老朽化が進んでいる状況でもありますので、利用実態や地域の意向など様々な課題を整理しながら、今後の存廃について検討したいと思います。
21	3(4)①施設の適正配置 昔の距離による学区や施設数はリセットして、人口に合わせた施設の規模と配置を考えるべきだと思います。特に保育園は認定こども園と混在する私立幼稚園・保育園が少子化で空いているので、市立は廃止して固定費を圧縮し助成だけで良いと思います。	公立施設の再編・統合・廃止も検討しており、保育園もその対象としています。
22	3(4)①施設の適正配置 上町コミセンの代替として、上条コミセンはどうですか。	上町コミセンの廃止に伴い、コミセンとしての機能は中央コミセンでの代替、市民サービスセンター機能については近くに移転したいと考え、現在適地を検討中です。
23	3(4)①施設の適正配置 屋外プールの廃止（利用者少ない）。	公立施設の再編・統合・廃止も検討しており、市民プールも対象としています。
24	3(5)市単独補助金の見直し 項目①農業補助など不要。六次産業に関わる助成など増えている。 項目②ホームヘルプ等は受益者負担が原則だと思います。生活保護や税金面での優遇など低所得者は助成されていると思います。 項目③④賛成。 項目⑤自由化で努力すれば儲ける事が出来る環境です。廃止して良いと思います。 項目⑥賛成。 項目⑦現在の不公平な偏った補助制度の廃止は賛成ですが、様々な事業が有るので目的と経済波及効果と報告義務をしっかりと決めて行き活性化につなげて欲しいです。	いただいたご意見を参考に、今後補助金の在り方について基準を設け、引き続き見直しを行ってまいります。
25	3(5)市単独補助金の見直し 単独補助金は、「加茂市の目玉施策」でもあると考えます。見直しは、関係者の理解と同意のもと実施して頂きたいこと。一律2割削減もしかりです。さらに言えば単独補助金を新設・増額してでも、明日の加茂市を展望しての施策が講じられることを望むものです。	補助金の見直しについては、関係者の方々から見直しの趣旨をご理解をいただき、実施して参りたいと考えております。 また今後、補助金の在り方について基準を設け、引き続き見直しを行ってまいります。
26	3(5)市単独補助金の見直し 止むを得ない処置かと思います。	いただいたご意見を参考に、今後補助金の在り方について基準を設け、引き続き見直しを行ってまいります。

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
27	<p>3(5)②ホームヘルプ等利用料助成の見直し 利用料の全額補助は止める。たとえ100円でも負担をお願いすること。タダ（無料）は依頼者のわがままを助長する。手間がかかることかもしれないが、サービスを数値化して丁寧に説明することで依頼者にサービスの大変さを理解してもらう必要がある。</p>	<p>訪問介護・訪問看護・訪問リハビリテーション利用料の全額助成制度については、利用促進・利用者負担の軽減という面では多大な効果があったと認識しており、長年定着した制度でもありません。よって、利用者への影響が非常に大きいことから、早期の見直しは困難だと考えています。受益者負担の原則を守りつつ見直しを検討していますが、いただいたご意見も参考にさせていただきます。</p>
28	<p>3(5)②ホームヘルプ等利用助成の見直し 3(5)④在宅介護手当の見直し 60才から重度障害者（夫）を自宅介護を13年間している妻であります。介護の家族の精神的、経済的負担で困っている現状の中で、ホームヘルプ訪問看護、リハビリ利用料の助成等、民間介護施設もない中で絶対必要としております。また、介護手当の今迄の5,000円には大変ありがたく理解して、がんばってまいりました。他の市町村からみれば決して高額ではないと思っております。介護者としては、金額の問題ではなく、外部から市町村からも大変さを認識されておる事と今まで理解し、感謝し、でありました。ケアマネ、介護施設の検討を今迄以上によりしくお願いします。 決して、日本一の福祉ではありません。 経費の節減の説明が多く、市民は不安であります。これから福祉の問題は避けられないと思っております。</p>	<p>【訪問介護等利用料全額助成】 訪問介護・訪問看護・訪問リハビリテーション利用料の全額助成制度については、いただいたご意見を参考にし、受益者負担の原則を守りつつ見直しの検討を続けます。</p> <p>【在宅介護手当】 利用者負担の軽減のため、在宅介護手当は当面継続したいと考えていますが、他市町村の状況やいただいたご意見を参考にしながら、支給要件の見直しなどを検討していきたいと考えています。</p> <p>【ケアマネージャー】 加茂市内及び近隣市町村でケアマネージャーが不足している状況であり、民間事業所の誘致や既存事業所の更なる人員確保など関係機関と協議を続けます。</p> <p>【介護施設】 今後の人口動態や福祉ニーズが変化していくことを考えると、今後は特別養護老人ホームだけではなく、民間誘致を含めた様々な施設整備について検討しますが、利用者が増えれば介護給付費の急激な増加が懸念されますので、供給過多にならないよう市民の方のニーズをしっかりと見極めたいと思っております。</p>
29	<p>3(5)②ホームヘルプ等利用助成の見直し 3(5)④在宅介護手当の見直し この事業は、在宅介護を行っている家族にとって大変ありがたく、支えになっています。消費税増税など負担が増えている昨今、家族の負担増にならないようご配慮ください。</p>	<p>【訪問介護利用料等全額助成】 訪問介護・訪問看護・訪問リハビリテーション利用料の全額助成制度については、いただいたご意見を参考にし、受益者負担の原則を守りつつ見直しの検討を続けます。</p> <p>【在宅介護手当】 利用者負担の軽減のため、在宅介護手当は当面継続したいと考えていますが、他市町村の状況やいただいたご意見を参考にしながら、支給要件の見直しなどを検討していきたいと考えています。</p>
30	<p>3(5)⑦各種補助団体に対する補助金等、その他の補助金の見直し 市内で活動する各種団体は、市からの補助金が活動の支えになっています。活動の停滞にならないよう考慮願います。</p>	<p>補助金の見直しにつきましては、関係者の方々から見直しの趣旨をご理解をいただきながら実施して参りたいと考えております。</p>
31	<p>3(5)⑦各種補助団体に対する補助金等、その他の補助金の見直し 子育て支援、疾病予防、健康維持、福祉政策などの見直しは慎重に行うことを望む。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の取組の参考とさせていただきます。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
32	<p>3(6)事務・事業の見直し 項目①民間委託 独立採算！市民福祉として助成、利用券の配布 項目②民間委託 デマンドバス・タクシー 項目③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩ 当然の事だと思います。</p>	<p>①美人の湯につきましては、毎年1億円以上の赤字が出ていますので、現在、美人の湯をどのようにしていくのか市民の皆様方よりご意見を頂いている段階であります。その中には介護施設が良いとか宿泊施設にしてはどうか等のご意見を頂いており、民間企業に委託できるかどうかも含めまして、できるだけ早期に結論を出したいと思っています。また、助成券等の配布についても、利用促進につながるかと思っておりますので、十分に検討していきたいと思っております。</p> <p>②市民バスの利用状況につきましては、路線や時間帯によって大きな差が出ており、路線、時間帯で乗車人数が少ない、また、ほとんど乗車していない路線、時間帯があります。また、車両の老朽化による計画的な車両の更新の経費も必要ですので、路線バスと民間のタクシー会社との提携によるデマンドバスや乗合タクシー等の併用など、経費の縮減を図り、運行方法全般の見直しを令和2年度中に行い、令和3年度から新たな運行方法を導入したいと思っています。</p> <p>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩につきましては、ご意見ありがとうございます。</p>
33	<p>3(6)事務・事業の見直し 浪費の意味合いが強く、もっと健康的な体づくりがあると思います。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の取組の参考とさせていただきます。</p>
34	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 とにか、現在の加茂市の財政を圧迫しているのは、市民バスと美人の湯の経営である。1日当たり約28万円の赤字をどんどん累積しているこの事業は、特に注意しなければならない。なぜならば、加茂市内外ともに比較的评价が高いからだ。したがって、すぐに廃止・事業停止するというのではないが、多額の赤字を考えれば、一刻も早く手を打たなければならない。</p> <p>よって、令和2年度いっぱいの方針決定と計画書にはあるが、令和2年9月くらいをメドに、PPPなり有効な方法で経営を抜本的に改善し、「加茂新美人の湯」として再スタートを切るべきではないか？ただ、民間からの資金がどのような形で入ってくるのか、加茂市が経営にどれくらいどのような形で関わるのかというのが見えていないので、早急にプロジェクトチームでも作って市民にその概要を明らかにしてもらいたい。</p>	<p>依然として経費の下がらない美人の湯の運営については、入館者数の減少により収入が減少している一方で、人件費や施設の維持管理費、主要設備の更新等、今後も引き続き多額の経費が必要となりますので、ご意見のように一刻も早い運営の改善が必要です。これから、官民連携によるPPP/PFIなど美人の湯の運営にあった最善の手法を探り、できるだけ早期に運営方法の方向性を示し、市民の方々にもその概要をお示ししたいと考えています。また、プロジェクトチームを立ち上げることにつきましても、積極的に検討したいと思っております。</p>
35	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 (ア)早急に民間企業問い合わせをし、再生の可能性を聞く。 (イ)赤字の垂れ流しはすぐにやめ、しばらく休業する。 (ウ)先日の三条新聞の投書のように平成園の様に再生できないか問い合わせ、公募する。 以上、3点をすぐにやるべきだと思います。</p>	<p>美人の湯につきましては、毎年1億円以上の赤字が出ていますので、現在、美人の湯をどのようにしていくのか市民の皆様方よりご意見を頂いている段階であります。その中には介護施設が良いとか宿泊施設にしてはどうか等のご意見を頂いており、民間企業に委託できるかどうかも含めまして、できるだけ早期に結論を出したいと思っています。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
36	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 現在の美人の湯は、採算が取れず赤字経営で市の財政を大きく悪化させているとのことです。そこで、ご提案ですが温泉だけにとらわれず温泉介護施設、リハビリセンターへ移行することをご提案致します。 市内だけでなく、市外の医療法人などに積極的に営業をかけ、法人が採算が取れる施設にしてもらい、市の運営から切り離す方法が良いと思われまます（契約方法は色々あると思います）。 自然豊かな最高のロケーションの中、温泉付介護施設は魅力的だと思います。入居者も地元はもちろんですが、関東圏なども含め幅広く募集をかけることも大事です（都会方面は地方より入居待ちの老人が多いと聞きます）。現に県央地域のある施設は、関東方面の入居者が多いと聞きます。 また、コミセンも同様民間移譲できるのではと思います。</p>	<p>ご意見のとおり、美人の湯は毎年1億円以上の赤字が出ており、市の財政を悪化させていることから、現在、美人の湯をどのようにしていくのか市民の皆様方よりご意見をいただいている段階であります。その中には、ご意見のような介護施設が良いとか、宿泊施設にしてはどうかなどのご意見を頂いており、民間企業に委託できないかなど、本格的に来年度から調査をし、早期に結論を出したいと思えます。 また、コミセンにつきましては、施設管理コストや提供サービスの面から効果が期待できる施設かどうか十分に検討したうえで、指定管理者制度等が導入できるかどうか考えていきたいと思えます。</p>
37	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 (ア)バス賃100円もらうこと。その分入館料100円安くする。タオル持参は50円で良いからサービスする。 (イ)フロントは2人で十分（いつもおしゃべりしている）。間に合わなければ館長や事務方が応援する。 (ウ)物産館は閉めて、フロント前の広場を利用し、精算もフロントが兼ねる。商品も売れ筋を絞る。 (エ)下の食堂も必要ない。自動販売機（飲料はもちろん、レンジ対応の食品、アイスなど） (オ)個室は仮眠室にする。 (カ)物産館は直接入れるようにして出店者に営業を任せる。 (キ)2階の広間は半分もしくは1/3にしておく。 (ク)メニューの見直し必要。アイテムを売れ筋、時期のもの、流行っているもの、確実に売れるものなど、変化をつける。 (ケ)給事さんの立ち姿は気になる（ブザーなど利用できないか） (コ)月に1回か、年に何回か市民カラオケ大会や市民が主役の太鼓、踊り、ダンスなどをやってみてはどうか。</p>	<p>いただいたアイデアは今後検討させていただきます。なお、今後の運営の在り方については来年度から委託や転用について本格的に検討を行います。</p>
38	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 美人の湯無料バスの廃止。美人の湯自体赤字決算の場合、美人の湯も廃止して欲しい。</p>	<p>美人の湯のシャトルバス及び送迎バスについては、現在無料で運行していますが、他市の日帰り温泉施設の状況を参考にしながら、有料にするか検討していきたいと考えています。また、美人の湯は毎年1億円以上の赤字が出ていますが、今後、PPP/PFIなど民間活用の手法が活用できるか検討し、令和3年度以降、多額の費用をかけて続けるのか、廃止するのか結論を出したいと思っております。</p>
39	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 入館者を増やすための事業を望みます。例えば「〇〇の日」としてその日だけのサービスや、市内高校吹奏楽部のロビーコンサートなど、入館者がお得感や楽しめる催しをするのも一案です。下田の「いい湯らてい」では、たびたびこのような催しを行っていますので、参考にしたいかがでしょうか。</p>	<p>美人の湯では、令和元年10月から集客のため、歌謡ショー等を実施していますが、すべて盛況でした。令和2年1月からはヨガ教室を実施し、美人の湯を健康づくりの拠点とすることも考えていますし、ご意見のロビーコンサートなどの催しも今後検討していきたいと思っております。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
40	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 (ア)美人の湯の入館者が多い時と少ない時では経費に違いがありますか。あるのならば、多い時と少ない時の差額がどれくらいか教えてください。もし差額があまりないようであれば入館料を下げるのも一案です。もしそれで来客が増えれば活気が出て、職員も働く意欲が湧くのではないかと思います。 心理的に安く入場した分、食堂や売店、自動販売機などでお金を使う可能性もあります。 (イ)イベントを開催する時に気軽に購入できる弁当を販売してはいかがでしょうか。特に地域に根差したものの、たとえば地元産の食材を使った七谷婦人会弁当とか。 (ウ)食堂は料亭組合だけでなく競合することでより良いメニューの提案が望ましいと思います。 (エ)閑散期の大広間は広すぎると思います。</p>	<p>いただいたアイデアは今後検討させていただきます。なお、今後の運営の在り方については来年度から委託や転用について本格的に検討を行います。</p>
41	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 期限付きの割安優待券（500円くらい？）を各戸に配布する。その際、近隣の地域（特に田上町は良いと思う）にも配布して新しい利用者を掘り起こす。 無料券など期限のないものより期限を設けることで利用促進になり、さらに近隣にも配布する事で新たな集客策となるのではないのでしょうか。 現在行われている歌謡イベントなどはとても好評のようで、多くの方から喜んでいる声を聞きます。これからもぜひ続けてください。</p>	<p>美人の湯の無料券の期限につきましては、現在、発行から1年という形で期限を設け、配布しています。ご意見の割安優待券の発行や近隣の地域の配布についても、利用促進につながると思いますので、十分に検討していきたいと思います。また、現在行っている歌謡ショーなどのイベントにつきましては、おかげさまで好評ですので、今後も定期的に開催していきたいと思えます。</p>
42	<p>3(6)①美人の湯の見直しの検討 美人の湯への過剰投資は緊急の課題、即刻の見直しを求む。</p>	<p>美人の湯につきましては、毎年1億円以上の赤字が出ていますので、現在、美人の湯をどのようにしていくのか市民の皆様方よりご意見を頂いている段階であります。その中には介護施設が良いとか宿泊施設にしてはどうか等のご意見を頂いており、民間企業に委託できるかどうかも含めまして、できるだけ早期に結論を出したいと思っています。</p>
43	<p>3(6)②市民バスの見直しの検討 加茂市議会12月議会で、議員に「市民バスの時間帯別利用者数」の資料が配付されたようである。これを見れば、廃止や縮小すべき路線は自ずから明らかになると思う。問題は、民間ではできない行政による交通弱者の救済という理念と、費用対効果から考えれば市の財政を圧迫している事実、その調整ではないか？これは大きな政治的判断を要すかもしれないが、先延ばしにしていると、財政健全化はますます遠のいてしまう。 会計年度から考えて、令和2年度下半期からの施策変更ということは無理なのだろうか？早い方がよい。</p>	<p>市民バスの利用状況は路線や時間帯によって大きな差が出ています。今後はさらに調査等を進め、利用者の利便性や料金、乗車数に見合った車両での運行やデマンドバスや乗合タクシー等の併用などを検討し、経費削減のため、新たな運行方法の導入を早期に行い、令和3年度からの施策変更を検討していきたいと思えます。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
44	<p>3(6)②市民バスの見直しの検討 加茂市内を走行する市民バスを見かけますが、いつもお客様が1~2人位がほとんどです。臨時バスは別として市で運行するバスは台数を減らし、その分タクシー会社と提携しうまく廻す方法が良いと思われます。 上記、美人の湯、コミセン、市民バスの活用方法で多くの経費削減ができると思います（赤字の大きい3点）。 施設、バスなど利用方法が変わっても加茂市民の財産には変わり有りません。まずは大きな赤字金額のものを対処すべきだと思います。</p>	<p>市民バスの利用状況につきましては、路線や時間帯によって大きな差が出ており、路線、時間帯で乗車人数が少ない、また、ほとんど乗車していない路線、時間帯があります。また、車両の老朽化による計画的な車両の更新の経費も必要ですので、路線バスと民間のタクシー会社との提携によるデマンドバスや乗合タクシー等の併用など、経費の縮減を図り、運行方法全般の見直しを令和2年度中に行い、令和3年度から新たな運行方法を導入したいと思っています。 また、美人の湯、コミセンにつきましても、活用方法の見直しを図り、経費縮減を図っていきたいと思います。</p>
45	<p>3(6)②市民バスの見直しの検討 市民バス、スクールバス、美人の湯バス、他市で回し乗りをして赤字解消をしたのをテレビで見た事があります。</p>	<p>市民バスにつきましては、経費の縮減を図るため、運行方法全般の見直しを令和2年度中に行い、令和3年度から新たな運行方法を導入したいと考えていますので、いただいたご意見につきましては、その中で検討していきたくと思っています。</p>
46	<p>3(6)②市民バスの見直しの検討 市民バスは地元の要望を受け、議会が議決して運行しているものです。乗客が少ないとはいえ、通学や移動手段を持たないお年寄りには欠かせません。市民バスにもっと関心を持ってもらうため、9月20日の「バスの日」は料金半額にしたり、一日乗り放題のバス券を発行したり、普段からもっと乗客を増やすことを考えてはいかがでしょうか。</p>	<p>市民バスの見直しにつきましては、乗車人数が極めて少ない路線・時間帯があることから、乗車数に見合った車両での運行や、路線バスとデマンドバスや乗合タクシー等の併用など、経費の縮減を図りたいというものでありますので、通学や移動手段を持たないお年寄りの方の利便性を考慮し、運行方法全般の見直しをしたいと考えています。また、市民バスに関心をもってもらう方法についても検討したいと思っています。</p>
47	<p>3(6)③敬老会の廃止 敬老会は令和元年度に廃止になりました。しかし年一回の敬老会を楽しみにしているお年寄りもいます。地区の要請があれば検討するとありますが、ぜひ考慮してください。</p>	<p>自治会等から要望があれば、新規事業として検討いたします。</p>
48	<p>3(6)事務・事業の見直し（その他） (ア)体操トレーニングセンターについて、月謝を値上げすることについては少し納得いかないかもしれません。 (イ)花壇は草だらけ。側溝の泥などは、体操の学生又はPTAで管理できないでしょうか。 (ウ)白い粉が2階まで舞い上がり汚い。 (エ)新体操の親を集めて、座談会などをしてほしいです。 (オ)PTAで手伝えて、やれることはあると思います。 (カ)意見を聞く会をしてほしいです。 (キ)先生に謝礼がどのくらい出るのでしょうか？</p>	<p>(ア)新体操教室の月謝につきましては、コース別に受講料を細分化して、実績にあった金額をいただくこととしましたのでご理解いただきたいと思っています。 (イ)(ウ)施設の屋内外ともに定期的に清掃しておりますが、利用者も含めて今後検討していきたく考えております。 (エ)(オ)(カ)年度初めにオリエンテーションを行っておりますが、定期的に保護者会等を行った方が良いか今後検討していきたくと思っています。 (キ)指導員の報酬につきましては、新潟県加茂市非常勤職員の報酬及び費用弁償に関する規程に基づいて支払っております。</p>
49	<p>3(6)事務・事業の見直し（その他） 農業関連の支出が多く驚く。農協の下請け？市の助成金が無いと後継者が居なくなるような意見も聞かれたが見当違いだと思った。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の取組の参考とさせていただきます。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
50	<p>3(6)事務・事業の見直し（その他） 民俗資料館だより、市史編さん事業、古文書講座について、市民の何%の人達が望んでいるのか。この費用でもっと図書館の充実（あまりに古い本が多すぎる）して欲しい。</p>	<p>民俗資料館だよりは年1回刊行し、1年間の事業と新たに遺跡や資料調査で得た知見や事実を広く紹介するもので、小・中学生の施設見学や学生の学習支援の基礎としています。 市史編さんは、生活様式の変化で急速に失われている人々の体験や資料を集成し、全8巻程度に刊行するもので、今まとめておくことで、将来にわたり市民の重要な財産になることと思います。 古文書講座は、市内・外から毎年延べ150人ほど参加がある人気の講座で、地域に残る古文書の学習を通じ、急速に忘れられつつある先人の営みや生活を学び、私たちの暮らしを見つめ直す手掛かりにすることを目的のひとつにしています。 これらの事業は、図書館資料の充実にも役立っているため、ご理解をお願いします。</p>
51	<p>3(6)事務・事業の見直し（その他） 北コミセンについて、現状の利用者が少ないという判断ですが、知恵を出し合い、家にいるひきこもり人をどのように呼びかけ利用してもらうか、子供たちが自由に利用していると聞いています。学童保育を行っていない子供の利用があると祖母さんがいっていました。 これから大人へと成長して行く子供たちへの良い環境として活用されるよう、アイデアを出し合っていってほしいと思います。</p>	<p>北コミュニティセンターについては、利用者が少なく、集会場にしたらどうかというご意見をいただいておりますが、集会場にした場合には施設管理の問題や地域の意向等様々な課題がありますので、いただいたご意見を参考にしながら北コミュニティセンターの維持管理について検討していきたいと思っております。</p>
52	<p>3(6)事務・事業の見直し（その他） リス園の入場料を有料にする。又はリス園そのものを廃止する事。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の取組の参考とさせていただきます。</p>
53	<p>3(7)自主財源の確保 項目①未徴収の厳罰化 義務を果たさない者に権利はない！ 項目②全て現代の常識に！ 項目③④賛成 加茂の常識は世間の非常識</p>	<p>①ご指摘のとおり、公平性が保たれるよう徴収体制の強化を図り、滞納額の圧縮と徴収率のアップに取り組んでまいります。また、コンビニ収納などの納税環境を整備し、納税の利便性向上を図ってまいります。 ②③④につきましては、ご意見ありがとうございます。</p>
54	<p>3(7)自主財源の確保 元を生み出す苦労は未来を明るくする。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p>
55	<p>3(7)②負担金・手数料・使用料の改定 コミュニティセンター浴室使用料について、70歳以上100円、障害者100円、市内200円、市外300円となっておりますが、当施設に勤務されている人は、入浴に来た人に市内、市外と聞かなければならず、その都度トラブルが生じる。 私の考えは、使用料金を全ての人を定額にするのが良い。市内、市外、70歳以上、障害者とも200～300円にする。そうでなければ、市内住人には何か証明書等を発行して、管理人がすぐわかるようにし、価格の差をつける。 風呂以外の使用にも料金をもらう。とにかく無料は止めたほうがよい。</p>	<p>コミュニティセンターの浴室の使用料金につきましては、行財政健全化プロジェクトチームでの検討内容を踏まえ、使用料金を200円にした場合のシミュレーションと300円にした場合のシミュレーションを市民座談会で示したうえで、市民の皆様よりご意見をいただいて決めさせていただいたものですので、使用料金を定額にすることもご意見として検討させていただきますが、管理人がすぐに識別できる方法につきましては、どの方法がよいのか十分に検討していきたいと思っております。 また、風呂以外の使用料金につきましても、近隣市町村と比較して、料金を徴収するかどうか今後検討していきたいと思っております。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
56	3(7)②負担金・手数料・使用料の改定 コミュニティセンター浴室使用料について、改正案の100円はバス賃を取るべき。100円もしくは全体で200円にする。市民バス、美人の湯バスまで無料はおかしい。コミセンごとに日替わりで入浴施設を行ってもよいのではないか。	行財政健全化推進計画（案）には、明記しておりませんが、市民バスの美人の湯までの料金について、有料とすることやコミセンの日替わりでの利用につきましては、県内各市の状況などを参考に今後検討していきたいと思っております。
57	3(7)②負担金・手数料・使用料の改定 コミュニティセンター浴室使用料について、70才以上無料をお願いします。1人で生活する人は困る。	コミセンの使用料につきましては、行財政健全化プロジェクトチームでの検討内容を踏まえ、使用料金を200円にした場合のシミュレーションと300円にした場合のシミュレーションを市民座談会で示したうえで、市民の皆様からご意見をいただき決めさせていただいたものです。いただいたご意見については、利用される方の状況等を見ながら今後検討させていただきたいと思っております。
58	3(7)②負担金・手数料・使用料の改定 資料集7～8ページの健康に関する件（No.18～27）について、健康第一から主旨が離れている。単純に改正金額を一律1,000円～1,500円にしている。全市平均には意味がないと思う。健診を受診しない人が多くなると思う。	特定健診やがん検診の実施にかかる費用は数年おきに改定されてきましたが、受診者の個人負担金はずっと据え置いてきたため、市の負担は増え続けていました。健診等の市民サービスをこれまでどおり提供するための財源を確保するため、他市と比べても高くないようバランスを見て特定健診やがん検診の個人負担金を値上げします。今後も受診体制について、複数の検診を同日に受診できる日を設けるなど住民が受診しやすい環境を維持していきます。
59	3(7)②負担金・手数料・使用料の改定 コミュニティセンター利用料や証明書の発行のような、事務的な料金を値上げするのはよく納得がいくものの、福祉関係である検診費を大幅に値上げするのは良いとは思えない。 ・他市の平均に合わせると、福祉に手厚いというメリットが失われてしまい、魅力が下がってしまう。 ・検診費は事務費用よりも市民生活に重要だと考えられるため、大幅な値上げは反発が大きくなりうる。 以上から検診費の値上げの詳しく分かりやすい説明と再検討を求める。	特定健診やがん検診の実施にかかる費用は数年おきに改定されてきましたが、受診者の個人負担金はずっと据え置いてきたため、市の負担は増え続けていました。健診等の市民サービスをこれまでどおり提供するための財源を確保するため、他市と比べても高くないようバランスを見て特定健診やがん検診の個人負担金を値上げします。今後も受診体制について、複数の検診を同日に受診できる日を設けるなど住民が受診しやすい環境を維持していきます。
60	3(7)②負担金・手数料・使用料の改定 今回対象になっているコミセン風呂などは利用者が大体限定されているが、自分を含め自宅に風呂がないか1～2人の老人家族で、生活上からどうしても必要な人たちである。また風呂に来て人との交わりを保っている人もおり、これが引きこもり、孤独死を防ぐことにもなっている。利用料については現実の利用者に直接聞いて欲しい。	コミセンの使用料につきましては、行財政健全化プロジェクトチームでの検討内容を踏まえ、使用料金を200円にした場合のシミュレーションと300円にした場合のシミュレーションを市民座談会で示したうえで、市民の皆様からご意見をいただき決めさせていただいたものです。利用料金について、利用者の方々に直接聞いてほしいとのご意見は、引きこもりや孤立死を防止する観点からは、非常に大切であると思っておりますので、今後検討させていただきます。
61	3(7)③ふるさと加茂応援寄付金事業の推進 東京都品川区のように、使用目的別に寄付金を募っている自治体があります。加茂市でも導入してみてはいかがでしょうか。 また、加茂市民からの寄付を募る方策を考えてみてはいかがでしょうか。気軽に市民が市に寄付することができる方策があれば、市の財政事情を憂えて寄付を申し出てくださる市民の方もいらっしゃるのではないのでしょうか。 クラウドファンディングとまではいなくても、例えば「美人の湯の温泉井戸の工事のための寄付（カンパ）一口〇〇円」とか。	ふるさと寄付金は収入の増額のほか、特産品を通じて多くの方に本市の魅力を発信でき、また本市に足を運んでいただけるきっかけにもなりますので、いただいたご意見を参考に、より一層の事業の推進を図ってまいります。 また、クラウドファンディングにつきましては、有効な資金調達方法であるとともに、市民のみなさまをはじめ事業に賛同していただいたみなさまと一緒に事業に取り組むことができる魅力的な方法でありますので、今後取り組んでまいりたいと考えております。

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
62	3(8)下水道事業について 項目①②賛成	ご意見ありがとうございます。
63	3(8)下水道事業について 大切な施設です。破綻の来ないようお願いします。	今後も引き続き下水道施設の適正な維持管理に努めてまいります。
64	3(8)下水道事業について 3(9)水道事業について 下水道も上水道も市民のライフラインに直結した喫緊の大問題である。消費増税が行われ、家計はその支出においてかなり逼迫感が感じられていると思われる。 問題の大きなことの一つに、上水道管の経年劣化に伴う修繕費用が挙げられる。これは、何も加茂市に限ったことではなく日本全体の問題であるから、他の市町村も頭を抱える問題であるに違いない。そこで、古くなった水道管を取り替えたりするのに、一体どれくらいの経費がかかり、何年間くらいの工事が必要なのか？国や県からはどれくらいの助成があるのか？そのあたりを市民に明らかにしてもらいたい。優先順位は何地区からなのか？七谷地区は有収率がかなり低いというが、その原因は何なのかについても明らかにしてもらいたい。 上記のことなどが明らかにならないと、10%もの高額な値上げについて、すぐに賛成という訳には到底いかない。	上水道事業は昭和33年供用開始より平成20年までの期間において、主要な施設（浄水場・配水場・ポンプ場・導水管や送水管及び配水管）の整備を行ってきました、上水道管については管の材質によっても違いますが耐用年数が35～55年とされており、また浄水場等の建築構造物は50年、機械・電気計装設備については15年となっております。 既に耐用年数を超過しており、本来であれば設備等の更新が必要であるが、現状では壊れたところを取替や修繕し、運営を行っているところであります。 上水道管を取り替える費用及び期間についてですが、市内には管路が約190キロあり、全て更新するには工事費用は約250億円かかる見込みです。うち老朽管（石綿管）については約8キロあり、費用については約6億円、期間は年間約3,000万円で概ね20年程度と見込んでおります。 布設替事業については、国や県からの補助等の採択要件を満たせないため対象にならず、全て起債でと考えております。 老朽管布設替の優先順位についてであります。近年の破損事故等の状況を精査したうえで決定したいと考えております。 なお、七谷地区は有収率が低いとのことですが、当市の有収率については加茂市全体の率であり、また地区別に出すことは難しいです。来年度には市街地加茂川左岸エリアに絞って計画的に漏水調査し、それに伴う修理を行い有収率の向上に努めたいと考えております。 下水道事業は平成元年供用開始で、管渠については耐用年数が50年とされており、まだ更新の時期には至っておりません。しかし、浄化センターについては機械設備・電気設備の耐用年数は概ね15年で、既に耐用年数を超過しております。そのため、本来であれば設備の更新が必要ですが、現状は壊れたところを取替や修繕しながら、年間約6,000万円の設備更新を随時行っているところであります。 また、下水道事業においては、本来受益者負担で賄うべき収支不足を一般会計からの基準外繰入で補てんしている状況にあります（平成30年度決算で約3,600万円）。 近年、本市の人口は年間500人ペースで減少しており、各施設を維持管理していくには水道料金、下水道使用料の改定は避けられない状況にあります。市民のみなさまにご負担をおかけこととなりますが、ご理解をいただきたいと思います。
65	3(9)水道事業について 項目①②③賛成 逃げ得は絶対無しに！	ご意見ありがとうございます。
66	3(9)水道事業について 生活必需品である水道。安全給水をお願いします。	今後も引き続き水道施設の適正な維持管理と安全な水道水の提供に努めてまいります。
67	全般的事項 全てこの様な数字で推移して頂ければ、破綻なく街が継続して行けると 思います。産業が活性化し人口が増加に転じて行く事を願っています。 加茂市の市民一人一人が意識を変えて行く事が大事だと思います。	本計画につきましては計画の実施状況、収支見通しなどの検証を行い、必要に応じて計画の見直しを行ってまいります。 また、本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
68	<p>全般的事項 「財政健全化」は、福祉にしても市民サービスにしても、現状より良くなる、又は良くするという事である、と小生は理解します。しかし残念ながら、明日の加茂市のために何をどうするのかの具体策が示されず、ただ、削減や値上げが示され、その結果として3年後には3億円の基金残高をと述べられています。市民に現状を知らせることは大変重要なことですが、疲弊感や絶望感を与えるのではなく、希望と活力が湧く「財政健全化」となるよう強く望みます。</p>	<p>本計画は令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであること、また災害等の緊急事態に対応するために財政調整基金の積立が必要であることから、財政健全化が必要と判断し策定いたしました。 また、本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
69	<p>全般的事項 市民バス、生田屋、美人の湯などの案がありませんが、福祉日本一から子育て日本一に少しでも早く一歩ずつ取り組んでください。今、市民のほとんどは覚悟していると思います。</p>	<p>本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
70	<p>全般的事項 加茂市の環境の素晴らしさを活かし、人口問題（移住・空家対策）、加茂市の活性化（企業誘致、自然を活かしたハイキングコース等整備）を行ってほしい。</p>	<p>本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
71	<p>全般的事項 今まで公表されず新聞で初めてわかりました。市民に大きな負担をお願いするわけですが、行政に反省点は無いのでしょうか。</p>	<p>本計画は令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであること、また災害等の緊急事態に対応するために財政調整基金の積立が必要であることから、財政健全化が必要と判断し策定いたしましたものであり、市民のみなさまにこれまでよりご負担をおかけする内容も多く含まれておりますが、ご理解いただきたいと思ひます。 人口減少や少子高齢化などにより税収や地方交付税などの歳入が減少していく中、市民サービスの水準を維持するため職員数の削減や新たな借金をしないなどの経費を節減や基金の取り崩しを行ってまいりましたが、結果としてこのような厳しい財政状況となってしまったことを反省し、今後同じことを繰り返さないよう持続可能な財政運営に取り組んでまいります。</p>
72	<p>全般的事項 財政調整基金残高を令和4年度末に3億円にするためと、実質単年度収支黒字化を目指した計画とあります。そのため経費削減は当然ですが、反面市民は負担が増える内容です。現況を考えるとある程度やむを得ないと思ひますが、個人の収入増が見込めない中、今後の生活に不安を感じます。早く明るい展望の開けた加茂市となるよう願っています。</p>	<p>本計画は令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであること、また災害等の緊急事態に対応するために財政調整基金の積立が必要であることから、財政健全化が必要と判断し策定いたしましたものであり、市民のみなさまにこれまでよりご負担をおかけする内容も多く含まれておりますが、ご理解いただきたいと思ひます。 また、本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
73	<p>全般的事項</p> <p>(ア)行財政の健全化は、行政運営を司るものとして当然のことであり、中・長期的な財政運営計画の策定を強く求めるものです。</p> <p>(イ)今次、示された「健全化推進計画」（案）では、上・下水道料金の値上げ、各種手数料、使用料の値上げ、市単独補助金の廃止や削減など、建設的な発想に乏しく「財政危機」を市民に煽っているような印象は否めません。勿論、無駄を排することには同感です。</p> <p>平成30年度決算でも示されているように、経常収支比率や公債費比率の改善が見られ、令和元年以降も改善の見通しが著明と考えられる下で、子育て支援、疾病予防と健康維持対策、これまで培われてきた優れた福祉制度の見直しには慎重に行うことを求めるものです。</p> <p>(ウ)著しい人口減少が進む加茂市にあって、安心して住み続ける街づくりを目指すには、若者の雇用確保のための産業振興と子育て支援、医療・福祉の充実こそが大切な3本柱と考えます。</p>	<p>(ア)本計画につきましては計画の実施状況、収支見通しなどの検証を行い、必要に応じた計画の見直しを行ってまいります。中・長期的な財政運営計画につきましては、本計画を見直していく中で策定を検討してまいります。</p> <p>(イ)ご指摘のとおり経常収支比率は平成29年度の99.9%に対して、H30年度は98.6%と依然として高いものの、改善が見られておりますし、実質公債費比率は平成30年度11.3%で県内では中位であり、起債許可団体となる18%と比べると低く、借金の返済に追われている状況ではありませんが、令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであること、また災害等の緊急事態に対応するために財政調整基金の積立が必要であることから、財政健全化が必要と判断し、本計画を策定いたしました。</p> <p>(ウ)本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
74	<p>全般的事項</p> <p>加茂市の将来像について、前市長は「日本一の福祉のまち」をモットーとした内向きな市政に終始し、最大課題である人口減少対策、子育て支援対策または県内外からの観光客の誘致と商店街の復活など外向きな市政の姿が見られず、結果として加茂市の衰退につながって来たように感じております。</p> <p>そこで、駐車場の確保と案内板の設置や広報の強化等で広い地域から観光客の呼び込みを図ってはどうか。</p> <p>今の経済情勢のなかで工場誘致は難しいことと思います。加茂市で勤務する者はもとより加茂市に定住し近隣市町村へ勤務、希望する人達が多くなるような施策を講ずることも一つの方法であろうと思います。</p> <p>市勢は人員増と市財増加であると思います。短期間でできることではありませんが、将来の加茂市の方向について、次代を引く継ぐ若い人達から広く意見を求め、若い人達が将来、希望を持てる加茂市をつくっていただきたいと思います。</p>	<p>本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
75	<p>全般的事項</p> <p>新体制になっての重点施策は何か、それに関連する事業は何か。当然ながら、将来展望を見据えた計画の下に策定されているものと思いますので先ずそれを具体的に示してほしい。</p>	<p>本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
76	<p>全般的事項</p> <p>財政の悪化とされるが、公債費比率を見れば他市と比べ特に悪いとは言えない。マスコミなどが面白がって焚きつけているが、冷静に対応すべきではないか。</p>	<p>ご指摘のとおり、実質公債費比率は平成30年度11.3%で県内では中位であり、起債許可団体となる18%と比べると低く、借金の返済に追われている状況ではありません。また、その他の財政指標についても、早期健全化基準、財政再生基準を上回っておりませんが、令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであること、また災害等の緊急事態に対応するために財政調整基金の積立が必要であることから、財政健全化が必要と判断し、本計画を策定いたしました。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
77	<p>全般的事項 今回提起された財政健全化策は福祉、住民サービス等直接市民の生活に関わるものが殆どである。本来福祉については民間経営のように利益を求めめるものではなく、赤字分は税で賄うのが当然の話であり、新自由主義的な策は取るべきではないと思う。</p>	<p>本計画は令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであること、また災害等の緊急事態に対応するために財政調整基金の積立が必要であることから、財政健全化が必要と判断し策定いたしましたものであり、市民のみなさまにこれまでよりご負担をおかけする内容も多く含まれておりますが、ご理解いただきたいと思ひます。</p>
78	<p>全般的事項 全ての項目については性急に結論を出すのではなく利用者、関係者の多くの意見を聞き、時間をかけても納得できるものにまとめて欲しい。次の3月議会で一括提案、採決の形はしないでほしい。</p>	<p>令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであることから、令和2年度当初予算に本計画の取組を反映できるよう策定いたしましたものでありますので、ご理解をお願いいたします。 なお、本計画につきましては計画の実施状況、収支見通しなどの検証を行い、必要に応じて計画の見直しを行ってまいります。</p>
79	<p>その他 多くの方からの座談会はこれで終わりかどうかわかりませんが、今後の改革を進めるにあたり、各団体の長の様な有識者会議ではなく、一般市民、座談会に出席してくれている正当な意見を持っている方をお願いして、一般市民選抜会議の様な会を作って意見をまとめたらいかがでしょうか。</p>	<p>座談会は今後も実施していくつもりです。 一般市民選抜会議については検討したいと思ひます。</p>
80	<p>その他 市長との座談会の運営について、12月22日の座談会に於いて、副市長さんの発言が終わらないうちに「長すぎる!」と言って、突然マイクを持ち名前も名乗らず自分勝手な発言をされた方がいましたが、一応止めていただき良かったと思ひました。 副市長さんの発言を最後までお聞きしたかった市民にとっては大変迷惑でした。 今後はルールを守れない人には発言させないでいただきたいと思ひます。よろしくお願ひいたします。</p>	<p>市民の意見をできるだけ多く吸い上げたいという趣旨で開催している座談会ですので、進行につきまして質問、回答とも簡潔にまとめられるよう努めます。</p>
81	<p>その他 座談会について、20代から40代の若い人の参加が少ないことが気になった。</p>	<p>若者の参加についてPRを工夫したいと思ひます。</p>
82	<p>その他 市長との座談会について、座談会に2回参加したが何れでも特定の人が長々と意見やら質問やらを述べている、しかも複数回の時もある。質問は一人1回、何分以内と制限を設けてはどうか。結果として質問者が少なく早く終わることもあるかもしれない、また質問者が多く出るかもしれない、多くの参加者が質問意見を述べれる雰囲気作りをお願いしたい。</p>	<p>座談会進行方法の参考とさせていただきます。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
83	<p>その他 今回の懇談会及び、意見収集は財政健全化に特化しているが、本来の順序としては市政運営の基本的な方針を示し、意見を求めることから始めるのが筋ではないかと思えます。</p>	<p>ご指摘のとおり、本来であれば、まず将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示した「総合計画」を作成する必要がありますが、令和元年度末に財政調整基金が枯渇し、赤字となる見込みであること、また災害等の緊急事態に対応するために財政調整基金の積立が必要であることから、財政健全化が必要と判断し本計画を策定しました。 なお、「総合計画」につきましては令和2年度に策定いたします。</p>
84	<p>その他 加茂市誕生時より人口は15,000人前後減少していますし、有権者数も減っております。それに応じた市議人数の削減（5名前後）し、財源の立直しを図って欲しい。</p>	<p>加茂市議会では、議員定数について様々な観点、指標を踏まえ、他市の現況も研究し、今任期中の早いうちにその結果を市民の皆様にお示しできるよう検討を重ねています。 ご意見の財政の立て直しについては、加茂市議会では行財政健全化を率先して推進し財政基盤構築に協力するため、議会出席を含む公務の際の県内日当の支給廃止や議員報酬3%削減を実施しました。</p>
85	<p>その他 市役所では、定年延長という任用が行われている。そのような優遇した雇用は財政難の加茂市役所で適正な雇用なのだろうか。定年後は、再雇用・再任用など、財政に見合った雇用の見直しを図る必要がある。退職後の人を好条件で雇用するより、若い人を積極的に採用していった方が、活性化が図られると考える。</p>	<p>国の制度改革に先んじた定年延長は令和2年度で終了し、国の制度に合わせる予定です。</p>
86	<p>その他 公務員を懲戒免職になった人が、正規職員として市役所に努めている。どのような経緯で採用されたのか。異常な雇用である。透明性のある採用、公平感のある採用が必要。臨時職員でも、公正で透明性のある公募による採用の実施。</p>	<p>公正な採用に努めたいと思います。</p>
87	<p>その他 生田屋さんを5千万円で市で買い取りしたこと。前小池市長に買い取って頂くよう働きかけてください。</p>	<p>旧生田屋の土地・建物は加茂市が所有しており、その管理や活用の責任も加茂市にあるものと考えております。</p>
88	<p>その他 旧生田屋の取り扱いについて、新たな利用目的が決まるまで、一旦取り壊し、駐車場として活用、もしくは街の再生化対策として、起業に意欲のある人に一定期間無償で土地を貸与するなど起業しやすくなるよう援助したらどうか。 活用のないまま維持管理費を払い続けていることは財政再建に逆行している。建物は曲がりくねった狭い廊下が多く、火災や地震に際し避難も困難。</p>	<p>ご指摘の通り、旧生田屋は間取りが複雑で、公開施設とした場合災害時の対応をどう考えるかなど課題がありますし、取り壊した場合はもう一度再現することは不可能です。利活用については、維持管理費の通減を図りながら方策を探っています。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
89	<p>その他 メリアについて (ア)スーパーの時は大勢の人が集まっていたので場所としては良いと思います。美人の湯で行っているような無料のカラオケボランティアなどをお呼びして歌謡ショーを開催してはいかがでしょうか。 (イ)イベントを開催する時間に工夫をして昼頃に終わるようにすれば、食堂で食事をする人やお昼の買い物をする人など、駅前の商店街の新たな集客につながると思います。</p>	<p>メリア3階の利用方法について現在検討中です。参考意見とさせていただきます。</p>
90	<p>その他 新潟市との図書館の相互利用の活用により、図書館の利便性を高めてほしい。近隣の市や町ではすでに相互利用が実施されているところも多い。</p>	<p>現在、新潟市との広域連携を検討しており、図書館についても相互利用できるよう取り組んでまいります。</p>
91	<p>その他 公民館・図書館・文化会館などはそれぞれ運営協議会を設けている。「委員の人数が多くないか」「長期にわたって運営委員の任についている人はいないか」など運営費の削減や任期ごとに人選するなど、市民の多様な考えが反映できるような運営の見直しが必要。</p>	<p>各運営委員会の人選、内容等全般にわたって見直しを行っていきます。</p>
92	<p>その他 学校関係の適応指導教室は、子どもたちへの適切な支援や学校との定期的な連携はとれているのか、また広く周知されていないようにも感じる。専門性のある人が指導に当たっているのかも含め、学校との連携を深める必要がある。</p>	<p>適応指導教室「やすらぎルーム」は、学校や専門機関と連携を図りながら、児童生徒ならびに保護者の支援を行っています。今年度は登校へと結びつくケースが多くなっています。学校や教育委員会を通して、適応指導教室「やすらぎルーム」が周知されるように努めていきます。 担当職員は、研修会への参加や事例研究を通して、専門性を高めてきています。</p>
93	<p>その他 教育活動の武道や茶道など、講師やスクールバスの経費など適切なのだろうか。特色ある教育として重点的に取り組んでいるのであればよいが、財政難の中で、加茂の目指す教育活動に教育費が適切に活用されているのか再検討をお願いしたい。</p>	<p>加茂市の特色ある教育の一つとして重点的に取り組んできた経緯がありますが、現在来年度予算作成に向けて、経費等を見直しています。</p>
94	<p>その他 ごみ収集カレンダーについて、現行のカレンダーは大きくて配布に困るA2版からA3版に変更し紙質も下げる。大きく硬くて各家庭やアパートの受け口に入らない。A3版でも問題ない。</p>	<p>来年度のカレンダーの規格については、大きさはA3版とし、紙の厚さについても、現行の光沢紙よりも厚さの薄いものに変更する予定です。</p>
95	<p>その他 ごみ収集有料化のスケジュールを早急に作る。利用の全額補助はごみ量の削減に寄与しない。他市並みの分別以前にごみ有料化で量の削減と少なからぬ収入を考えたらどうだろうか。</p>	<p>令和2年度より、ごみ処理施設整備構想及び一般廃棄物処理基本計画を田上町と協議しながら作成していく予定です。基本計画を田上町と協議しながら進め、計画の中で分別・有料化も検討していく予定です。</p>

No.	ご意見（要旨）	市の考え方
96	<p>その他 ごみの分別と収集は当面このままで行うとありますが、ぜひ継続を願います。ごみ袋の有料化にも反対です。細分化や有料化しても、ごみの元が減る訳ではありません。細分化後のごみがどう処理されているのかもよく分かりません。その前に、家庭ごみを減らす工夫をPRするのが先と思います。</p>	<p>令和2年度より、ごみ処理施設整備構想及び一般廃棄物処理基本計画を田上町と協議しながら作成していく予定です。基本計画を田上町と協議しながら進め、計画の中で分別・有料化も検討していく予定です。</p>
97	<p>その他 体操の施設、体操のクラブについて、体操クラブだけが優遇されていることは行きすぎだと思います。今後の方向を考える意味で意見の声を聞くべきです。</p>	<p>今後の方向性につきましては市民の皆様のご意見を参考にさせていただきたいと考えております。</p>
98	<p>その他 社会教育関係団体とはどう言ったところでしょうか。</p>	<p>社会教育関係団体とは「青少年及び成人で行われる組織的な教育活動を目的とする公の支配に属しない団体で、10名以上で計画性をもって常に活動をしている団体」です。</p>
99	<p>その他 令和4年度までに加茂市未来課を新設してほしい。</p>	<p>参考意見とさせていただきます。</p>
100	<p>その他 毎年人間ドックに行っています。来年の補助は出ますか？今年は2万5千円出ました。2人で5万円です。</p>	<p>来年度については改定しませんが、今後補助金の在り方について基準を設け、引き続き見直しを行ってまいります。</p>
101	<p>その他 配食サービス（弁当）について、現在65才以上の単身者に100円/月で支給しているが、70才以上に変更。また、70才～80才になっても働いている人は200円/月に変更。</p>	<p>配食サービスにつきましては、社会福祉協議会で65歳以上の一人暮らし高齢者、80歳以上の高齢者のみの世帯及び一人暮らしの重度心身障害者の方に月1回100円で、お弁当をお届けしていますが、市と同様厳しい財政状況のため、いただいたご意見につきましては、社会福祉協議会に伝えます。</p>
102	<p>その他 新町など上方面は地域は頑張っているが、市の重点が下に移っており、寂れないようもっと手を打つべきではないか。</p>	<p>本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
103	<p>その他 近隣市町と仲良くするのはいいが、合わせればいいというものではない。むしろ独自のアピールする魅力的な政策こそ重要だと思う。</p>	<p>本計画の財政見通しを踏まえ、令和2年度に策定する「総合計画」において、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向についての指針を示してまいりたいと考えております。</p>
104	<p>その他 前市政で出された小中校の体育館の冷暖房は避難所の役目としても進めて欲しい。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の取組の参考とさせていただきます。</p>

都ヶ丘区112人の方から北コミュニティセンターについて、集会場ではなく現行通りの管理運営を行ってほしいとの要望がありました。

【市の考え方】

北コミュニティセンターについては、利用者が少なく、集会場にしたらどうかというご意見をいただいておりますが、集会場にした場合には施設管理の問題や地域の意向等様々な課題がありますので、いただいたご意見を参考にしながら北コミュニティセンターの維持管理について検討していきたいと思っております。