

# 令和6年度第1回加茂市こども未来会議 議事録

場 所 市役所 3階会議室

日 時 令和6年6月18日 午後3:00～4:30

出席者 別紙

## 1. 課長の挨拶

課長2年目になりました。

令和6年4月より、母子保健機能と児童福祉機能両機能を一体にサポートするこども家庭センターを、こども未来課内に設定しました。この機能をマネジメントする総括支援員を配置し相談支援体制を充実させていきます。今回から新しい任期での会議になりますが、よろしくお願いします。

## 2. 自己紹介（省略）

## 3. 議事

### 1) 会長・副会長の選任

●会 長 櫻井 美奈子氏（櫻井コーチ&コンサルティング）

●副会長 渡邊 彩（新潟中央短期大学）

※会長は委員より推薦・副会長は会長より推薦

### 2) 第三期子ども・子育て支援事業計画策定におけるニーズ調査

#### 報告

#### 【事務局説明】

「加茂市子育て支援に関するアンケート調査報告書＜概要版＞」について第四北越

リサーチ&コンサルティング(株)より説明（事前資料）

## 【質問・意見】

事前質問（資料１）の回答

### 【鈴木係長】

- １・子ども・子育て基本法の第６１条の規定に基づいて実施されたもの。平成２６年に国から示された調査票を用いて実施している。市独自ではない。
- ２・確かに設問数が多く回答に時間を要すると思う。少なからず回答率の低さに影響しているものとする。次回の参考にさせていただく。所管である子ども家庭庁や県との意見共有に努める。
- ３・意見聴取や説明会等の実施について国から指示がなかったため、行いませんでした。しかし、子育て支援の充実に向け、保育所、幼稚園、認定こども園等専門機関との連携は重要である。次回の調査に向け国へ要望します。
- ５・理由の回答欄が無かった
- ７・自由記述欄に記載が無かった。

### 【第四北越 神田】

- ４・６ 資料１の２ページ目のとおり

■捧委員 こども未来課で「子育て支援サービスの利用・認知状況」を見て意外と周知されていないと感じる事業はありますか？

●【丸山参事】 妊娠期・子育て期それぞれライフステージによって知っている・知らないの割合が違ってくる。これから第四北越(株)が詳しく分析してくれる。市としては、子育ての相談窓口のことをもっと知ってもらう必要がある。

■渡邊副会長 事前質問が７つ出たという事は、この調査だけでは実態にそくしていないことを皆が気付いている。例えば「子育て支援サービスに利用・認知状況」では、「利用したことが無い」のか「利用したいが出来ない」のか理由が分からない。せっかく予算がついているのに、必要な人に届いていないのであればもったいない。

■櫻井会長 アンケートの回収率が３６．８％。ちょっと残念な数字。

「小学校就学後の放課後の過ごし方」（４～６年生）では、実際周りの親御さんたちは「一人で留守番させるのは心配」といっているが、アンケートでは７５．８％が「自宅」と回答している。回答と現実が大分乖離している。なぜ？また、「平日の定期的な教育・保育事業の利用状況」で「利用している」が８４．６％という事は、このアンケートは共働きして忙しい父母でなく、同居している人が回答しているのではない？家族状況等からまた何か読み取れるものがあるかもしれない。数字だけで惑わされないで、その裏にあるものをもっと深く読み込むことが」が大事で

ある。

■関川委員 携帯電話で回答できたのでやったが、正直面倒だった。

■多田委員 このアンケートは親としての立場の回答と子どもの立場になったの回答では全く違った回答になる。今後子どもたち本人から意見を吸い上げをする方針と聞いていたが、その前に父母から、自分たちの立場でこうあったらいいなという吸い上げ方だったら良いと思う。

アンケートの所要時間の表示があるとよい。

■清水委員 アンケートの回答として、理想を答えればいいのか現実をこたえればいいのか迷った。

市内で使える商品券等謝礼があればいい

■有本委員 アンケートの質問が多すぎた。少ない質問を複数回に分けてほしかった。答える項目を減らしてほしい。

■藤田委員 アンケートの質問が多すぎて、途中でやめてしまった。最初は答えていたが、途中から質問内容が難しくなってきて、考える時間がないのでやめてしまった。

短時間で答えられるようにしてほしい。

■関川委員 質問の意図がわからなかった。質問内容が堅かった。もっと気楽に答えられるようにしてほしい。

■捧委員 妻に今の加茂市に何が必要か聞いたところ、「ウオロク」と「西松屋」と答えた。加茂市には商業施設が無いためわざわざ市外へ行かないといけない。市の政策だけでは不十分なのではないか。

■梅田委員 アンケートは父・母によって回答が違ってくるのではないか。今回の回答はほぼ母ではないか。正直私は「子育て支援サービス」をほぼ知らなかった。こんなにあるんだと驚いた。今後は加茂市のホームページを見る。

●五十嵐課長 市全体として広報等を使ってアピールしていく。期待してほしい。

### 3) 西加茂保育園の閉園について

#### 【事務局説明】

「西加茂保育園閉園について（資料2）」について長澤補佐より説明

少子化・建物の老朽化等により令和8年3月31日で閉園する。保護者・区長説明会は終了している。特別反対意見もなく、皆さんご理解してくれたようだ。

#### 【質問・意見】

■多田委員 今回の説明では少子化という事だが、「子育て支援に関するアンケート」の対象者数が前回は1116世帯、今回1741世帯と増えているどういう事か？

●鈴木係長 前回のアンケートは小学校3年生までを対象としているが、今回は小学校6年生までを対象としているため対象者数が違う。

■櫻井委員長 歴史ある西加茂保育園が閉園するのは寂しいが、時代の流れで致し方ないのかなとおもいます。

#### 4) 令和6年度子育て支援新規事業について

##### 【事務局説明】

「令和6年度子育て支援事業について（資料3）」について丸山参事より説明

今回は令和6年度の新規事業について資料をもとに説明を行う。（こども家庭センター・妊産婦等への健幸サポート事業・医療的ケア児コーディネーターの配置・市内園でのフッ化物洗口推進事業・ムンプス予防接種事業について）

令和5年度で廃止となった事業

- ・チャイルドシートの購入費補助

チャイルドシートの普及が目的であったため、普及が進んだ現在目的を達成したことにより終了。

- ・誕生祝金

現在、妊娠した時と出産した時に5万円ずつ計10万円の助成を伴走型相談支援として行っているので廃止。

##### 【質問・意見】

■渡邊副会長 「産前・産後サポート事業」の対象が妊娠中から産後1年くらいとなっているが、1年たってもサポートを必要としている方もいるので、ぜひ対象を拡大してもらいたい。

#### 5) 今のスケジュールについて

##### 【事務局説明】

「令和6年度 こども未来会議 スケジュール予定（資料4）」について長澤補佐から

## 説明

本日、6月18日第1回目の開催、11月に2回目、来年3月に3回目を開催予定です。

## 6) その他

### 【全体をととしての質問・意見】

■捧委員 地域等で孤立しがちなお母さん方にファミサポ事業が助けになると良いと思うが、現在提供会員・依頼会員それぞれの人数を知りたい。

●鈴木係長 現在提供会員13名、依頼会員7名です。まだ周知不足だと感じている。もっと周知していく。

月1～4件の依頼。マッチング出来なかった事例は今のところ無い。ニーズに対応できていると思う。

■櫻井会長 本日は不慣れな進行で申し訳ありませんでした。次回は周りのお父さんお母さんの方の意見やお話をすくい上げて、このテーブルに乗せていただければと思います。本日はありがとうございました。

## 4. 閉会