

加茂市都市計画マスタープラン 市民アンケート調査結果報告書

(案)

令和5年10月

加茂市

目次

| | |
|--|-----------|
| 1 調査概要 | 1 |
| (1) 調査目的 | 1 |
| (2) 調査対象 | 1 |
| (3) 調査方法 | 1 |
| (4) 配布・回収状況 | 1 |
| (5) その他 | 1 |
| 2 あなたご自身について | 2 |
| 2-1 問1 回答者の属性 | 2 |
| (1) 性別 | 2 |
| (2) 年齢 | 3 |
| (3) 職業 | 4 |
| (4) 家族構成 | 5 |
| (5) 居住地域 | 6 |
| (6) 現在の地区の居住年数 | 7 |
| (7) お住まい | 8 |
| (8) 通勤・通学先 | 9 |
| (9) 通勤・通学の主な交通手段 | 10 |
| 3 居住地域における生活環境について | 11 |
| 3-1 問2 生活環境の満足度・重要度について | 11 |
| 4 加茂市における今後のまちづくりの方向性について | 24 |
| 4-1 問3 市街地のあり方について | 24 |
| 4-2 問4 住宅地について | 26 |
| 4-3 問5 商業地について | 28 |
| 4-4 問6 工業地について | 30 |
| 4-5 問7 農地について | 32 |
| 4-6 問8 森林・山林について | 34 |
| 4-7 問9 まちなかの取組について | 36 |
| 4-8 問10 道路について | 38 |
| 4-9 問11 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について | 40 |
| 4-10 問12 自然環境・都市環境について | 42 |
| 4-11 問13 景観形成について | 44 |
| 4-12 問14 安心・安全なまちづくりについて | 46 |
| 4-13 問15 提案について | 48 |

| | |
|--|-----------|
| 5 調査結果まとめ | 49 |
| 5-1 居住地における生活環境について..... | 49 |
| 5-2 加茂市における今後のまちづくりの方向性について..... | 49 |
| 6 参考資料 | 52 |
| 6-1 問 15 提案について（自由回答）..... | 52 |
| (1) 七谷小学校区..... | 52 |
| (2) 加茂南小学校区..... | 56 |
| (3) 加茂小学校区（鉄道より東側）..... | 59 |
| (4) 加茂小学校区（鉄道より西側）..... | 61 |
| (5) 石川小学校区..... | 62 |
| (6) 旧加茂西小学校区..... | 66 |
| (7) 下条小学校区..... | 67 |
| (8) 須田小学校区..... | 73 |
| (9) わからない..... | 78 |
| 6-2 各設問の自由回答..... | 78 |
| (1) 問 1（3）職業 9）その他..... | 78 |
| (2) 問 1（4）家族構成 6）その他..... | 78 |
| (3) 問 1（7）お住まい 7）その他..... | 79 |
| (4) 問 1（8）通勤・通学先 7）その他の市町村..... | 79 |
| (5) 問 1（9）通勤・通学の主な交通手段 8）その他..... | 80 |
| (6) 問 3 市街地のあり方について 5）その他..... | 80 |
| (7) 問 4 住宅地について 11）その他..... | 81 |
| (8) 問 5 商業地について 8）その他..... | 83 |
| (9) 問 6 工業地について 5）その他..... | 84 |
| (10) 問 7 農地について 5）その他..... | 85 |
| (11) 問 8 森林・山林について 4）その他..... | 85 |
| (12) 問 9 まちなかの取組について 9）その他..... | 86 |
| (13) 問 10 道路について 8）その他..... | 87 |
| (14) 問 11 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について 8）その他..... | 88 |
| (15) 問 12 自然環境・都市環境について 8）その他..... | 89 |
| (16) 問 13 景観形成について 15）その他..... | 90 |
| (17) 問 14 安心・安全なまちづくりについて 8）水害など危険箇所の整備..... | 91 |
| (18) 問 14 安心・安全なまちづくりについて 10）その他..... | 92 |
| 6-3 アンケート調査票..... | 93 |

1 調査概要

(1) 調査目的

「加茂市都市計画マスタープラン」の策定にあたり、居住地域や市全体のまちづくりに対する市民の意向を調査し、本計画策定に係る基礎資料とします。

(2) 調査対象

- ・市内に居住する満16歳以上の方

(3) 調査方法

- ・郵送による配布・回収（Webでも回答可）
- ・令和5年8月22日～9月10日に実施

(4) 配布・回収状況

配布数：2,000通 回収数：768通（紙：567通、Web：201通） 回収率：38.4%

(5) その他

- ・各設問の集計は、無回答を除いた合計を母数（100.0%）として各選択項目の回答数の割合を示しています。
- ・パーセンテージについては、小数点第1位または2位を四捨五入しているため、構成比の合計は必ずしも100%（100.0%）に一致しません。
- ・複数回答の設問は、回答者数を母数（100.0%）としているため、選択項目の回答数の割合は、合計すると100.0%を超えます。

2 あなたご自身について

2-1 問1 回答者の属性

下記の各項目について、当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

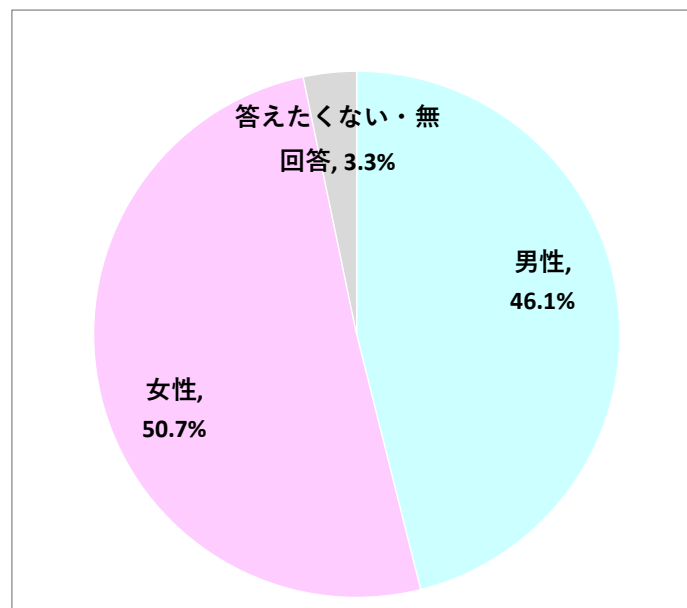
(1) 性別

性別は、「女性」が50.7%、「男性」が46.1%と、女性が多くなっています。

表. 性別

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|-----|------------|-----|--------|
| 1 | 男性 | 354 | 46.1% |
| 2 | 女性 | 389 | 50.7% |
| 3 | 答えたくない・無回答 | 25 | 3.3% |
| 合 計 | | 768 | 100.0% |

図. 性別



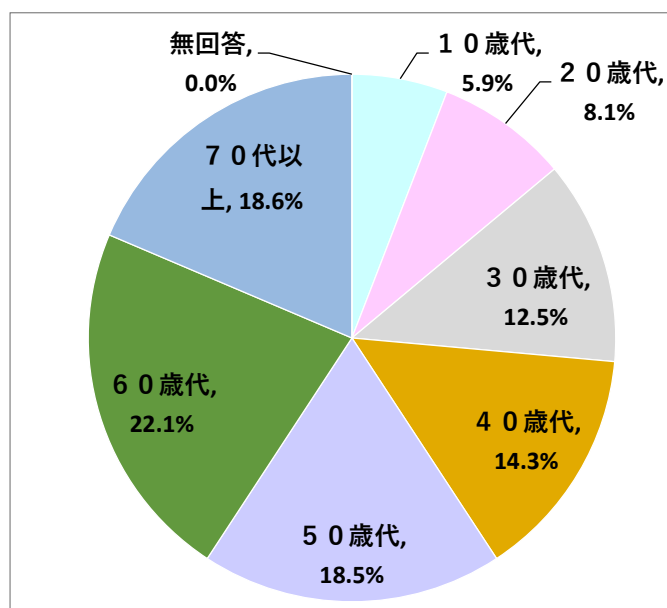
(2) 年齢

年齢は、「60歳代」が22.1%と最も高く、次いで「70代以上」が18.6%、「50歳代」が18.5%となっています。

表. 年齢

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|-------|-----|--------|
| 1 | 10歳代 | 45 | 5.9% |
| 2 | 20歳代 | 62 | 8.1% |
| 3 | 30歳代 | 96 | 12.5% |
| 4 | 40歳代 | 110 | 14.3% |
| 5 | 50歳代 | 142 | 18.5% |
| 6 | 60歳代 | 170 | 22.1% |
| 7 | 70代以上 | 143 | 18.6% |
| | 無回答 | 0 | 0.0% |
| | 合計 | 768 | 100.0% |

図. 年齢



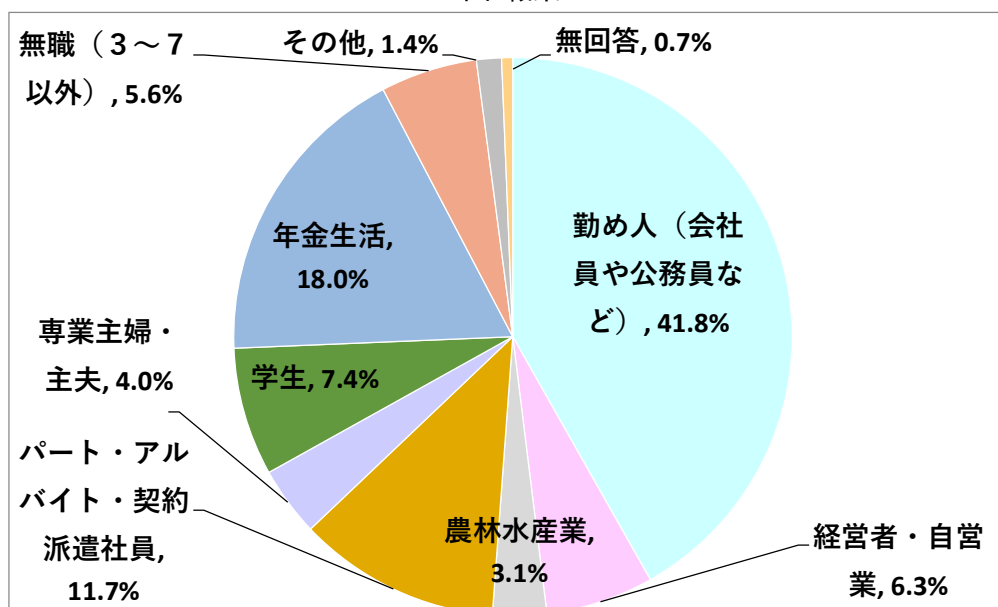
(3) 職業

職業は、「勤め人」が41.8%と最も高く、次いで「年金生活」が18.0%、「パート・アルバイト・契約派遣社員」が11.7%となっています。

表. 職業

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|------------------|-----|--------|
| 1 | 勤め人（会社員や公務員など） | 321 | 41.8% |
| 2 | 経営者・自営業 | 48 | 6.3% |
| 3 | 農林水産業 | 24 | 3.1% |
| 4 | パート・アルバイト・契約派遣社員 | 90 | 11.7% |
| 5 | 専業主婦・主夫 | 31 | 4.0% |
| 6 | 学生 | 57 | 7.4% |
| 7 | 年金生活 | 138 | 18.0% |
| 8 | 無職（3～7以外） | 43 | 5.6% |
| 9 | その他 | 11 | 1.4% |
| | 無回答 | 5 | 0.7% |
| | 合計 | 768 | 100.0% |

図. 職業



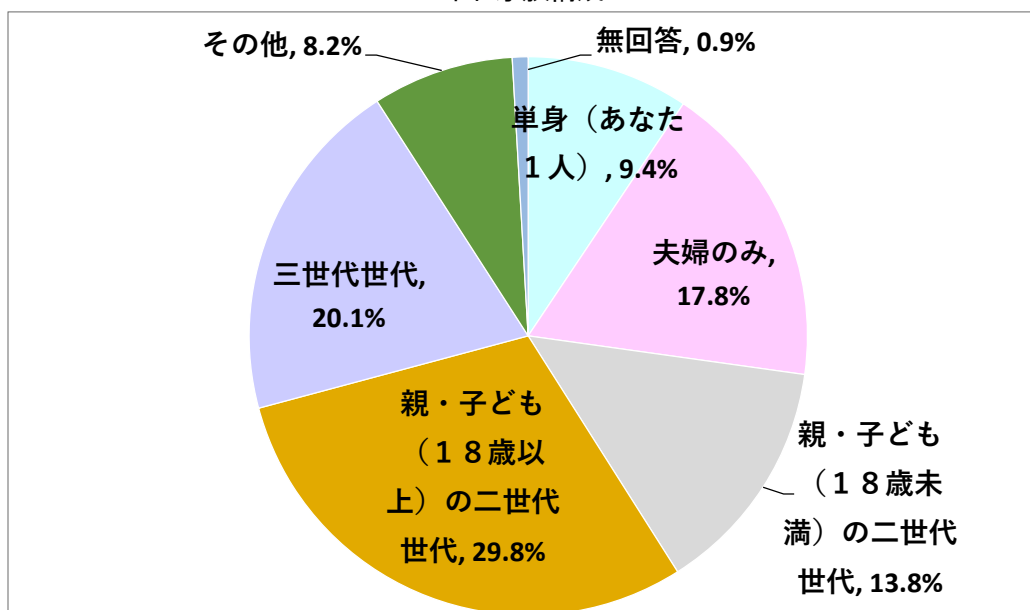
(4) 家族構成

家族構成は、「親・子ども（18歳以上）の二世世代世帯」が29.8%と最も高く、次いで「三世世代世帯」が20.1%、「夫婦のみ」が17.8%となっています。

表. 家族構成

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|---------------------|-----|--------|
| 1 | 単身（あなた1人） | 72 | 9.4% |
| 2 | 夫婦のみ | 137 | 17.8% |
| 3 | 親・子ども（18歳未満）の二世世代世帯 | 106 | 13.8% |
| 4 | 親・子ども（18歳以上）の二世世代世帯 | 229 | 29.8% |
| 5 | 三世世代世帯 | 154 | 20.1% |
| 6 | その他 | 63 | 8.2% |
| | 無回答 | 7 | 0.9% |
| | 合 計 | 768 | 100.0% |

図. 家族構成



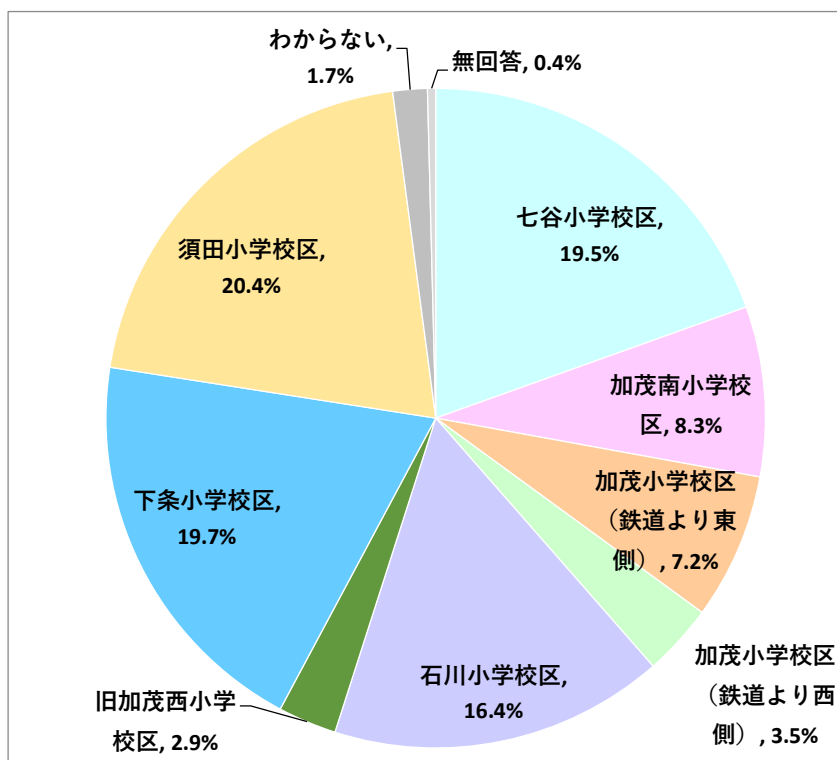
(5) 居住地域

居住地域は、「須田小学校区」が 20.4%と最も高く、次いで「下条小学校区」が 19.7%、「七谷小学校区」が 19.5%となっています。

表. 居住地域

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|------------|----------------|------------|---------------|
| 1 | 七谷小学校区 | 150 | 19.5% |
| 2 | 加茂南小学校区 | 64 | 8.3% |
| 3 | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 7.2% |
| 4 | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 3.5% |
| 5 | 石川小学校区 | 126 | 16.4% |
| 6 | 旧加茂西小学校区 | 22 | 2.9% |
| 7 | 下条小学校区 | 151 | 19.7% |
| 8 | 須田小学校区 | 157 | 20.4% |
| 9 | わからない | 13 | 1.7% |
| | 無回答 | 3 | 0.4% |
| 合 計 | | 768 | 100.0% |

図. 居住地域



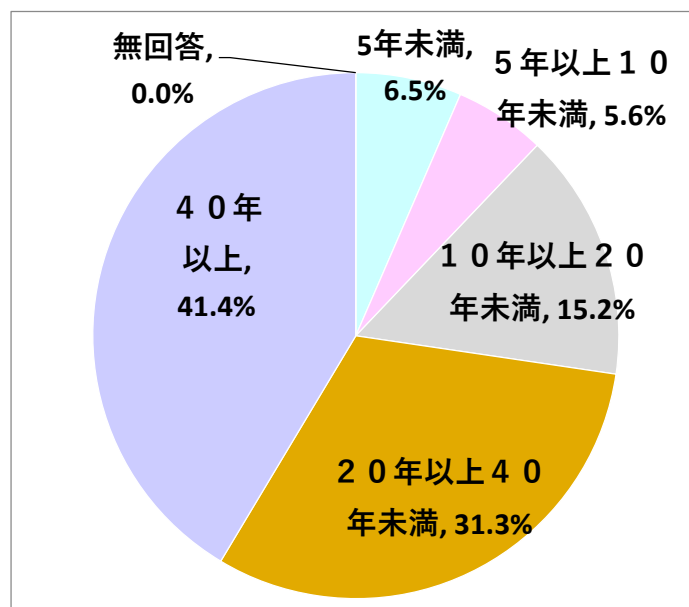
(6) 現在の地区の居住年数

現在の地区の居住年数は、「40年以上」が41.4%と最も高く、次いで「20年以上40年未満」が31.3%、「10年以上20年未満」が15.2%となっています。

表. 現在の地区の居住年数

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|------------|-----|-------|
| 1 | 5年未満 | 50 | 6.5% |
| 2 | 5年以上10年未満 | 43 | 5.6% |
| 3 | 10年以上20年未満 | 117 | 15.2% |
| 4 | 20年以上40年未満 | 240 | 31.3% |
| 5 | 40年以上 | 318 | 41.4% |
| | 無回答 | 0 | 0.0% |
| | 合計 | 768 | 27.3% |

図. 現在の地区の居住年数



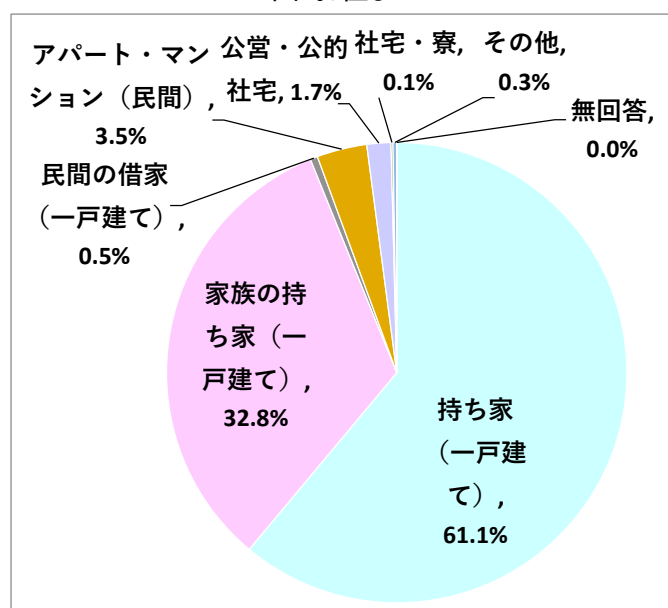
(7) お住まい

お住まいは、「持ち家（一戸建て）」が61.1%と最も高く、次いで「家族の持ち家（一戸建て）」が32.8%、「アパート・マンション（民間）」が3.5%となっています。

表. お住まい

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|-----|----------------|-----|--------|
| 1 | 持ち家（一戸建て） | 469 | 61.1% |
| 2 | 家族の持ち家（一戸建て） | 252 | 32.8% |
| 3 | 民間の借家（一戸建て） | 4 | 0.5% |
| 4 | アパート・マンション（民間） | 27 | 3.5% |
| 5 | 公営・公的社宅 | 13 | 1.7% |
| 6 | 社宅・寮 | 1 | 0.1% |
| 7 | その他 | 2 | 0.3% |
| 無回答 | | 0 | 0.0% |
| 合 計 | | 768 | 100.0% |

図. お住まい



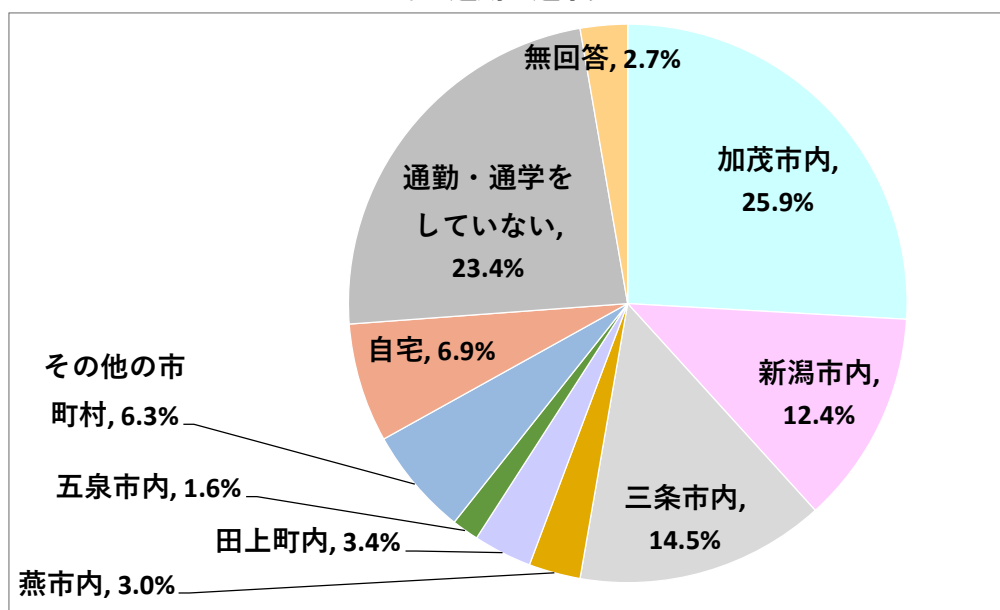
(8) 通勤・通学先

通勤・通学先は、「加茂市内」が25.9%と最も高く、次いで「通勤・通学をしていない」が23.4%、「三条市内」が14.5%となっています。

表. 通勤・通学先

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|-------------|-----|--------|
| 1 | 加茂市内 | 199 | 25.9% |
| 2 | 新潟市内 | 95 | 12.4% |
| 3 | 三条市内 | 111 | 14.5% |
| 4 | 燕市内 | 23 | 3.0% |
| 5 | 田上町内 | 26 | 3.4% |
| 6 | 五泉市内 | 12 | 1.6% |
| 7 | その他の市町村 | 48 | 6.3% |
| 8 | 自宅 | 53 | 6.9% |
| 9 | 通勤・通学をしていない | 180 | 23.4% |
| | 無回答 | 21 | 2.7% |
| | 合計 | 768 | 100.0% |

図. 通勤・通学先



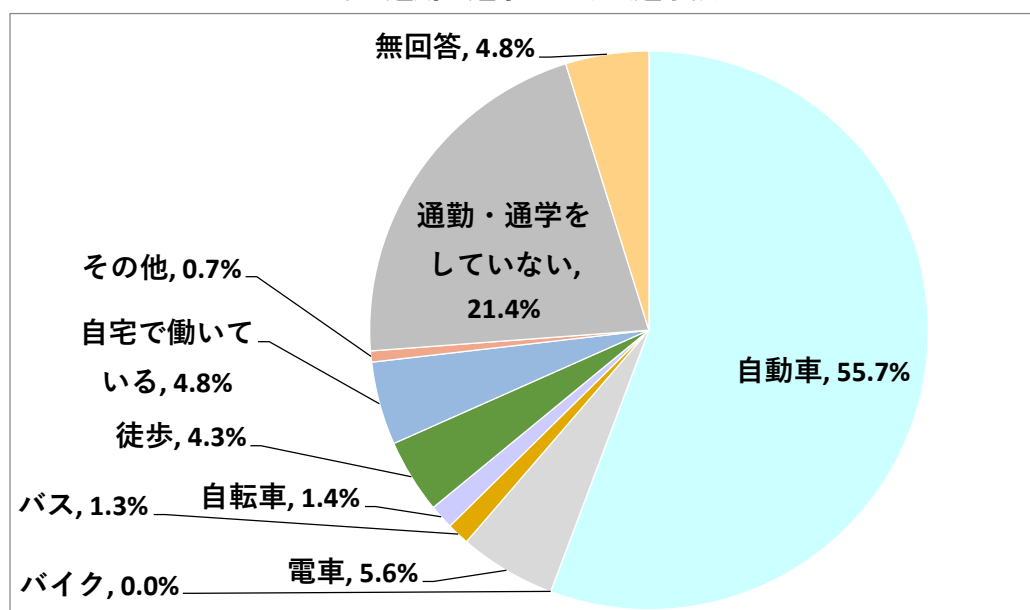
(9) 通勤・通学の主な交通手段

通勤・通学の主な交通手段は、「自動車」が55.7%と最も高く、次いで「通勤・通学をしていない」が21.4%、「電車」が5.6%となっています。

表. 通勤・通学の主な交通手段

| No | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|-------------|-----|--------|
| 1 | 自動車 | 428 | 55.7% |
| 2 | バイク | 0 | 0.0% |
| 3 | 電車 | 43 | 5.6% |
| 4 | バス | 10 | 1.3% |
| 5 | 自転車 | 11 | 1.4% |
| 6 | 徒歩 | 33 | 4.3% |
| 7 | 自宅で働いている | 37 | 4.8% |
| 8 | その他 | 5 | 0.7% |
| 9 | 通勤・通学をしていない | 164 | 21.4% |
| | 無回答 | 37 | 4.8% |
| | 合計 | 768 | 100.0% |

図. 通勤・通学の主な交通手段



3 居住地域における生活環境について

3-1 問2 生活環境の満足度・重要度について

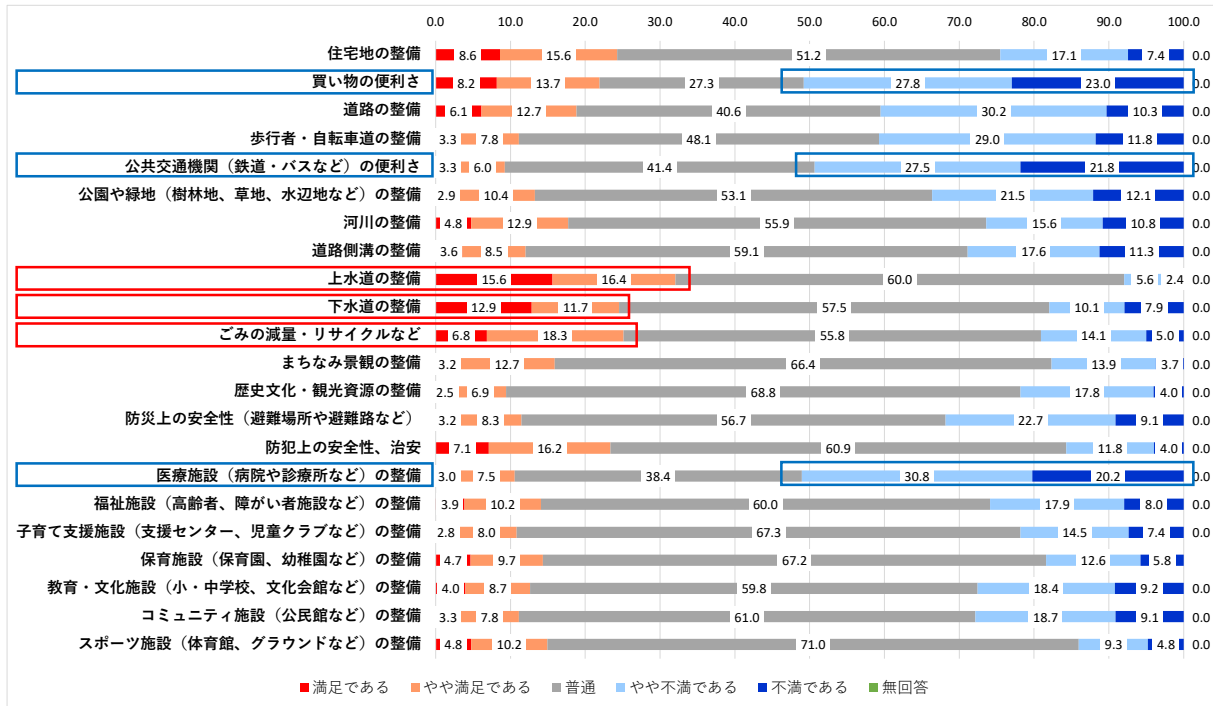
あなたのお住まいの地域における生活環境について、どのように感じていますか。下記のそれぞれの項目に対する「満足度」および「重要度」について、それぞれ当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

生活環境の満足度については、「上下水道の整備」、「ごみの減量・リサイクルなど」、「下水道の整備」の満足度が高く、「医療施設（病院や診療所など）の整備」、「買い物の便利さ」、「公共交通機関（鉄道・バスなど）の便利さ」の満足度が低くなっています。

表. 生活環境の満足度について

| 単位：件数、% | 回答数 | 満足である | やや満足である | 普通 | やや不満である | 不満である | 無回答 | 満足である | やや満足である | 普通 | やや不満である | 不満である | 無回答 | 平均点 |
|-------------------------------|-----|-------|---------|-----|---------|-------|-----|-------|---------|------|---------|-------|-----|-------|
| 合計 | 768 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -0.2 |
| 1 住宅地の整備 | 754 | 65 | 118 | 386 | 129 | 56 | 0 | 8.6 | 15.6 | 51.2 | 17.1 | 7.4 | 0.0 | 0.01 |
| 2 買い物の便利さ | 758 | 62 | 104 | 207 | 211 | 174 | 0 | 8.2 | 13.7 | 27.3 | 27.8 | 23.0 | 0.0 | -0.44 |
| 3 道路の整備 | 748 | 46 | 95 | 304 | 226 | 77 | 0 | 6.1 | 12.7 | 40.6 | 30.2 | 10.3 | 0.0 | -0.26 |
| 4 歩行者・自転車道の整備 | 756 | 25 | 59 | 364 | 219 | 89 | 0 | 3.3 | 7.8 | 48.1 | 29.0 | 11.8 | 0.0 | -0.38 |
| 5 公共交通機関（鉄道・バスなど）の便利さ | 756 | 25 | 45 | 313 | 208 | 165 | 0 | 3.3 | 6.0 | 41.4 | 27.5 | 21.8 | 0.0 | -0.59 |
| 6 公園や緑地（樹林地、草地、水辺地など）の整備 | 753 | 22 | 78 | 400 | 162 | 91 | 0 | 2.9 | 10.4 | 53.1 | 21.5 | 12.1 | 0.0 | -0.29 |
| 7 河川の整備 | 757 | 36 | 98 | 423 | 118 | 82 | 0 | 4.8 | 12.9 | 55.9 | 15.6 | 10.8 | 0.0 | -0.15 |
| 8 道路側溝の整備 | 755 | 27 | 64 | 446 | 133 | 85 | 0 | 3.6 | 8.5 | 59.1 | 17.6 | 11.3 | 0.0 | -0.25 |
| 9 上水道の整備 | 755 | 118 | 124 | 453 | 42 | 18 | 0 | 15.6 | 16.4 | 60.0 | 5.6 | 2.4 | 0.0 | 0.37 |
| 10 下水道の整備 | 746 | 96 | 87 | 429 | 75 | 59 | 0 | 12.9 | 11.7 | 57.5 | 10.1 | 7.9 | 0.0 | 0.12 |
| 11 ごみの減量・リサイクルなど | 760 | 52 | 139 | 424 | 107 | 38 | 0 | 6.8 | 18.3 | 55.8 | 14.1 | 5.0 | 0.0 | 0.08 |
| 12 まちなみ景観の整備 | 753 | 24 | 96 | 500 | 105 | 28 | 0 | 3.2 | 12.7 | 66.4 | 13.9 | 3.7 | 0.0 | -0.02 |
| 13 歴史文化・観光資源の整備 | 752 | 19 | 52 | 517 | 134 | 30 | 0 | 2.5 | 6.9 | 68.8 | 17.8 | 4.0 | 0.0 | -0.14 |
| 14 防災上の安全性（避難場所や避難路など） | 757 | 24 | 63 | 429 | 172 | 69 | 0 | 3.2 | 8.3 | 56.7 | 22.7 | 9.1 | 0.0 | -0.26 |
| 15 防犯上の安全性、治安 | 757 | 54 | 123 | 461 | 89 | 30 | 0 | 7.1 | 16.2 | 60.9 | 11.8 | 4.0 | 0.0 | 0.11 |
| 16 医療施設（病院や診療所など）の整備 | 756 | 23 | 57 | 290 | 233 | 153 | 0 | 3.0 | 7.5 | 38.4 | 30.8 | 20.2 | 0.0 | -0.58 |
| 17 福祉施設（高齢者、障がい者施設など）の整備 | 753 | 29 | 77 | 452 | 135 | 60 | 0 | 3.9 | 10.2 | 60.0 | 17.9 | 8.0 | 0.0 | -0.16 |
| 18 子育て支援施設（支援センター、児童クラブなど）の整備 | 747 | 21 | 60 | 503 | 108 | 55 | 0 | 2.8 | 8.0 | 67.3 | 14.5 | 7.4 | 0.0 | -0.16 |
| 19 保育施設（保育園、幼稚園など）の整備 | 745 | 35 | 72 | 501 | 94 | 43 | 0 | 4.7 | 9.7 | 67.2 | 12.6 | 5.8 | 0.0 | -0.05 |
| 20 教育・文化施設（小・中学校、文化会館など）の整備 | 751 | 30 | 65 | 449 | 138 | 69 | 0 | 4.0 | 8.7 | 59.8 | 18.4 | 9.2 | 0.0 | -0.20 |
| 21 コミュニティ施設（公民館など）の整備 | 747 | 25 | 58 | 456 | 140 | 68 | 0 | 3.3 | 7.8 | 61.0 | 18.7 | 9.1 | 0.0 | -0.22 |
| 22 スポーツ施設（体育館、グラウンドなど）の整備 | 756 | 36 | 77 | 537 | 70 | 36 | 0 | 4.8 | 10.2 | 71.0 | 9.3 | 4.8 | 0.0 | 0.01 |

図. 生活環境の満足度について

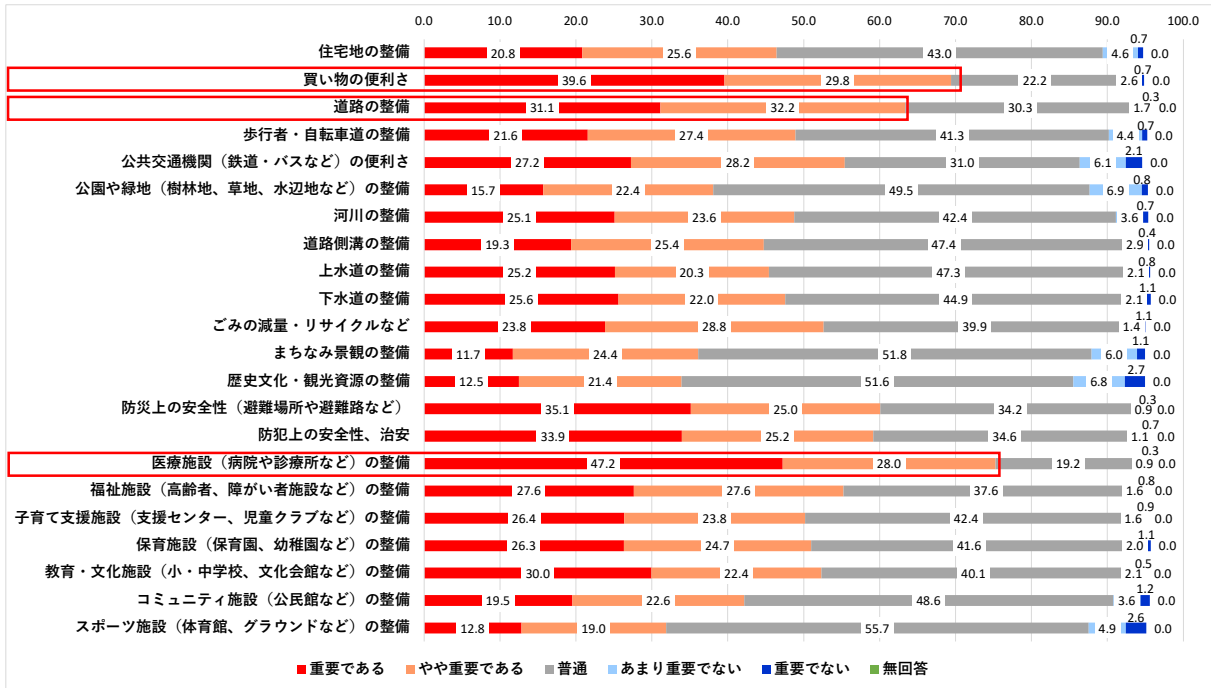


生活環境の重要度については、「医療施設（病院や診療所など）の整備」、「買い物の便利さ」、「道路の整備」の重要度が高くなっています。

表. 生活環境の重要度について

| | 単位：件数、% | 回答数 | 重要である | やや重要である | 普通 | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 | 重要である | やや重要である | 普通 | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 | 平均点 |
|----|----------------------------|-----|-------|---------|-----|----------|-------|-----|-------|---------|------|----------|-------|-----|------|
| | 合計 | 768 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0.7 |
| 1 | 住宅地の整備 | 714 | 157 | 193 | 324 | 35 | 5 | 0 | 20.8 | 25.6 | 43.0 | 4.6 | 0.7 | 0.0 | 0.65 |
| 2 | 買い物の便利さ | 719 | 300 | 226 | 168 | 20 | 5 | 0 | 39.6 | 29.8 | 22.2 | 2.6 | 0.7 | 0.0 | 1.11 |
| 3 | 道路の整備 | 716 | 233 | 241 | 227 | 13 | 2 | 0 | 31.1 | 32.2 | 30.3 | 1.7 | 0.3 | 0.0 | 0.96 |
| 4 | 歩行者・自転車道の整備 | 720 | 163 | 207 | 312 | 33 | 5 | 0 | 21.6 | 27.4 | 41.3 | 4.4 | 0.7 | 0.0 | 0.68 |
| 5 | 公共交通機関（鉄道・バスなど）の便利さ | 715 | 206 | 213 | 234 | 46 | 16 | 0 | 27.2 | 28.2 | 31.0 | 6.1 | 2.1 | 0.0 | 0.77 |
| 6 | 公園や緑地（樹林地、草地、水辺地など）の整備 | 718 | 118 | 169 | 373 | 52 | 6 | 0 | 15.7 | 22.4 | 49.5 | 6.9 | 0.8 | 0.0 | 0.47 |
| 7 | 河川の整備 | 722 | 190 | 179 | 321 | 27 | 5 | 0 | 25.1 | 23.6 | 42.4 | 3.6 | 0.7 | 0.0 | 0.72 |
| 8 | 道路側溝の整備 | 721 | 146 | 192 | 358 | 22 | 3 | 0 | 19.3 | 25.4 | 47.4 | 2.9 | 0.4 | 0.0 | 0.63 |
| 9 | 上水道の整備 | 722 | 190 | 153 | 357 | 16 | 6 | 0 | 25.2 | 20.3 | 47.3 | 2.1 | 0.8 | 0.0 | 0.70 |
| 10 | 下水道の整備 | 714 | 191 | 164 | 335 | 16 | 8 | 0 | 25.6 | 22.0 | 44.9 | 2.1 | 1.1 | 0.0 | 0.72 |
| 11 | ごみの減量・リサイクルなど | 722 | 181 | 219 | 303 | 11 | 8 | 0 | 23.8 | 28.8 | 39.9 | 1.4 | 1.1 | 0.0 | 0.77 |
| 12 | まちなみ景観の整備 | 715 | 88 | 184 | 390 | 45 | 8 | 0 | 11.7 | 24.4 | 51.8 | 6.0 | 1.1 | 0.0 | 0.42 |
| 13 | 歴史文化・観光資源の整備 | 714 | 94 | 161 | 388 | 51 | 20 | 0 | 12.5 | 21.4 | 51.6 | 6.8 | 2.7 | 0.0 | 0.36 |
| 14 | 防災上の安全性（避難場所や避難路など） | 723 | 266 | 189 | 259 | 7 | 2 | 0 | 35.1 | 25.0 | 34.2 | 0.9 | 0.3 | 0.0 | 0.98 |
| 15 | 防犯上の安全性、治安 | 723 | 257 | 191 | 262 | 8 | 5 | 0 | 33.9 | 25.2 | 34.6 | 1.1 | 0.7 | 0.0 | 0.95 |
| 16 | 医療施設（病院や診療所など）の整備 | 723 | 357 | 212 | 145 | 7 | 2 | 0 | 47.2 | 28.0 | 19.2 | 0.9 | 0.3 | 0.0 | 1.27 |
| 17 | 福祉施設（高齢者、障がい者施設など）の整備 | 717 | 208 | 208 | 283 | 12 | 6 | 0 | 27.6 | 27.6 | 37.6 | 1.6 | 0.8 | 0.0 | 0.84 |
| 18 | 子育て支援施設（支援センター、児童クラブなど）の整備 | 711 | 197 | 178 | 317 | 12 | 7 | 0 | 26.4 | 23.8 | 42.4 | 1.6 | 0.9 | 0.0 | 0.77 |
| 19 | 保育施設（保育園、幼稚園など）の整備 | 713 | 196 | 184 | 310 | 15 | 8 | 0 | 26.3 | 24.7 | 41.6 | 2.0 | 1.1 | 0.0 | 0.76 |
| 20 | 教育・文化施設（小・中学校、文化会館など）の整備 | 714 | 225 | 168 | 301 | 16 | 4 | 0 | 30.0 | 22.4 | 40.1 | 2.1 | 0.5 | 0.0 | 0.83 |
| 21 | コミュニティ施設（公民館など）の整備 | 714 | 146 | 169 | 363 | 27 | 9 | 0 | 19.5 | 22.6 | 48.6 | 3.6 | 1.2 | 0.0 | 0.58 |
| 22 | スポーツ施設（体育館、グラウンドなど）の整備 | 719 | 97 | 144 | 421 | 37 | 20 | 0 | 12.8 | 19.0 | 55.7 | 4.9 | 2.6 | 0.0 | 0.36 |

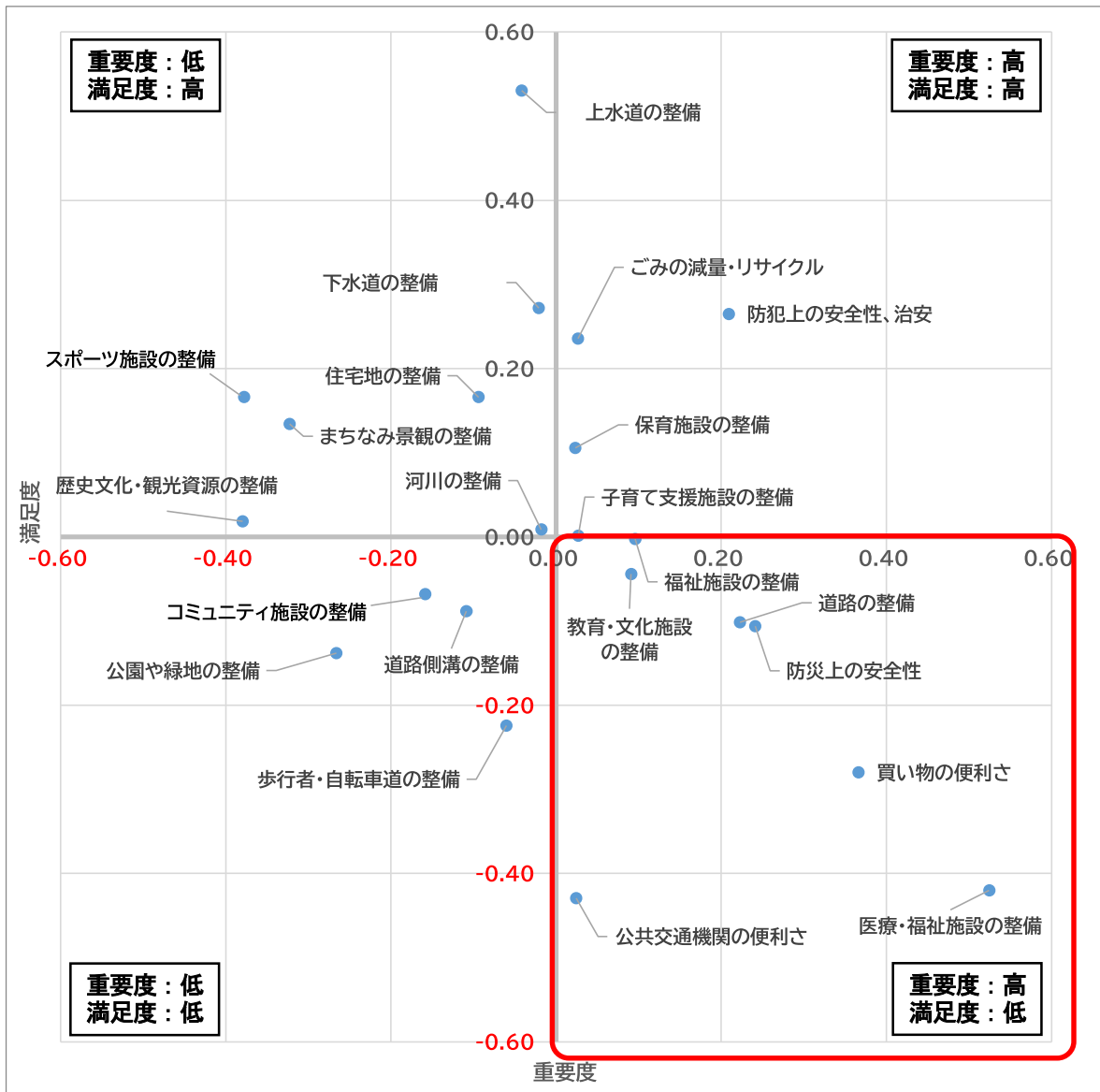
図. 生活環境の重要度について



■クロス集計 問2（重要度）×（満足度）

生活環境の重要度と満足度のクロス集計では、優先的に改善すべき項目（満足度が低く、重要度が高い）として、「買い物の便利さ」、「道路の整備」、「公共交通機関（鉄道・バスなど）の便利さ」、「防災上の安全性（避難場所や避難路など）」、「医療施設（病院や診療所など）の整備」、「福祉施設（高齢者、障がい者施設など）の整備」、「教育・文化施設（小・中学校、文化会館など）の整備」が含まれており、買い物の利便性、道路・交通環境の充実、防災上の安全性、医療・福祉や教育環境の充実が求められていることがうかがえます。

図. 生活環境の満足度・重要度について（クロス）



■クロス集計 問2（満足度）（重要度）×年齢、性別、居住地域

生活環境の満足度と重要度について、不満の最も高い年齢・性別・地域、重要の最も高い年齢・性別・地域に着目すると、各項目では次ページに示す傾向がうかがえます。

買い物の便利さ、道路・交通環境や公園・緑地の整備については、若年層の女性が重要と関心を抱いており、河川・道路側溝や上・下水道の整備については、高齢層の男性の不満が強いことがうかがえます。

また、福祉施設の整備では高齢層の女性、子育て支援・保育施設や教育・文化施設の整備では若年層の女性の満足度が低く、重要度が高くなっています。

一方、地域別では、医療・福祉施設、子育て支援・保育施設、教育・文化施設の整備について、七谷小学校区の満足度が低くなっています。

表. 生活環境の満足度（不満）・重要度（重要）の最も高い年齢・性別・地域

| 項目 | 満足度 (不満+やや不満が最も高い) | | | 重要度 (重要+やや重要が最も高い) | | |
|-----------------------------------|-----------------------|----|--------------|-----------------------|----|--------------|
| | 年齢別 | 性別 | 地域別 | 年齢別 | 性別 | 地域別 |
| 1 住宅地の整備 | 50 歳代 | 男性 | 七谷小 | 20 歳代 | 男性 | 旧加茂西小 |
| 2 買い物の便利さ | 40 歳代 | 男性 | 七谷小 | 10 歳代 | 女性 | 七谷小 |
| 3 道路の整備 | 50 歳代 | 男性 | 加茂小 (鉄道西) | 10 歳代 | 女性 | 石川小 |
| 4 歩行者・自転車道の整備 | 60 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道西) | 10 歳代 | 女性 | 石川小 |
| 5 公共交通機関 (鉄道・バスなど)の便利さ | 10 歳代 | 女性 | 旧加茂西小 | 10 歳代 | 女性 | 七谷小 |
| 6 公園や緑地 (樹林地、草地、水辺地など)の整備 | 30 歳代 | 女性 | 旧加茂西小 | 30 歳代 | 女性 | 下条小 |
| 7 河川の整備 | 60 歳代 | 男性 | 七谷小 | 60 歳代 | 男性 | 下条小 |
| 8 道路側溝の整備 | 60 歳代 | 男性 | 加茂小 (鉄道西) | 60 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道西) |
| 9 上水道の整備 | 60 歳代 | 男性 | 旧加茂西小 | 60 歳代 | 男性 | 下条小 |
| 10 下水道の整備 | 60 歳代 | 男性 | 七谷小 | 70 歳以上 | 男性 | 石川小 |
| 11 ごみの減量・リサイクルなど | 40 歳代 | 男性 | 旧加茂西小 | 20 歳代 | 女性 | 石川小 |
| 12 まちなみ景観の整備 | 20 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道西) | 10 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道西) |
| 13 歴史文化・観光資源の整備 | 30 歳代 | 男性 | 加茂南小 | 10 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道西) |
| 14 防災上の安全性 (避難場所や避難路など) | 60 歳代 | 女性 | 旧加茂西小 | 20 歳代 | 女性 | 旧加茂西小 |
| 15 防犯上の安全性、治安 | 50 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道西) | 20 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道東) |
| 16 医療施設 (病院や診療所など)の整備 | 40 歳代 | 女性 | 七谷小 | 20 歳代 | 女性 | 七谷小 |
| 17 福祉施設 (高齢者、障がい者施設など)の整備 | 60 歳代 | 女性 | 七谷小 | 60 歳代 | 女性 | 加茂南小 |
| 18 子育て支援施設 (支援センター、児童クラブなど)の整備 | 30 歳代 | 女性 | 七谷小 | 30 歳代 | 女性 | 石川小 |
| 19 保育施設 (保育園、幼稚園など)の整備 | 40 歳代 | 女性 | 七谷小 | 30 歳代 | 女性 | 下条小 |
| 20 教育・文化施設 (小・中学校、文化会館など)の整備 | 40 歳代 | 女性 | 七谷小 | 20 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道東) |
| 21 スポーツ施設 (体育館、グラウンドなど)の整備 | 40 歳代 | 男性 | 加茂小 (鉄道東) | 10 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道東) |
| 22 コミュニティ施設 (公民館など)の整備 | 40 歳代 | 女性 | 加茂小 (鉄道西) | 10 歳代 | 女性 | 旧加茂西小 |

表. 生活環境の満足度・重要度について（クロス） その1

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 住宅地の整備 | 合計 | 768 | 23.8 | 24.1 | 45.6 | 5.2 |
| | 1 10歳代 | 45 | 31.1 | 20.0 | 53.3 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 33.9 | 22.6 | 58.1 | 6.5 |
| | 3 30歳代 | 96 | 20.8 | 27.1 | 56.3 | 5.2 |
| | 4 40歳代 | 110 | 22.7 | 21.8 | 40.9 | 6.4 |
| | 5 50歳代 | 142 | 19.7 | 28.2 | 47.9 | 3.5 |
| | 6 60歳代 | 170 | 17.6 | 25.9 | 38.8 | 5.9 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 31.5 | 19.6 | 39.9 | 4.9 |
| | 1 男性 | 354 | 23.2 | 25.1 | 47.7 | 6.2 |
| | 2 女性 | 389 | 24.2 | 23.1 | 44.2 | 4.4 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 20.0 | 36.7 | 44.0 | 10.0 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 15.6 | 28.1 | 40.6 | 4.7 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 20.0 | 20.0 | 50.9 | 3.6 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 18.5 | 25.9 | 48.1 | 7.4 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 38.1 | 11.1 | 54.8 | 3.2 |
| 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 27.3 | 31.8 | 59.1 | 4.5 | |
| 7 下条小学校区 | 151 | 31.1 | 25.2 | 47.7 | 4.0 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 14.6 | 21.0 | 36.9 | 4.5 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|-------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 買い物の 利便さ | 合計 | 768 | 21.6 | 50.1 | 68.5 | 3.3 |
| | 1 10歳代 | 45 | 20.0 | 53.3 | 84.4 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 21.0 | 51.6 | 80.6 | 3.2 |
| | 3 30歳代 | 96 | 21.9 | 53.1 | 68.8 | 3.1 |
| | 4 40歳代 | 110 | 21.8 | 55.5 | 66.4 | 7.3 |
| | 5 50歳代 | 142 | 16.9 | 53.5 | 75.4 | 2.8 |
| | 6 60歳代 | 170 | 22.9 | 48.8 | 65.3 | 1.2 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 25.2 | 40.6 | 56.6 | 2.8 |
| | 1 男性 | 354 | 19.8 | 50.8 | 67.8 | 3.1 |
| | 2 女性 | 389 | 23.7 | 49.9 | 70.2 | 2.8 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 2.7 | 80.7 | 76.0 | 4.0 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 15.6 | 59.4 | 65.6 | 4.7 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 23.6 | 36.4 | 61.8 | 9.1 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 22.2 | 59.3 | 66.7 | 3.7 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 57.9 | 20.6 | 68.3 | 0.8 |
| 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 9.1 | 63.6 | 59.1 | 0.0 | |
| 7 下条小学校区 | 151 | 28.5 | 28.5 | 65.6 | 4.0 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 6.4 | 64.3 | 69.4 | 1.9 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 道路の整備 | 合計 | 768 | 18.4 | 39.5 | 61.7 | 2.0 |
| | 1 10歳代 | 45 | 31.1 | 28.9 | 68.9 | 2.2 |
| | 2 20歳代 | 62 | 22.6 | 40.3 | 66.1 | 3.2 |
| | 3 30歳代 | 96 | 14.6 | 39.6 | 65.6 | 4.2 |
| | 4 40歳代 | 110 | 15.5 | 40.9 | 62.7 | 0.9 |
| | 5 50歳代 | 142 | 17.6 | 44.4 | 67.6 | 2.8 |
| | 6 60歳代 | 170 | 15.9 | 42.4 | 61.2 | 0.6 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 21.0 | 32.9 | 49.0 | 1.4 |
| | 1 男性 | 354 | 17.5 | 44.1 | 60.2 | 2.8 |
| | 2 女性 | 389 | 19.0 | 36.0 | 64.3 | 1.3 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 15.3 | 42.0 | 64.0 | 0.7 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 20.3 | 45.3 | 60.9 | 1.6 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 10.9 | 45.5 | 69.1 | 1.8 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 11.1 | 55.6 | 55.6 | 11.1 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 27.0 | 36.5 | 69.8 | 0.8 |
| 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 9.1 | 31.8 | 63.6 | 0.0 | |
| 7 下条小学校区 | 151 | 23.2 | 41.7 | 65.6 | 2.6 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 14.6 | 33.1 | 51.0 | 2.5 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|--------------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 歩行者・ 自転車の 整備 | 合計 | 768 | 10.9 | 40.1 | 48.2 | 4.9 |
| | 1 10歳代 | 45 | 20.0 | 35.6 | 62.2 | 2.2 |
| | 2 20歳代 | 62 | 14.5 | 33.9 | 51.6 | 9.7 |
| | 3 30歳代 | 96 | 13.5 | 33.3 | 53.1 | 4.2 |
| | 4 40歳代 | 110 | 7.3 | 44.5 | 58.2 | 2.7 |
| | 5 50歳代 | 142 | 9.2 | 44.4 | 44.4 | 5.6 |
| | 6 60歳代 | 170 | 8.2 | 44.7 | 45.3 | 7.1 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 12.6 | 35.7 | 38.5 | 2.8 |
| | 1 男性 | 354 | 11.0 | 39.3 | 44.6 | 6.8 |
| | 2 女性 | 389 | 11.3 | 41.1 | 51.9 | 3.6 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 12.0 | 36.0 | 38.7 | 7.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 12.5 | 39.1 | 51.6 | 3.1 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 14.5 | 41.8 | 50.9 | 5.5 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 7.4 | 59.3 | 55.6 | 7.4 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 16.7 | 38.1 | 58.7 | 1.6 |
| 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 0.0 | 54.5 | 22.7 | 9.1 | |
| 7 下条小学校区 | 151 | 11.3 | 37.7 | 54.3 | 4.6 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 5.1 | 41.4 | 42.7 | 5.1 | |

表. 生活環境の満足度・重要度について（クロス） その2

| | | 回答数 | 満足 十やや満足 | 不満足 十やや不満 | 重要 十やや重要 | あまり 重要でない 十やや重要でない |
|-------------------------|------------------|-----|-------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 公共交通機関（鉄道・バスなど）の 利便さ | 合計 | 768 | 9.1 | 48.6 | 54.6 | 8.1 |
| | 1 10歳代 | 45 | 20.0 | 55.6 | 68.9 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 16.1 | 50.0 | 62.9 | 12.9 |
| | 3 30歳代 | 96 | 9.4 | 41.7 | 50.0 | 9.4 |
| | 4 40歳代 | 110 | 6.4 | 50.9 | 58.2 | 9.1 |
| | 5 50歳代 | 142 | 7.7 | 50.0 | 52.1 | 7.0 |
| | 6 60歳代 | 170 | 5.3 | 50.0 | 55.9 | 10.6 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 10.5 | 45.5 | 47.6 | 3.5 |
| | 1 男性 | 354 | 10.5 | 46.9 | 50.0 | 8.8 |
| | 2 女性 | 389 | 8.5 | 50.9 | 59.6 | 7.7 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 5.3 | 66.0 | 67.3 | 3.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 10.9 | 37.5 | 48.4 | 9.4 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 14.5 | 32.7 | 49.1 | 7.3 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 14.8 | 37.0 | 48.1 | 7.4 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 18.3 | 28.6 | 46.0 | 5.6 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 0.0 | 77.3 | 45.5 | 13.6 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 7.9 | 49.7 | 53.6 | 13.2 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 4.5 | 55.4 | 59.2 | 8.3 | |

| | | 回答数 | 満足 十やや満足 | 不満足 十やや不満 | 重要 十やや重要 | あまり 重要でない 十やや重要でない |
|----------------------------|------------------|------|-------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 公園や緑地（樹林地、草地、水辺地など）の 整備 | 合計 | 768 | 13.0 | 32.9 | 37.4 | 7.6 |
| | 1 10歳代 | 45 | 22.2 | 22.2 | 37.8 | 8.9 |
| | 2 20歳代 | 62 | 17.7 | 30.6 | 43.5 | 11.3 |
| | 3 30歳代 | 96 | 15.6 | 38.5 | 53.1 | 7.3 |
| | 4 40歳代 | 110 | 7.3 | 38.2 | 44.5 | 6.4 |
| | 5 50歳代 | 142 | 12.0 | 31.0 | 28.9 | 9.9 |
| | 6 60歳代 | 170 | 10.6 | 34.1 | 34.1 | 8.2 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 14.7 | 30.1 | 30.8 | 3.5 |
| | 1 男性 | 354 | 11.6 | 32.5 | 35.0 | 8.5 |
| | 2 女性 | 389 | 14.7 | 33.9 | 39.8 | 6.9 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 10.0 | 33.3 | 34.0 | 8.0 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 18.8 | 25.0 | 29.7 | 17.2 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 27.3 | 34.5 | 36.4 | 5.5 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 14.8 | 29.6 | 37.0 | 11.1 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 13.5 | 30.2 | 43.7 | 4.0 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 0.0 | 40.9 | 40.9 | 4.5 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 17.2 | 35.8 | 44.4 | 8.6 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 7.0 | 33.8 | 34.4 | 5.7 | |

| | | 回答数 | 満足 十やや満足 | 不満足 十やや不満 | 重要 十やや重要 | あまり 重要でない 十やや重要でない |
|-----------|------------------|------|-------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 河川の 整備 | 合計 | 768 | 17.4 | 26.0 | 48.0 | 4.2 |
| | 1 10歳代 | 45 | 24.4 | 15.6 | 44.4 | 8.9 |
| | 2 20歳代 | 62 | 27.4 | 11.3 | 43.5 | 6.5 |
| | 3 30歳代 | 96 | 20.8 | 19.8 | 52.1 | 7.3 |
| | 4 40歳代 | 110 | 14.5 | 24.5 | 45.5 | 5.5 |
| | 5 50歳代 | 142 | 15.5 | 24.6 | 42.3 | 6.3 |
| | 6 60歳代 | 170 | 12.9 | 36.5 | 54.1 | 0.6 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 18.2 | 30.1 | 49.0 | 0.7 |
| | 1 男性 | 354 | 17.5 | 29.7 | 51.1 | 4.0 |
| | 2 女性 | 389 | 17.0 | 23.7 | 46.0 | 4.4 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 13.3 | 41.3 | 54.7 | 2.7 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 34.4 | 10.9 | 39.1 | 9.4 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 23.6 | 27.3 | 49.1 | 1.8 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 22.2 | 29.6 | 55.6 | 3.7 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 17.5 | 23.0 | 51.6 | 4.0 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 4.5 | 31.8 | 45.5 | 0.0 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 18.5 | 31.8 | 61.6 | 2.6 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 14.0 | 12.1 | 31.2 | 7.0 | |

| | | 回答数 | 満足 十やや満足 | 不満足 十やや不満 | 重要 十やや重要 | あまり 重要でない 十やや重要でない |
|-------------|------------------|------|-------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 道路側溝の 整備 | 合計 | 768 | 11.8 | 28.4 | 44.0 | 3.3 |
| | 1 10歳代 | 45 | 22.2 | 8.9 | 37.8 | 6.7 |
| | 2 20歳代 | 62 | 12.9 | 16.1 | 41.9 | 9.7 |
| | 3 30歳代 | 96 | 18.8 | 20.8 | 43.8 | 5.2 |
| | 4 40歳代 | 110 | 11.8 | 22.7 | 43.6 | 4.5 |
| | 5 50歳代 | 142 | 9.2 | 30.3 | 40.1 | 1.4 |
| | 6 60歳代 | 170 | 6.5 | 39.4 | 47.6 | 0.6 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 12.6 | 34.3 | 46.9 | 2.1 |
| | 1 男性 | 354 | 12.1 | 28.8 | 41.8 | 4.5 |
| | 2 女性 | 389 | 11.3 | 28.5 | 46.0 | 2.3 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 8.7 | 27.3 | 42.0 | 4.0 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 14.1 | 25.0 | 43.8 | 1.6 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 16.4 | 29.1 | 38.2 | 0.0 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 22.2 | 33.3 | 51.9 | 11.1 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 14.3 | 22.2 | 42.1 | 4.0 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 0.0 | 27.3 | 40.9 | 0.0 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 14.6 | 29.8 | 51.7 | 4.0 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 8.9 | 31.2 | 41.4 | 2.5 | |

表. 生活環境の満足度・重要度について（クロス） その3

| | | 回答数 | 満足 十や満足 | 不満 十や不満 | 重要 十や重要 | あまり 重要でない 十や重要でない |
|----------|------------------|------|------------|------------|------------|-------------------------|
| 上水道の整備 | 合計 | 768 | 31.5 | 7.8 | 44.7 | 2.9 |
| | 1 10歳代 | 45 | 28.9 | 2.2 | 31.1 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 24.2 | 6.5 | 38.7 | 4.8 |
| | 3 30歳代 | 96 | 30.2 | 8.3 | 46.9 | 2.1 |
| | 4 40歳代 | 110 | 28.2 | 8.2 | 43.6 | 5.5 |
| | 5 50歳代 | 142 | 29.6 | 6.3 | 39.4 | 3.5 |
| | 6 60歳代 | 170 | 31.2 | 11.8 | 51.8 | 1.2 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 41.3 | 6.3 | 47.6 | 1.4 |
| | 1 男性 | 354 | 33.6 | 8.5 | 46.9 | 3.7 |
| | 2 女性 | 389 | 29.0 | 7.7 | 42.4 | 2.3 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 26.7 | 12.0 | 42.0 | 2.7 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 42.2 | 4.7 | 39.1 | 4.7 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 43.6 | 0.0 | 45.5 | 0.0 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 37.0 | 0.0 | 37.0 | 0.0 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 41.3 | 6.3 | 50.8 | 1.6 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 9.1 | 27.3 | 45.5 | 0.0 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 37.7 | 6.6 | 51.7 | 4.0 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 17.2 | 8.9 | 40.8 | 4.5 | |

| | | 回答数 | 満足 十や満足 | 不満 十や不満 | 重要 十や重要 | あまり 重要でない 十や重要でない |
|----------|------------------|------|------------|------------|------------|-------------------------|
| 下水道の整備 | 合計 | 768 | 23.8 | 17.4 | 46.2 | 3.1 |
| | 1 10歳代 | 45 | 26.7 | 4.4 | 33.3 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 21.0 | 8.1 | 41.9 | 4.8 |
| | 3 30歳代 | 96 | 19.8 | 17.7 | 47.9 | 2.1 |
| | 4 40歳代 | 110 | 21.8 | 15.5 | 46.4 | 2.7 |
| | 5 50歳代 | 142 | 23.9 | 19.7 | 46.5 | 4.2 |
| | 6 60歳代 | 170 | 21.8 | 22.4 | 48.2 | 3.5 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 30.8 | 18.9 | 48.3 | 1.4 |
| | 1 男性 | 354 | 24.6 | 20.3 | 48.6 | 2.8 |
| | 2 女性 | 389 | 22.6 | 15.4 | 44.2 | 3.6 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 8.6 | 32.7 | 44.0 | 5.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 34.4 | 3.1 | 34.4 | 3.1 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 41.8 | 3.6 | 47.3 | 0.0 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 37.0 | 0.0 | 40.7 | 0.0 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 41.3 | 6.3 | 53.2 | 1.6 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 4.5 | 27.3 | 40.9 | 4.5 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 31.1 | 13.9 | 52.3 | 2.6 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 7.6 | 26.8 | 44.6 | 4.5 | |

| | | 回答数 | 満足 十や満足 | 不満 十や不満 | 重要 十や重要 | あまり 重要でない 十や重要でない |
|---------------|------------------|------|------------|------------|------------|-------------------------|
| ごみの減量・リサイクルなど | 合計 | 768 | 24.9 | 18.9 | 52.1 | 2.5 |
| | 1 10歳代 | 45 | 33.3 | 11.1 | 55.6 | 2.2 |
| | 2 20歳代 | 62 | 30.6 | 19.4 | 56.5 | 1.6 |
| | 3 30歳代 | 96 | 20.8 | 19.8 | 51.0 | 4.2 |
| | 4 40歳代 | 110 | 20.0 | 27.3 | 51.8 | 1.8 |
| | 5 50歳代 | 142 | 26.8 | 18.3 | 52.1 | 4.2 |
| | 6 60歳代 | 170 | 21.8 | 21.2 | 53.5 | 2.4 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 28.0 | 11.9 | 48.3 | 0.7 |
| | 1 男性 | 354 | 22.3 | 20.3 | 50.6 | 3.7 |
| | 2 女性 | 389 | 27.0 | 18.0 | 55.0 | 1.5 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 18.0 | 18.0 | 48.7 | 2.7 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 26.6 | 20.3 | 45.3 | 1.6 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 23.6 | 21.8 | 56.4 | 3.6 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 37.0 | 25.9 | 59.3 | 7.4 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 30.2 | 23.0 | 61.1 | 0.8 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 18.2 | 27.3 | 45.5 | 0.0 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 26.5 | 15.2 | 56.3 | 2.0 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 24.2 | 15.9 | 46.5 | 3.8 | |

| | | 回答数 | 満足 十や満足 | 不満 十や不満 | 重要 十や重要 | あまり 重要でない 十や重要でない |
|-----------|------------------|------|------------|------------|------------|-------------------------|
| まちなみ景観の整備 | 合計 | 768 | 15.6 | 17.3 | 35.4 | 6.9 |
| | 1 10歳代 | 45 | 22.2 | 17.8 | 48.9 | 8.9 |
| | 2 20歳代 | 62 | 24.2 | 22.6 | 48.4 | 4.8 |
| | 3 30歳代 | 96 | 10.4 | 20.8 | 42.7 | 7.3 |
| | 4 40歳代 | 110 | 15.5 | 18.2 | 39.1 | 9.1 |
| | 5 50歳代 | 142 | 16.9 | 13.4 | 30.3 | 10.6 |
| | 6 60歳代 | 170 | 10.6 | 18.2 | 31.8 | 4.1 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 18.2 | 14.7 | 27.3 | 4.9 |
| | 1 男性 | 354 | 13.8 | 17.8 | 33.6 | 6.8 |
| | 2 女性 | 389 | 17.7 | 18.0 | 37.5 | 7.2 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 13.3 | 18.0 | 30.0 | 8.0 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 26.6 | 12.5 | 35.9 | 6.3 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 9.1 | 14.5 | 38.2 | 9.1 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 22.2 | 25.9 | 48.1 | 14.8 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 16.7 | 17.5 | 45.2 | 4.8 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 13.6 | 18.2 | 27.3 | 4.5 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 18.5 | 20.5 | 37.1 | 7.3 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 12.1 | 15.3 | 31.2 | 6.4 | |

表. 生活環境の満足度・重要度について（クロス） その4

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|----------------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 歴史文化・ 観光資源の 整備 | 合計 | 768 | 9.2 | 21.4 | 33.2 | 9.2 |
| | 1 10歳代 | 45 | 20.0 | 20.0 | 46.7 | 11.1 |
| | 2 20歳代 | 62 | 12.9 | 21.0 | 37.1 | 17.7 |
| | 3 30歳代 | 96 | 7.3 | 25.0 | 40.6 | 7.3 |
| | 4 40歳代 | 110 | 10.9 | 20.9 | 34.5 | 10.9 |
| | 5 50歳代 | 142 | 9.9 | 21.1 | 30.3 | 11.3 |
| | 6 60歳代 | 170 | 6.5 | 23.5 | 27.1 | 8.8 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 7.0 | 17.5 | 31.5 | 3.5 |
| | 1 男性 | 354 | 8.8 | 24.6 | 33.1 | 11.6 |
| | 2 女性 | 389 | 10.0 | 18.8 | 33.2 | 7.2 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 8.7 | 25.3 | 34.0 | 7.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 7.8 | 31.3 | 35.9 | 10.9 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 16.4 | 27.3 | 34.5 | 10.9 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 7.4 | 22.2 | 44.4 | 11.1 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 7.9 | 27.8 | 43.7 | 5.6 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 0.0 | 27.3 | 31.8 | 9.1 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 13.2 | 18.5 | 31.1 | 13.9 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 7.0 | 8.9 | 26.1 | 8.3 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|---------------------------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 防災上の 安全性（ 避難場所や 避難路など） | 合計 | 768 | 11.3 | 31.4 | 59.2 | 1.2 |
| | 1 10歳代 | 45 | 17.8 | 28.9 | 71.1 | 0.0 |
| | 2 20歳代 | 62 | 17.7 | 27.4 | 72.6 | 0.0 |
| | 3 30歳代 | 96 | 11.5 | 21.9 | 57.3 | 1.0 |
| | 4 40歳代 | 110 | 8.2 | 32.7 | 60.0 | 0.9 |
| | 5 50歳代 | 142 | 11.3 | 34.5 | 61.3 | 2.1 |
| | 6 60歳代 | 170 | 9.4 | 36.5 | 58.8 | 1.2 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 11.2 | 30.1 | 49.0 | 1.4 |
| | 1 男性 | 354 | 11.3 | 30.5 | 56.5 | 1.7 |
| | 2 女性 | 389 | 11.3 | 32.9 | 63.0 | 0.5 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 10.7 | 36.0 | 59.3 | 1.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 14.1 | 32.8 | 56.3 | 0.0 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 16.4 | 29.1 | 63.6 | 0.0 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 22.2 | 25.9 | 48.1 | 3.7 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 11.9 | 24.6 | 57.9 | 0.0 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 0.0 | 72.7 | 77.3 | 0.0 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 12.6 | 29.1 | 60.3 | 1.3 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 7.0 | 30.6 | 58.6 | 2.5 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|-------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 防犯上の 安全性 | 合計 | 768 | 23.0 | 15.5 | 58.3 | 1.7 |
| | 1 10歳代 | 45 | 48.9 | 4.4 | 66.7 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 37.1 | 11.3 | 71.0 | 1.6 |
| | 3 30歳代 | 96 | 21.9 | 12.5 | 56.3 | 1.0 |
| | 4 40歳代 | 110 | 23.6 | 16.4 | 59.1 | 2.7 |
| | 5 50歳代 | 142 | 20.4 | 19.0 | 59.2 | 2.1 |
| | 6 60歳代 | 170 | 12.9 | 15.9 | 59.4 | 0.0 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 23.8 | 18.2 | 49.0 | 2.1 |
| | 1 男性 | 354 | 24.3 | 15.5 | 56.8 | 2.5 |
| | 2 女性 | 389 | 22.1 | 15.7 | 60.4 | 0.5 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 18.7 | 20.7 | 58.7 | 1.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 39.1 | 9.4 | 50.0 | 4.7 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 27.3 | 16.4 | 69.1 | 0.0 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 25.9 | 25.9 | 55.6 | 3.7 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 27.8 | 14.3 | 64.3 | 0.0 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 0.0 | 22.7 | 63.6 | 0.0 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 27.8 | 14.6 | 58.3 | 1.3 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 14.0 | 13.4 | 55.4 | 3.2 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|-----------------------------------|------------------|-----|------------|------------|------------|-----------------------|
| 医療施設（ 病院や 診療所など） の 整備 | 合計 | 768 | 10.4 | 50.3 | 74.1 | 1.2 |
| | 1 10歳代 | 45 | 22.2 | 28.9 | 80.0 | 0.0 |
| | 2 20歳代 | 62 | 16.1 | 41.9 | 82.3 | 1.6 |
| | 3 30歳代 | 96 | 11.5 | 58.3 | 72.9 | 1.0 |
| | 4 40歳代 | 110 | 5.5 | 60.0 | 76.4 | 0.9 |
| | 5 50歳代 | 142 | 8.5 | 54.9 | 74.6 | 3.5 |
| | 6 60歳代 | 170 | 7.1 | 55.3 | 74.7 | 0.0 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 13.3 | 37.1 | 66.4 | 0.7 |
| | 1 男性 | 354 | 11.6 | 47.2 | 69.8 | 1.4 |
| | 2 女性 | 389 | 9.5 | 54.0 | 78.7 | 1.0 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 7.3 | 63.3 | 80.7 | 0.7 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 12.5 | 46.9 | 71.9 | 0.0 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 9.1 | 47.3 | 70.9 | 0.0 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 18.5 | 44.4 | 70.4 | 0.0 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 17.5 | 42.9 | 72.2 | 0.8 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 4.5 | 54.5 | 59.1 | 0.0 |
| 7 下条小学校区 | 151 | 9.9 | 45.0 | 73.5 | 1.3 | |
| 8 須田小学校区 | 157 | 6.4 | 50.3 | 73.9 | 3.2 | |

表. 生活環境の満足度・重要度について（クロス） その5

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|-----------------------|------------------|-----|------------|------------|------------|-----------------------|
| 福祉施設（高齢者、障がい者施設など）の整備 | 合計 | 768 | 13.8 | 25.4 | 54.2 | 2.3 |
| | 1 10歳代 | 45 | 20.0 | 11.1 | 57.8 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 27.4 | 14.5 | 54.8 | 8.1 |
| | 3 30歳代 | 96 | 10.4 | 26.0 | 50.0 | 3.1 |
| | 4 40歳代 | 110 | 16.4 | 20.0 | 48.2 | 4.5 |
| | 5 50歳代 | 142 | 13.4 | 28.2 | 57.0 | 0.7 |
| | 6 60歳代 | 170 | 7.6 | 37.6 | 62.4 | 1.2 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 14.0 | 21.0 | 47.6 | 0.0 |
| | 1 男性 | 354 | 14.1 | 25.1 | 51.7 | 4.0 |
| | 2 女性 | 389 | 13.4 | 25.7 | 57.1 | 1.0 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 10.0 | 40.7 | 59.3 | 1.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 25.0 | 15.6 | 60.9 | 1.6 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 16.4 | 16.4 | 49.1 | 1.8 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 11.1 | 29.6 | 48.1 | 3.7 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 19.0 | 21.4 | 55.6 | 2.4 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 9.1 | 22.7 | 50.0 | 0.0 |
| | 7 下条小学校区 | 151 | 17.2 | 19.2 | 55.6 | 3.3 |
| 8 須田小学校区 | 157 | 6.4 | 25.5 | 49.0 | 2.5 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|----------------------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 子育て支援施設（支援センター、児童クラブなど）の整備 | 合計 | 768 | 10.5 | 21.2 | 48.8 | 2.5 |
| | 1 10歳代 | 45 | 15.6 | 15.6 | 55.6 | 2.2 |
| | 2 20歳代 | 62 | 12.9 | 29.0 | 59.7 | 3.2 |
| | 3 30歳代 | 96 | 12.5 | 37.5 | 65.6 | 1.0 |
| | 4 40歳代 | 110 | 12.7 | 27.3 | 58.2 | 3.6 |
| | 5 50歳代 | 142 | 10.6 | 19.7 | 44.4 | 3.5 |
| | 6 60歳代 | 170 | 8.8 | 14.7 | 42.9 | 3.5 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 7.0 | 13.3 | 35.0 | 0.0 |
| | 1 男性 | 354 | 10.5 | 17.2 | 44.4 | 2.8 |
| | 2 女性 | 389 | 11.1 | 25.7 | 53.5 | 2.3 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 8.0 | 31.3 | 52.0 | 0.7 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 6.3 | 18.8 | 43.8 | 6.3 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 12.7 | 21.8 | 50.9 | 1.8 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 11.1 | 25.9 | 48.1 | 3.7 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 14.3 | 19.8 | 54.0 | 1.6 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 4.5 | 13.6 | 40.9 | 0.0 |
| | 7 下条小学校区 | 151 | 11.3 | 16.6 | 51.7 | 3.3 |
| 8 須田小学校区 | 157 | 11.5 | 19.7 | 43.9 | 3.2 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|--------------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 保育施設（保育園、幼稚園など）の整備 | 合計 | 768 | 13.9 | 17.8 | 49.5 | 3.0 |
| | 1 10歳代 | 45 | 33.3 | 6.7 | 51.1 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 21.0 | 24.2 | 62.9 | 4.8 |
| | 3 30歳代 | 96 | 14.6 | 26.0 | 66.7 | 1.0 |
| | 4 40歳代 | 110 | 11.8 | 28.2 | 56.4 | 3.6 |
| | 5 50歳代 | 142 | 11.3 | 14.8 | 44.4 | 5.6 |
| | 6 60歳代 | 170 | 10.0 | 14.7 | 42.4 | 2.4 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 13.3 | 11.9 | 39.9 | 0.7 |
| | 1 男性 | 354 | 13.6 | 17.2 | 46.6 | 3.7 |
| | 2 女性 | 389 | 14.7 | 19.0 | 52.4 | 2.6 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 9.3 | 31.3 | 51.3 | 2.0 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 14.1 | 10.9 | 45.3 | 6.3 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 18.2 | 18.2 | 52.7 | 1.8 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 11.1 | 29.6 | 48.1 | 7.4 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 15.9 | 14.3 | 54.8 | 0.8 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 13.6 | 9.1 | 54.5 | 0.0 |
| | 7 下条小学校区 | 151 | 13.2 | 20.5 | 55.6 | 4.0 |
| 8 須田小学校区 | 157 | 17.2 | 8.9 | 40.8 | 3.8 | |

| | | 回答数 | 満足 やや満足 | 不満 やや不満 | 重要 やや重要 | あまり 重要でない 重要でない |
|--------------------------|------------------|------|------------|------------|------------|-----------------------|
| 教育・文化施設（小・中学校、文化会館など）の整備 | 合計 | 768 | 12.4 | 27.0 | 51.2 | 2.6 |
| | 1 10歳代 | 45 | 24.4 | 24.4 | 57.8 | 6.7 |
| | 2 20歳代 | 62 | 30.6 | 16.1 | 69.4 | 3.2 |
| | 3 30歳代 | 96 | 11.5 | 38.5 | 63.5 | 0.0 |
| | 4 40歳代 | 110 | 8.2 | 39.1 | 58.2 | 3.6 |
| | 5 50歳代 | 142 | 8.5 | 28.9 | 43.7 | 4.2 |
| | 6 60歳代 | 170 | 6.5 | 26.5 | 44.7 | 1.8 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 15.4 | 14.0 | 42.7 | 1.4 |
| | 1 男性 | 354 | 12.1 | 27.4 | 46.9 | 2.5 |
| | 2 女性 | 389 | 12.6 | 27.8 | 56.0 | 2.8 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 10.7 | 35.3 | 54.0 | 1.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 12.5 | 28.1 | 48.4 | 6.3 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 10.9 | 25.5 | 58.2 | 3.6 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 18.5 | 22.2 | 44.4 | 7.4 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 14.3 | 24.6 | 54.8 | 1.6 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 9.1 | 27.3 | 50.0 | 0.0 |
| | 7 下条小学校区 | 151 | 11.9 | 27.2 | 55.0 | 3.3 |
| 8 須田小学校区 | 157 | 13.4 | 22.9 | 45.9 | 1.9 | |

表. 生活環境の満足度・重要度について（クロス） その6

| | | 回答数 | 満足 十や満足 | 不満 十や不満 | 重要 十や重要 | あまり 重要でない 十や重要でない |
|------------------------|------------------|-----|------------|------------|------------|-------------------------|
| スポーツ施設（体育館、グラウンドなど）の整備 | 合計 | 768 | 10.8 | 27.1 | 41.0 | 4.7 |
| | 1 10歳代 | 45 | 22.2 | 26.7 | 55.6 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 17.7 | 22.6 | 53.2 | 4.8 |
| | 3 30歳代 | 96 | 11.5 | 38.5 | 50.0 | 2.1 |
| | 4 40歳代 | 110 | 9.1 | 40.0 | 50.9 | 6.4 |
| | 5 50歳代 | 142 | 9.2 | 24.6 | 33.8 | 4.2 |
| | 6 60歳代 | 170 | 6.5 | 23.5 | 34.7 | 6.5 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 11.9 | 18.2 | 32.2 | 3.5 |
| | 1 男性 | 354 | 11.6 | 29.1 | 38.1 | 6.5 |
| | 2 女性 | 389 | 10.3 | 26.0 | 44.5 | 3.3 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 8.7 | 28.7 | 44.0 | 2.7 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 15.6 | 17.2 | 28.1 | 7.8 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 9.1 | 34.5 | 49.1 | 0.0 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 14.8 | 25.9 | 44.4 | 14.8 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 7.9 | 34.1 | 43.7 | 4.8 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 9.1 | 31.8 | 31.8 | 0.0 |
| | 7 下条小学校区 | 151 | 15.2 | 25.8 | 46.4 | 6.6 |
| | 8 須田小学校区 | 157 | 10.2 | 22.9 | 35.7 | 4.5 |

| | | 回答数 | 満足 十や満足 | 不満 十や不満 | 重要 十や重要 | あまり 重要でない 十や重要でない |
|--------------------|------------------|-----|------------|------------|------------|-------------------------|
| コミュニティ施設（公民館など）の整備 | 合計 | 768 | 14.7 | 13.8 | 31.4 | 7.4 |
| | 1 10歳代 | 45 | 31.1 | 0.0 | 42.2 | 4.4 |
| | 2 20歳代 | 62 | 16.1 | 11.3 | 35.5 | 6.5 |
| | 3 30歳代 | 96 | 14.6 | 15.6 | 27.1 | 14.6 |
| | 4 40歳代 | 110 | 10.9 | 19.1 | 35.5 | 10.9 |
| | 5 50歳代 | 142 | 11.3 | 15.5 | 25.4 | 7.7 |
| | 6 60歳代 | 170 | 14.1 | 12.9 | 30.6 | 5.9 |
| | 7 70歳以上 | 143 | 16.1 | 13.3 | 32.9 | 2.8 |
| | 1 男性 | 354 | 17.5 | 12.7 | 28.2 | 9.0 |
| | 2 女性 | 389 | 12.3 | 15.4 | 34.4 | 6.2 |
| | 1 七谷小学校区 | 150 | 14.7 | 15.3 | 36.0 | 3.3 |
| | 2 加茂南小学校区 | 64 | 17.2 | 9.4 | 26.6 | 7.8 |
| | 3 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 14.5 | 12.7 | 41.8 | 5.5 |
| | 4 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 18.5 | 25.9 | 37.0 | 7.4 |
| | 5 石川小学校区 | 126 | 12.7 | 17.5 | 32.5 | 10.3 |
| | 6 旧加茂西小学校区 | 22 | 4.5 | 22.7 | 45.5 | 4.5 |
| | 7 下条小学校区 | 151 | 19.9 | 15.2 | 32.5 | 10.6 |
| | 8 須田小学校区 | 157 | 11.5 | 7.0 | 21.0 | 7.6 |

4 加茂市における今後のまちづくりの方向性について

4-1 問3 市街地のあり方について

加茂市も人口減少、少子高齢化が進行しています。市街地のあり方についてどのように思いますか。当てはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

市街地のあり方については、「良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい」が43.2%と最も高く、次いで、「今ある市街地を充実させたほうがよい」が31.2%と続いています。

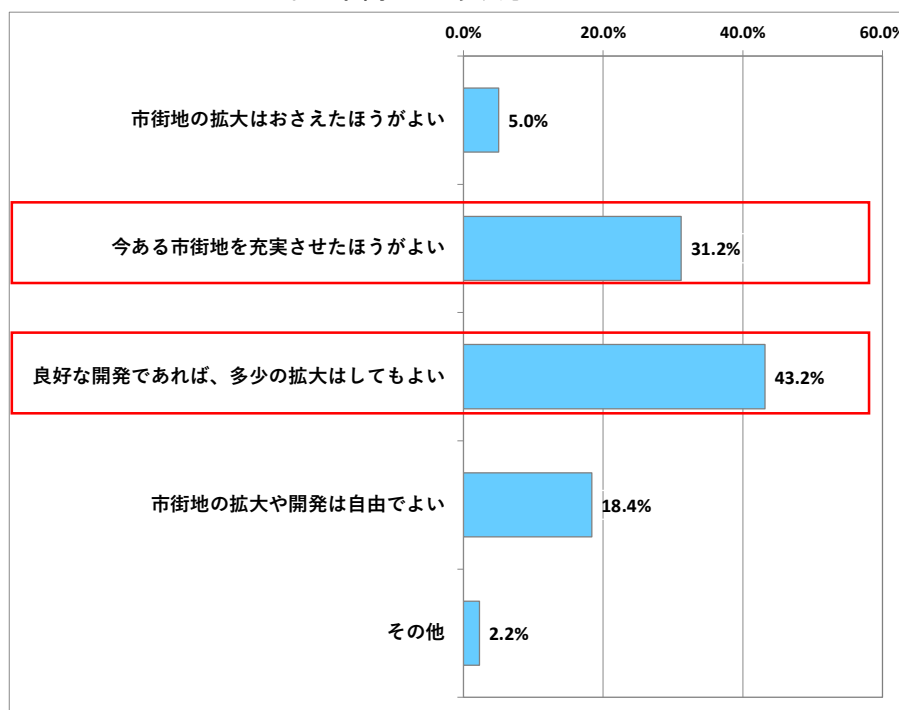
良好な開発であれば多少の拡大は許容されているとともに、今ある市街地の充実が求められています。

表. 市街地のあり方について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|-----------------------|-----|-------|
| 1 | 市街地の拡大はおさえたほうがよい | 38 | 5.0% |
| 2 | 今ある市街地を充実させたほうがよい | 236 | 31.2% |
| 3 | 良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい | 327 | 43.2% |
| 4 | 市街地の拡大や開発は自由でよい | 139 | 18.4% |
| 5 | その他 | 17 | 2.2% |

※回答率(%)は、回答者数の合計757人を分母とし算出。

図. 市街地のあり方について



■クロス集計 問3×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|--|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代では、「今ある市街地を充実させたほうがよい」と「良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい」が最も高い ・20歳代では、「今ある市街地を充実させたほうがよい」が最も高い ・30歳代～70歳以上では、「良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女ともに「良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・七谷小学校区、加茂南小学校区、加茂小学校区（鉄道より西側）、石川小学校区、下条小学校区、須田小学校区では、「良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい」が最も高い ・加茂小学校区（鉄道より東側）では、「今ある市街地を充実させたほうがよい」が最も高い ・旧加茂西小学校区では、「今ある市街地を充実させたほうがよい」と「良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい」が最も高い |

表. 市街地のあり方について（クロス）

| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------|----------------|-----|-------------------|-------------------|--------------------|-----------------|-----|
| | | 回答数 | 市街地の拡大はおさえたいほうがよい | 今ある市街地を充実させたほうがよい | てもよい開発であれば、多少の拡大はし | 市街地の拡大や開発は自由でよい | その他 |
| 単位：% | | | | | | | |
| 合計 | | | 5.0 | 31.2 | 43.2 | 18.4 | 2.2 |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 4.4 | 42.2 | 42.2 | 8.9 | 2.2 |
| | 20歳代 | 62 | 6.5 | 37.1 | 30.6 | 21.0 | 3.2 |
| | 30歳代 | 96 | 1.0 | 31.3 | 46.9 | 17.7 | 2.1 |
| | 40歳代 | 110 | 6.4 | 24.5 | 44.5 | 22.7 | 1.8 |
| | 50歳代 | 142 | 5.6 | 27.5 | 47.2 | 17.6 | 1.4 |
| | 60歳代 | 170 | 4.1 | 32.4 | 40.6 | 20.6 | 1.2 |
| | 70歳以上 | 143 | 6.3 | 30.1 | 41.3 | 14.0 | 4.2 |
| 性別 | 男性 | 354 | 6.8 | 25.7 | 40.4 | 22.3 | 3.1 |
| | 女性 | 389 | 3.3 | 35.5 | 44.7 | 14.1 | 1.3 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 3.3 | 27.3 | 44.0 | 20.7 | 2.0 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 6.3 | 29.7 | 39.1 | 21.9 | 3.1 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 9.1 | 38.2 | 32.7 | 14.5 | 0.0 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 0.0 | 22.2 | 48.1 | 25.9 | 3.7 |
| | 石川小学校区 | 126 | 3.2 | 25.4 | 50.8 | 18.3 | 1.6 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 13.6 | 27.3 | 27.3 | 22.7 | 4.5 |
| | 下条小学校区 | 151 | 4.0 | 33.8 | 38.4 | 21.2 | 2.0 |
| | 須田小学校区 | 157 | 5.7 | 34.4 | 45.2 | 11.5 | 2.5 |

4-2 問4 住宅地について

住みたいと感じるまちにするためには、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を3つまで選んで○をつけてください。

住宅地については、「商業施設などが身近に整備された住宅地の整備」が47.6%と最も高く、次いで、「加茂市の空き家バンク事業などによる、空き家や空き地の活用」が42.9%、「既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善」が42.0%と続いています。

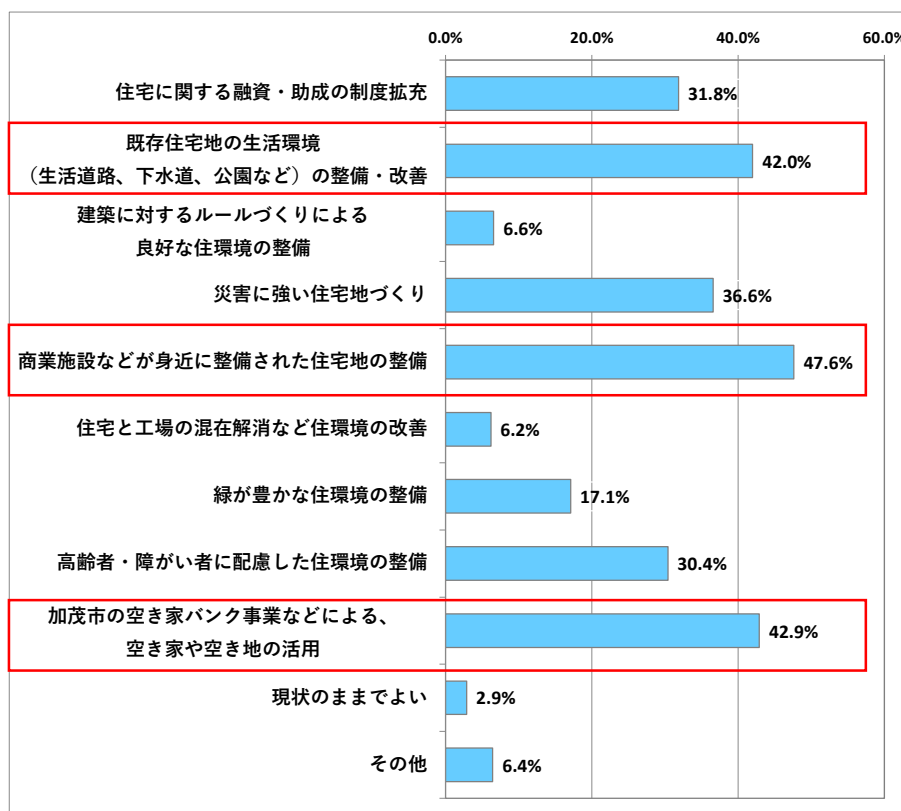
買い物などの生活利便性のほか、住環境への影響が懸念される空き家・空き地や生活道路などの整備・改善が求められています。

表. 住宅地について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|---------------------------------|-----|-------|
| 1 | 住宅に関する融資・助成の制度拡充 | 242 | 31.8% |
| 2 | 既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善 | 319 | 42.0% |
| 3 | 建築に対するルールづくりによる良好な住環境の整備 | 50 | 6.6% |
| 4 | 災害に強い住宅地づくり | 278 | 36.6% |
| 5 | 商業施設などが身近に整備された住宅地の整備 | 362 | 47.6% |
| 6 | 住宅と工場の混在解消など住環境の改善 | 47 | 6.2% |
| 7 | 緑が豊かな住環境の整備 | 130 | 17.1% |
| 8 | 高齢者・障がい者に配慮した住環境の整備 | 231 | 30.4% |
| 9 | 加茂市の空き家バンク事業などによる、空き家や空き地の活用 | 326 | 42.9% |
| 10 | 現状のままでよい | 22 | 2.9% |
| 11 | その他 | 49 | 6.4% |

※回答率（%）は、回答者数の合計760人を分母とし算出。

図. 住宅地について



■クロス集計 問4×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|--|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> 10歳代～30歳代、50歳代では、「商業施設などが身近に整備された住宅地の整備」が最も高い 40歳代では、「既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善」が最も高い 60歳代では、「加茂市の空き家バンク事業などによる、空き家や空き地の活用」が最も高い 70歳以上では、「既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善」と「加茂市の空き家バンク事業などによる、空き家や空き地の活用」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> 男女ともに「商業施設などが身近に整備された住宅地の整備」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> 七谷小学校区では、「加茂市の空き家バンク事業などによる、空き家や空き地の活用」が最も高い 加茂南小学校区、加茂小学校区（鉄道より西側）、石川小学校区、下条小学校区では、「商業施設などが身近に整備された住宅地の整備」が最も高い 加茂小学校区（鉄道より東側）では、「既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善」が最も高い 旧加茂西小学校区では、「災害に強い住宅地づくり」が最も高い 須田小学校区では、「既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善」と「商業施設などが身近に整備された住宅地の整備」が最も高い |

表. 住宅地について（クロス）

| 単位：% | | 回答数 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|--------|----------------|-----|------|------------------|-----------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------------|--------------------|-------------|---------------------|------------------|-------|
| | | | | 住宅に関する融資・助成の制度拡充 | 水道、公園など）の整備・改善（生活道路、下 | な環境に対するルールづくりによる良好 | 建築に強い住宅地づくり | 災害に強い住宅地づくり | 商業施設などが身近に整備された住宅 | 善住宅と工場の混在解消など住環境の改 | 緑が豊かな住環境の整備 | 整備高齢者・障がい者に配慮した住環境の | る、加茂市の空き家や空き地の活用 | 現状のまま |
| 合計 | | | | 31.8 | 42.0 | 6.6 | 36.6 | 47.6 | 6.2 | 17.1 | 30.4 | 42.9 | 2.9 | 6.4 |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | | 33.3 | 22.2 | 4.4 | 37.8 | 66.7 | 6.7 | 24.4 | 24.4 | 37.8 | 2.2 | 4.4 |
| | 20歳代 | 62 | | 40.3 | 43.5 | 6.5 | 33.9 | 53.2 | 6.5 | 21.0 | 17.7 | 41.9 | 4.8 | 6.5 |
| | 30歳代 | 96 | | 47.9 | 43.8 | 5.2 | 30.2 | 54.2 | 3.1 | 18.8 | 16.7 | 34.4 | 0.0 | 11.5 |
| | 40歳代 | 110 | | 40.0 | 50.9 | 4.5 | 35.5 | 49.1 | 2.7 | 13.6 | 20.9 | 43.6 | 2.7 | 8.2 |
| | 50歳代 | 142 | | 26.8 | 37.3 | 6.3 | 36.6 | 51.4 | 4.9 | 16.9 | 31.0 | 43.0 | 3.5 | 7.0 |
| | 60歳代 | 170 | | 27.1 | 40.0 | 7.6 | 36.5 | 42.9 | 9.4 | 11.2 | 38.8 | 45.9 | 4.1 | 4.7 |
| | 70歳以上 | 143 | | 19.6 | 44.1 | 8.4 | 40.6 | 32.9 | 7.7 | 21.0 | 42.0 | 44.1 | 2.1 | 3.5 |
| 性別 | 男性 | 354 | | 32.2 | 38.7 | 7.6 | 35.6 | 48.3 | 6.2 | 16.7 | 26.8 | 37.9 | 3.7 | 7.6 |
| | 女性 | 389 | | 30.3 | 45.0 | 5.4 | 37.3 | 47.3 | 6.4 | 17.5 | 32.9 | 45.0 | 1.5 | 5.4 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | | 31.3 | 36.0 | 4.0 | 35.3 | 42.0 | 7.3 | 13.3 | 35.3 | 46.7 | 3.3 | 6.7 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | | 32.8 | 37.5 | 4.7 | 40.6 | 53.1 | 9.4 | 14.1 | 28.1 | 46.9 | 4.7 | 3.1 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | | 30.9 | 45.5 | 10.9 | 32.7 | 34.5 | 3.6 | 18.2 | 40.0 | 43.6 | 3.6 | 5.5 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | | 25.9 | 33.3 | 7.4 | 37.0 | 55.6 | 7.4 | 18.5 | 18.5 | 44.4 | 0.0 | 7.4 |
| | 石川小学校区 | 126 | | 35.7 | 40.5 | 7.1 | 34.1 | 51.6 | 5.6 | 15.1 | 30.2 | 40.5 | 1.6 | 9.5 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | | 50.0 | 54.5 | 22.7 | 59.1 | 50.0 | 0.0 | 9.1 | 22.7 | 22.7 | 4.5 | 4.5 |
| | 下条小学校区 | 151 | | 25.8 | 43.0 | 9.3 | 35.8 | 50.3 | 5.3 | 24.5 | 26.5 | 43.0 | 2.0 | 6.6 |
| 須田小学校区 | 157 | | 32.5 | 47.8 | 3.2 | 34.4 | 47.8 | 7.0 | 16.6 | 27.4 | 37.6 | 3.2 | 4.5 | |

4-3 問5 商業地について

商業の活性化について、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

商業地については、「空き店舗・空き地の活用」が40.8%と最も高く、次いで、「コンビニやスーパー、飲食店の立地誘導」が35.2%、「郊外部への商業地の拡大」が33.1%と続いています。

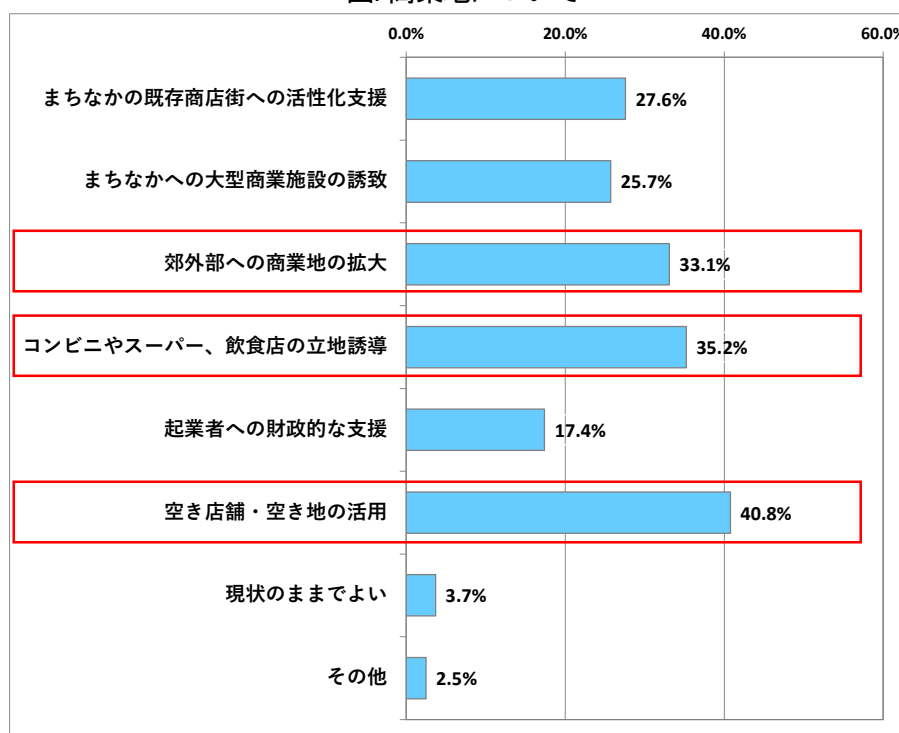
既存施設を利用した空き店舗等の活用が重要とされる一方で、新たな商業施設の立地や商業地の拡大も求められています。

表. 商業地について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|--------------------|-----|-------|
| 1 | まちなかの既存商店街への活性化支援 | 209 | 27.6% |
| 2 | まちなかへの大型商業施設の誘致 | 195 | 25.7% |
| 3 | 郊外部への商業地の拡大 | 251 | 33.1% |
| 4 | コンビニやスーパー、飲食店の立地誘導 | 267 | 35.2% |
| 5 | 起業者への財政的な支援 | 132 | 17.4% |
| 6 | 空き店舗・空き地の活用 | 309 | 40.8% |
| 7 | 現状のままでよい | 28 | 3.7% |
| 8 | その他 | 19 | 2.5% |

※回答率（%）は、回答者数の合計 758 人を分母とし算出。

図. 商業地について



■クロス集計 問5×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|---|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代では、「まちなかへの大型商業施設の誘致」が最も高い ・20歳代、30歳代では、「コンビニやスーパー、飲食店の立地誘導」が最も高い ・40歳代、50歳代、70歳以上では、「空き店舗・空き地の活用」が最も高い ・60歳代では、「郊外部への商業地の拡大」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男性は「郊外部への商業地の拡大」、女性は「空き店舗・空き地の活用」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・七谷小学校区では、「コンビニやスーパー、飲食店の立地誘導」が最も高い ・加茂南小学校区、加茂小学校区（鉄道より東側）、加茂小学校区（鉄道より西側）、石川小学校区、下条小学校区では、「空き店舗・空き地の活用」が最も高い ・旧加茂西小学校区、須田小学校区では、「郊外部への商業地の拡大」が最も高い |

表. 商業地について（クロス）

| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|------|----------------|-----|-------------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|-----------|-----|
| | | 回答数 | まちなかの既存商店街への活性化支援 | まちなかへの大型商業施設の誘致 | 郊外部への商業地の拡大 | コンビニやスーパー、飲食店の立地誘導 | 起業者への財政的な支援 | 空き店舗・空き地の活用 | 現状のまままでよい | その他 |
| 単位：% | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | 27.6 | 25.7 | 33.1 | 35.2 | 17.4 | 40.8 | 3.7 | 2.5 |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 24.4 | 48.9 | 20.0 | 40.0 | 13.3 | 33.3 | 0.0 | 6.7 |
| | 20歳代 | 62 | 32.3 | 33.9 | 17.7 | 38.7 | 11.3 | 37.1 | 3.2 | 3.2 |
| | 30歳代 | 96 | 30.2 | 37.5 | 26.0 | 41.7 | 18.8 | 32.3 | 1.0 | 2.1 |
| | 40歳代 | 110 | 18.2 | 23.6 | 37.3 | 37.3 | 18.2 | 41.8 | 0.9 | 4.5 |
| | 50歳代 | 142 | 25.4 | 21.1 | 37.3 | 37.3 | 18.3 | 40.1 | 3.5 | 2.8 |
| | 60歳代 | 170 | 24.7 | 19.4 | 43.5 | 31.2 | 17.6 | 42.9 | 5.9 | 1.2 |
| | 70歳以上 | 143 | 35.7 | 18.9 | 26.6 | 26.6 | 17.5 | 44.8 | 6.3 | 0.7 |
| 性別 | 男性 | 354 | 26.0 | 26.8 | 35.6 | 34.2 | 15.5 | 35.0 | 4.2 | 3.4 |
| | 女性 | 389 | 28.3 | 23.9 | 30.3 | 36.5 | 19.0 | 44.2 | 2.8 | 1.8 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 25.3 | 23.3 | 31.3 | 38.7 | 21.3 | 32.0 | 4.0 | 2.7 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 25.0 | 35.9 | 34.4 | 29.7 | 14.1 | 42.2 | 3.1 | 3.1 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 23.6 | 23.6 | 23.6 | 32.7 | 23.6 | 50.9 | 3.6 | 3.6 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 18.5 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 14.8 | 40.7 | 0.0 | 3.7 |
| | 石川小学校区 | 126 | 34.9 | 26.2 | 27.0 | 32.5 | 19.8 | 43.7 | 0.8 | 1.6 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 22.7 | 13.6 | 54.5 | 36.4 | 9.1 | 45.5 | 0.0 | 4.5 |
| | 下条小学校区 | 151 | 32.5 | 25.2 | 33.8 | 34.4 | 10.6 | 42.4 | 2.6 | 3.3 |
| | 須田小学校区 | 157 | 21.0 | 22.9 | 39.5 | 38.2 | 19.1 | 37.6 | 5.7 | 1.3 |

4-4 問6 工業地について

工業の活性化について、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

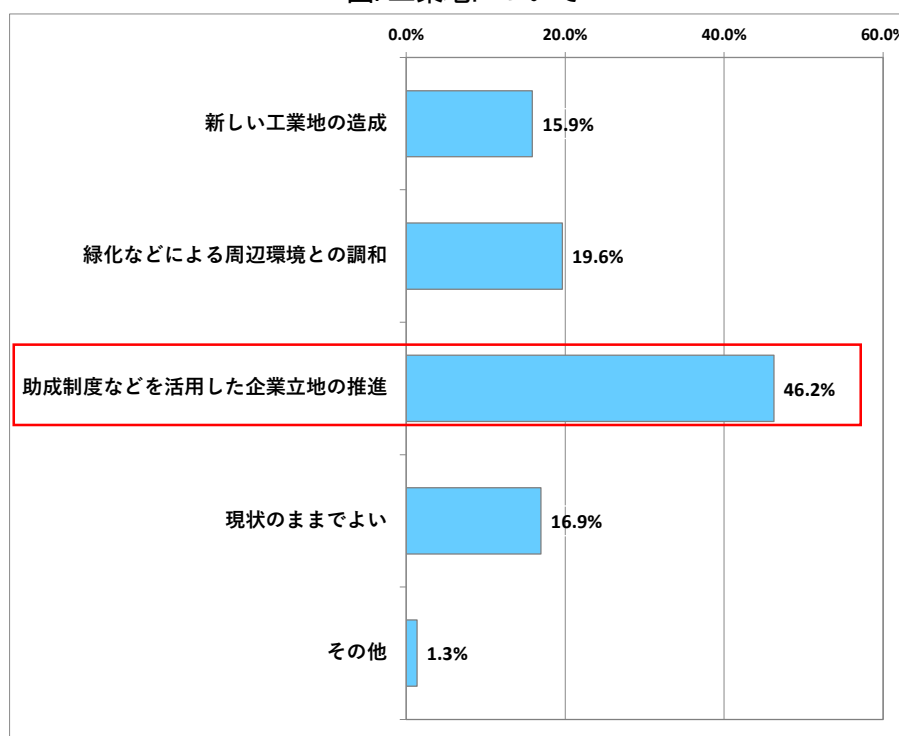
工業地については、「助成制度などを活用した企業立地の推進」が46.2%と最も高くなっており、企業立地を推進するための資金的な支援等が求められています。

表. 工業地について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|--------------------|-----|-------|
| 1 | 新しい工業地の造成 | 118 | 15.9% |
| 2 | 緑化などによる周辺環境との調和 | 146 | 19.6% |
| 3 | 助成制度などを活用した企業立地の推進 | 344 | 46.2% |
| 4 | 現状のままでよい | 126 | 16.9% |
| 5 | その他 | 10 | 1.3% |

※回答率(%)は、回答者数の合計744人を分母とし算出。

図. 工業地について



■クロス集計 問6×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|--|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代では、「緑化などによる周辺環境との調和」が最も高い ・20歳代では、「現状のままでよい」が最も高い ・30歳代～70歳以上では、「助成制度などを活用した企業立地の推進」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女ともに「助成制度などを活用した企業立地の推進」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・すべての地域で「助成制度などを活用した企業立地の推進」が最も高い ・「助成制度などを活用した企業立地の推進」は、加茂小学校区（鉄道より東側）が約6割と高い |

表. 工業地について（クロス）

| 単位：% | | 回答数 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------|----------------|-----|-----------|-----------------|---------------------|----------|-----|
| | | | 新しい工業地の造成 | 緑化などによる周辺環境との調和 | 進 助成制度などを活用した企業立地の推 | 現状のままでよい | その他 |
| 合計 | | | 15.9 | 19.6 | 46.2 | 16.9 | 1.3 |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 6.7 | 40.0 | 20.0 | 28.9 | 4.4 |
| | 20歳代 | 62 | 3.2 | 27.4 | 30.6 | 32.3 | 3.2 |
| | 30歳代 | 96 | 13.5 | 28.1 | 44.8 | 12.5 | 0.0 |
| | 40歳代 | 110 | 12.7 | 20.9 | 44.5 | 17.3 | 2.7 |
| | 50歳代 | 142 | 18.3 | 11.3 | 47.2 | 19.7 | 1.4 |
| | 60歳代 | 170 | 17.1 | 12.4 | 55.3 | 11.8 | 0.6 |
| | 70歳以上 | 143 | 21.7 | 16.8 | 44.1 | 9.8 | 0.0 |
| 性別 | 男性 | 354 | 17.5 | 17.2 | 44.1 | 16.4 | 1.7 |
| | 女性 | 389 | 13.9 | 20.6 | 44.7 | 16.7 | 1.0 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 19.3 | 19.3 | 40.7 | 14.7 | 2.0 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 15.6 | 25.0 | 42.2 | 14.1 | 1.6 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 16.4 | 12.7 | 58.2 | 7.3 | 0.0 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 14.8 | 22.2 | 29.6 | 25.9 | 0.0 |
| | 石川小学校区 | 126 | 10.3 | 15.9 | 51.6 | 18.3 | 1.6 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 13.6 | 13.6 | 50.0 | 22.7 | 0.0 |
| | 下条小学校区 | 151 | 16.6 | 20.5 | 42.4 | 16.6 | 2.0 |
| | 須田小学校区 | 157 | 14.0 | 19.7 | 45.9 | 16.6 | 0.6 |

4-5 問7 農地について

今後の農地のあり方について、どのようにお考えですか。当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

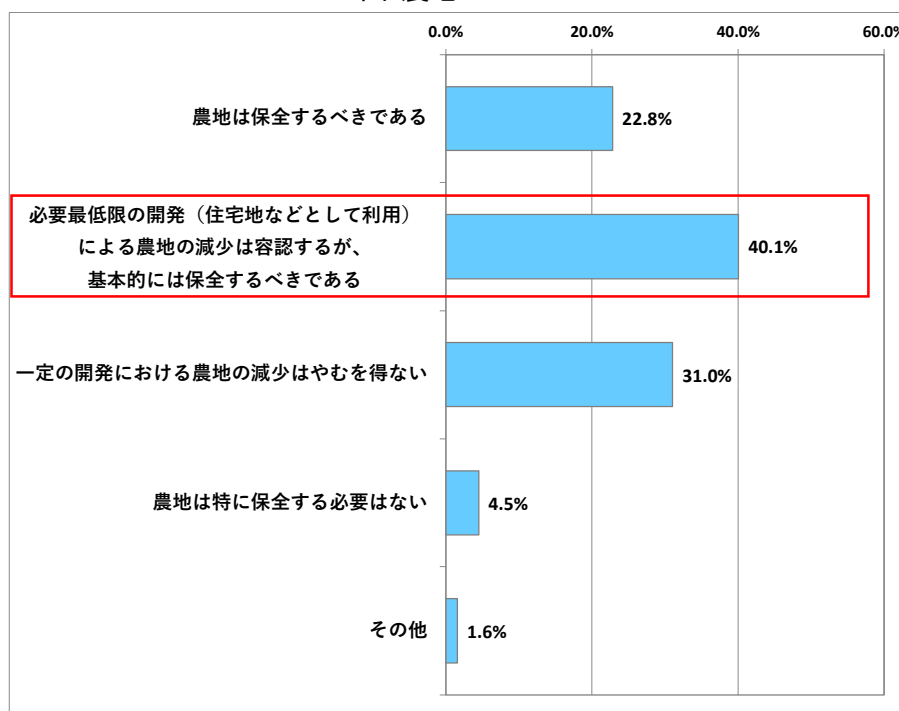
農地については、「必要最低限の開発（住宅地などとして利用）による農地の減少は容認するが、基本的には保全すべきである」が40.1%と最も高くなっており、農地の保全を基本としながらも、必要に応じた最低限の開発は許容されているものと思われます。

表. 農地について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|--|-----|-------|
| 1 | 農地は保全すべきである | 172 | 22.8% |
| 2 | 必要最低限の開発（住宅地などとして利用）による農地の減少は容認するが、基本的には保全すべきである | 302 | 40.1% |
| 3 | 一定の開発における農地の減少はやむを得ない | 234 | 31.0% |
| 4 | 農地は特に保全する必要はない | 34 | 4.5% |
| 5 | その他 | 12 | 1.6% |

※回答率（%）は、回答者数の合計 754 人を分母とし算出。

図. 農地について



■クロス集計 問7×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|--|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代では、「農地は保全すべきである」が最も高い ・20歳代～50歳代、70歳以上では、「必要最低限の開発（住宅地などとして利用）による農地の減少は容認するが、基本的には保全すべきである」が最も高い ・60歳代では、「一定の開発における農地の減少はやむを得ない」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女ともに「必要最低限の開発（住宅地などとして利用）による農地の減少は容認するが、基本的には保全すべきである」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・七谷小学校区では、「一定の開発における農地の減少はやむを得ない」が最も高い ・それ以外の小学校区では、「必要最低限の開発（住宅地などとして利用）による農地の減少は容認するが、基本的には保全すべきである」が最も高い |

表. 農地について（クロス）

| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|------|----------------|-----|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------|-----|
| | | 回答数 | 農地は保全すべきである | が、利用基本に於ける保全すべきである | 必要最低限の開発（住宅地などとして） | を一定の開発における農地の減少はやむ | 農地は特に保全する必要はない | その他 |
| 単位：% | | | | | | | | |
| 合計 | | | 22.8 | 40.1 | 31.0 | 4.5 | 1.6 | |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 46.7 | 33.3 | 17.8 | 0.0 | 2.2 | |
| | 20歳代 | 62 | 29.0 | 40.3 | 24.2 | 3.2 | 1.6 | |
| | 30歳代 | 96 | 20.8 | 47.9 | 27.1 | 4.2 | 0.0 | |
| | 40歳代 | 110 | 16.4 | 41.8 | 33.6 | 3.6 | 2.7 | |
| | 50歳代 | 142 | 19.0 | 40.8 | 33.1 | 5.6 | 0.7 | |
| | 60歳代 | 170 | 20.6 | 34.1 | 34.7 | 7.1 | 1.8 | |
| | 70歳以上 | 143 | 23.1 | 37.8 | 29.4 | 2.8 | 2.1 | |
| 性別 | 男性 | 354 | 23.2 | 35.9 | 31.4 | 5.9 | 2.0 | |
| | 女性 | 389 | 22.6 | 41.6 | 29.3 | 3.3 | 1.3 | |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 19.3 | 31.3 | 40.7 | 4.7 | 1.3 | |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 23.4 | 48.4 | 26.6 | 1.6 | 0.0 | |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 25.5 | 54.5 | 10.9 | 5.5 | 1.8 | |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 25.9 | 40.7 | 25.9 | 7.4 | 0.0 | |
| | 石川小学校区 | 126 | 17.5 | 45.2 | 29.4 | 4.0 | 1.6 | |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 18.2 | 40.9 | 36.4 | 4.5 | 0.0 | |
| | 下条小学校区 | 151 | 26.5 | 35.1 | 29.8 | 4.6 | 2.0 | |
| | 須田小学校区 | 157 | 21.7 | 38.9 | 31.2 | 5.1 | 1.9 | |

4-6 問8 森林・山林について

加茂市は奥早出栗守門県立自然公園をはじめ、豊かな森林・山林を有していますが、この森林・山林についてどのようにお考えですか。当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

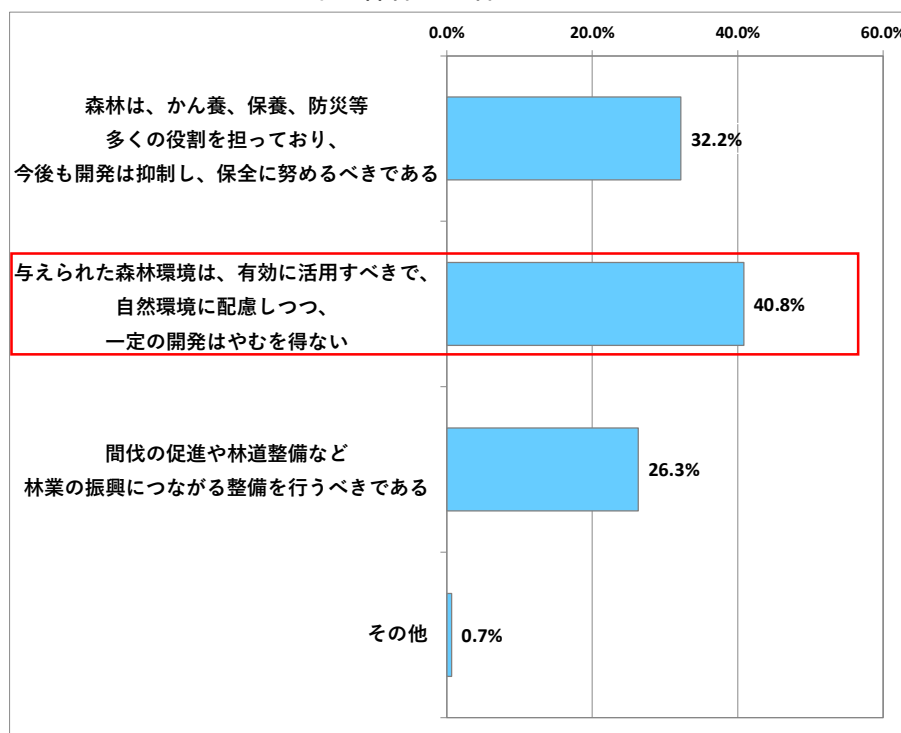
森林・山林については、「与えられた森林環境は、有効に活用すべきで、自然環境に配慮しつつ、一定の開発はやむを得ない」が40.8%と最も高くなっており、自然環境への配慮を前提としながらも、必要に応じた最低限の開発は許容されているものと思われます。

表. 森林・山林について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|---|-----|-------|
| 1 | 森林は、かん養、保養、防災等多くの役割を担っており、今後も開発は抑制し、保全に努めるべきである | 242 | 32.2% |
| 2 | 与えられた森林環境は、有効に活用すべきで、自然環境に配慮しつつ、一定の開発はやむを得ない | 307 | 40.8% |
| 3 | 間伐の促進や林道整備など林業の振興につながる整備を行うべきである | 198 | 26.3% |
| 4 | その他 | 5 | 0.7% |

※回答率（%）は、回答者数の合計 752 人を分母とし算出。

図. 森林・山林について



■クロス集計 問8×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|--|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代では、「森林は、かん養、保養、防災等多くの役割を担っており、今後も開発は抑制し、保全に努めるべきである」が最も高い ・20歳代～60歳代では、「与えられた森林環境は、有効に活用すべきで、自然環境に配慮しつつ、一定の開発はやむを得ない」が最も高い ・70歳以上では、「間伐の促進や林道整備など林業の振興につながる整備を行うべきである」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女ともに「与えられた森林環境は、有効に活用すべきで、自然環境に配慮しつつ、一定の開発はやむを得ない」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・加茂小学校区（鉄道より東側）では、「森林は、かん養、保養、防災等多くの役割を担っており、今後も開発は抑制し、保全に努めるべきである」が最も高い ・それ以外の小学校区では、「与えられた森林環境は、有効に活用すべきで、自然環境に配慮しつつ、一定の開発はやむを得ない」が最も高い |

表. 森林・山林について（クロス）

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
|------|----------------|--------------|----------|---|---------------------------------|--------------------|-----|
| | | し、保に努めるべきである | 役割を担っている | 森林開発は、かん養、保養、防災等多くの役割を担っており、今後も開発は抑制し、保全に努めるべきである | の役割を担っており、今後も開発は抑制し、保全に努めるべきである | 間伐の促進や林道整備を行うべきである | その他 |
| 単位：% | | | | | | | |
| 回答数 | | | | | | | |
| 合計 | | 32.2 | 40.8 | 26.3 | 0.7 | | |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 51.1 | 33.3 | 15.6 | 0.0 | |
| | 20歳代 | 62 | 35.5 | 48.4 | 11.3 | 3.2 | |
| | 30歳代 | 96 | 30.2 | 45.8 | 21.9 | 0.0 | |
| | 40歳代 | 110 | 31.8 | 39.1 | 25.5 | 1.8 | |
| | 50歳代 | 142 | 28.2 | 45.8 | 25.4 | 0.0 | |
| | 60歳代 | 170 | 29.4 | 38.8 | 30.0 | 0.6 | |
| | 70歳以上 | 143 | 30.1 | 30.8 | 33.6 | 0.0 | |
| 性別 | 男性 | 354 | 32.5 | 34.7 | 29.9 | 0.0 | |
| | 女性 | 389 | 30.6 | 46.0 | 20.8 | 1.3 | |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 22.0 | 38.0 | 36.7 | 0.7 | |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 32.8 | 37.5 | 28.1 | 1.6 | |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 45.5 | 36.4 | 16.4 | 0.0 | |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 37.0 | 40.7 | 22.2 | 0.0 | |
| | 石川小学校区 | 126 | 31.7 | 38.9 | 25.4 | 0.8 | |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 31.8 | 45.5 | 22.7 | 0.0 | |
| | 下条小学校区 | 151 | 31.8 | 38.4 | 26.5 | 1.3 | |
| | 須田小学校区 | 157 | 32.5 | 46.5 | 19.1 | 0.0 | |

4-7 問9 まちなかの取組について

駅前や商店街などのまちなかの賑わいを創出するために、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

まちなかの取組については、「駐車場不足の解消」が44.8%と最も高く、次いで、「空き家や空き店舗等の活用」が36.9%、「商業施設や交流施設、文化施設などの都市機能の集積」が26.7%と続いています。

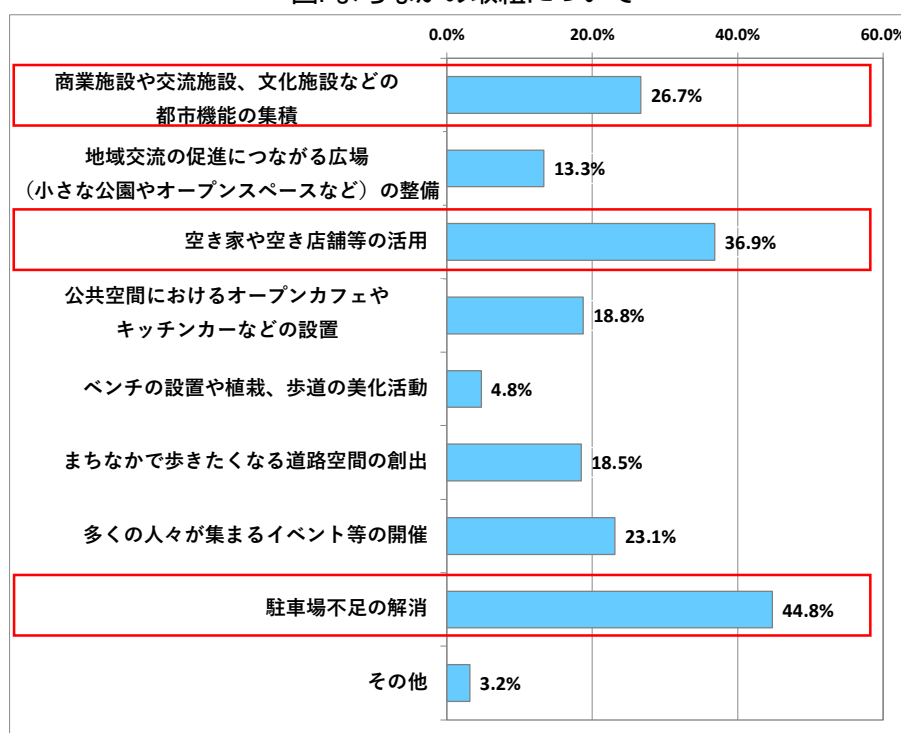
まちなかに容易にアクセスできる環境づくりのほか、まちなかでの交流や賑わい創出に向けた空き家や空き店舗等の活用、都市機能の集積が求められています。

表. まちなかの取組について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|-------------------------------------|-----|-------|
| 1 | 商業施設や交流施設、文化施設などの都市機能の集積 | 202 | 26.7% |
| 2 | 地域交流の促進につながる広場（小さな公園やオープンスペースなど）の整備 | 101 | 13.3% |
| 3 | 空き家や空き店舗等の活用 | 279 | 36.9% |
| 4 | 公共空間におけるオープンカフェやキッチンカーなどの設置 | 142 | 18.8% |
| 5 | ベンチの設置や植栽、歩道の美化活動 | 36 | 4.8% |
| 6 | まちなかで歩きたくなる道路空間の創出 | 140 | 18.5% |
| 7 | 多くの人々が集まるイベント等の開催 | 175 | 23.1% |
| 8 | 駐車場不足の解消 | 339 | 44.8% |
| 9 | その他 | 24 | 3.2% |

※回答率（%）は、回答者数の合計757人を分母とし算出。

図. まちなかの取組について



■クロス集計 問9×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|--|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代では、「商業施設や交流施設、文化施設などの都市機能の集積」が最も高い ・20歳代では、「公共空間におけるオープンカフェやキッチンカーなどの設置」が最も高い ・30歳代、50歳代～70歳以上では、「駐車場不足の解消」が最も高い ・40歳代では、「空き家や空き店舗等の活用」が最も高い |
| 性別 | ・男女ともに「駐車場不足の解消」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・加茂小学校区（鉄道より東側）では、「空き家や空き店舗等の活用」が最も高い ・それ以外の小学校区では、「駐車場不足の解消」が最も高い |

表. まちなかの取組について（クロス）

| 単位：% | | 回答数 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|------|----------------|-----|---------|---------------------|------------------|--------------------------------|--------------|------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| | | | 都市機能の集積 | 商業施設や交流施設、文化施設などの集積 | 公園やオープンスペースなどの整備 | 地域交流の促進につながる広場（小さな空き家や空き店舗等の活用 | 空き家や空き店舗等の活用 | 公共空間におけるオープンカフェや | ベンチの設置や植栽、歩道の美化活動 | 出まちなかで歩きたくなる道路空間の創 | 多くの人々が集まるイベント等の開催 |
| 合計 | | | 26.7 | 13.3 | 36.9 | 18.8 | 4.8 | 18.5 | 23.1 | 44.8 | 3.2 |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 35.6 | 8.9 | 24.4 | 33.3 | 8.9 | 22.2 | 28.9 | 24.4 | 4.4 |
| | 20歳代 | 62 | 29.0 | 17.7 | 27.4 | 33.9 | 8.1 | 17.7 | 21.0 | 32.3 | 3.2 |
| | 30歳代 | 96 | 29.2 | 20.8 | 29.2 | 31.3 | 3.1 | 15.6 | 26.0 | 34.4 | 3.1 |
| | 40歳代 | 110 | 18.2 | 12.7 | 44.5 | 18.2 | 2.7 | 17.3 | 28.2 | 39.1 | 6.4 |
| | 50歳代 | 142 | 23.2 | 10.6 | 40.8 | 17.6 | 3.5 | 10.6 | 25.4 | 53.5 | 2.1 |
| | 60歳代 | 170 | 27.6 | 9.4 | 37.1 | 12.4 | 5.3 | 22.9 | 19.4 | 48.8 | 3.5 |
| | 70歳以上 | 143 | 28.0 | 14.7 | 37.1 | 7.0 | 4.9 | 21.7 | 16.8 | 51.0 | 0.7 |
| 性別 | 男性 | 354 | 31.9 | 11.9 | 36.7 | 15.5 | 4.8 | 17.2 | 21.8 | 40.1 | 3.1 |
| | 女性 | 389 | 21.9 | 14.7 | 35.7 | 21.3 | 4.6 | 18.8 | 23.9 | 47.6 | 3.3 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 26.7 | 15.3 | 30.7 | 20.0 | 4.7 | 13.3 | 24.7 | 44.7 | 1.3 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 37.5 | 12.5 | 40.6 | 10.9 | 1.6 | 20.3 | 25.0 | 42.2 | 1.6 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 23.6 | 10.9 | 50.9 | 16.4 | 9.1 | 16.4 | 20.0 | 40.0 | 3.6 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 18.5 | 11.1 | 25.9 | 25.9 | 11.1 | 14.8 | 18.5 | 44.4 | 7.4 |
| | 石川小学校区 | 126 | 21.4 | 14.3 | 34.9 | 23.8 | 1.6 | 19.8 | 19.0 | 49.2 | 4.0 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 45.5 | 4.5 | 40.9 | 13.6 | 13.6 | 22.7 | 4.5 | 50.0 | 4.5 |
| | 下条小学校区 | 151 | 25.8 | 16.6 | 39.7 | 17.2 | 4.6 | 19.9 | 18.5 | 40.4 | 3.3 |
| | 須田小学校区 | 157 | 24.8 | 8.3 | 33.1 | 18.5 | 3.8 | 18.5 | 33.1 | 45.9 | 3.8 |

4-8 問 10 道路について

道路について、どのような整備が必要とお考えですか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

道路については、「冬期間も安全に通行できる道路の整備」が65.6%と最も高く、次いで、「市内や他市町村へ車で快適に通行できる幹線道路の整備」が26.9%、「子どもや高齢者、障がいをもつ人が安全に歩ける歩道の整備」が26.6%と続いています。

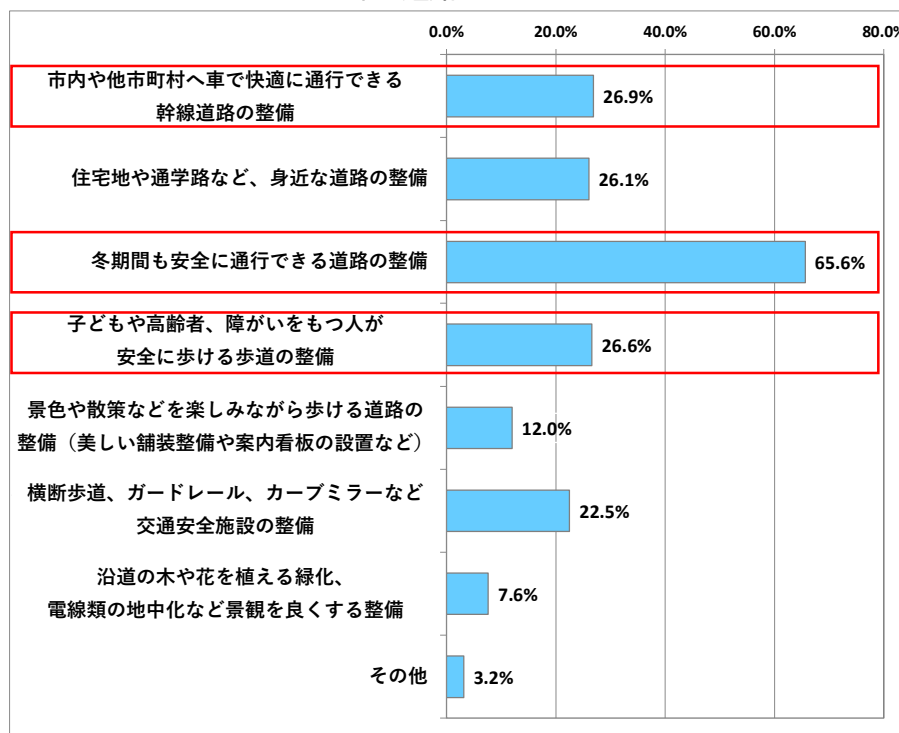
冬期間を含めた通年の安全が確保された道路の整備をはじめ、幹線道路や安全に歩ける歩道の整備が求められています。

表. 道路について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|---|-----|-------|
| 1 | 市内や他市町村へ車で快適に通行できる幹線道路の整備 | 204 | 26.9% |
| 2 | 住宅地や通学路など、身近な道路の整備 | 198 | 26.1% |
| 3 | 冬期間も安全に通行できる道路の整備 | 498 | 65.6% |
| 4 | 子どもや高齢者、障がいをもつ人が安全に歩ける歩道の整備 | 202 | 26.6% |
| 5 | 景色や散策などを楽しみながら歩ける道路の整備（美しい舗装整備や案内看板の設置など） | 91 | 12.0% |
| 6 | 横断歩道、ガードレール、カーブミラーなど交通安全施設の整備 | 171 | 22.5% |
| 7 | 沿道の木や花を植える緑化、電線類の地中化など景観を良くする整備 | 58 | 7.6% |
| 8 | その他 | 24 | 3.2% |

※回答率（%）は、回答者数の合計759人を分母とし算出。

図. 道路について



■クロス集計 問 10×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|----------------------------------|
| 年齢 | ・すべての年代で「冬期間も安全に通行できる道路の整備」が最も高い |
| 性別 | ・男女ともに「冬期間も安全に通行できる道路の整備」が最も高い |
| 居住地域 | ・すべての地域で「冬期間も安全に通行できる道路の整備」が最も高い |

表. 道路について (クロス)

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
|--------|-----------------|-----------|---------------------|-------------------|----------------|---------|----------------|-------------------|---------------------|------|
| | | る市幹線道路の整備 | 備住宅地や通学路など、身近な道路の整備 | 冬期間も安全に通行できる道路の整備 | 全子どもや高齢者の歩道の整備 | 板道の設置など | 景色や散策などを楽しく歩ける | ラ横断歩道、ガードレール、カーブミ | 地中化など景観を良くする緑化、電線類の | その他 |
| 単位：% | | 回答数 | | | | | | | | |
| 合計 | | 26.9 | 26.1 | 65.6 | 26.6 | 12.0 | 22.5 | 7.6 | 3.2 | |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 28.9 | 20.0 | 48.9 | 33.3 | 17.8 | 22.2 | 11.1 | 4.4 |
| | 20歳代 | 62 | 30.6 | 17.7 | 64.5 | 25.8 | 16.1 | 25.8 | 8.1 | 3.2 |
| | 30歳代 | 96 | 32.3 | 24.0 | 71.9 | 29.2 | 4.2 | 20.8 | 6.3 | 1.0 |
| | 40歳代 | 110 | 19.1 | 37.3 | 60.9 | 29.1 | 9.1 | 21.8 | 2.7 | 6.4 |
| | 50歳代 | 142 | 26.8 | 23.2 | 76.1 | 19.0 | 13.4 | 23.2 | 4.2 | 4.2 |
| | 60歳代 | 170 | 28.8 | 25.9 | 62.9 | 27.1 | 11.2 | 22.9 | 8.8 | 2.9 |
| | 70歳以上 | 143 | 23.1 | 25.9 | 59.4 | 26.6 | 14.7 | 20.3 | 12.6 | 0.7 |
| 性別 | 男性 | 354 | 30.5 | 26.6 | 60.7 | 20.6 | 12.7 | 24.0 | 6.8 | 4.8 |
| | 女性 | 389 | 23.4 | 25.7 | 68.6 | 31.9 | 10.3 | 21.1 | 8.0 | 1.3 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 36.7 | 17.3 | 69.3 | 18.7 | 10.7 | 23.3 | 8.7 | 1.3 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 29.7 | 25.0 | 70.3 | 23.4 | 9.4 | 18.8 | 6.3 | 6.3 |
| | 加茂小学校区 (鉄道より東側) | 55 | 27.3 | 36.4 | 65.5 | 21.8 | 9.1 | 21.8 | 7.3 | 0.0 |
| | 加茂小学校区 (鉄道より西側) | 27 | 11.1 | 37.0 | 51.9 | 29.6 | 18.5 | 11.1 | 18.5 | 14.8 |
| | 石川小学校区 | 126 | 22.2 | 23.0 | 63.5 | 32.5 | 11.1 | 22.2 | 5.6 | 3.2 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 40.9 | 22.7 | 63.6 | 27.3 | 9.1 | 27.3 | 4.5 | 4.5 |
| | 下条小学校区 | 151 | 21.9 | 28.5 | 62.9 | 26.5 | 15.2 | 23.2 | 8.6 | 2.6 |
| 須田小学校区 | 157 | 25.5 | 28.7 | 61.8 | 29.3 | 12.1 | 23.6 | 6.4 | 3.2 | |

4-9 問 11 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について

公園・緑地について、どのような機能を維持・強化していくことが必要とお考えですか。
当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）については、「ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能」と「避難場所、防災拠点としての機能」が36.2%と最も高く、次いで、「子どもや高齢者が集う地域の憩いの場としての機能」が32.4%と続いています。

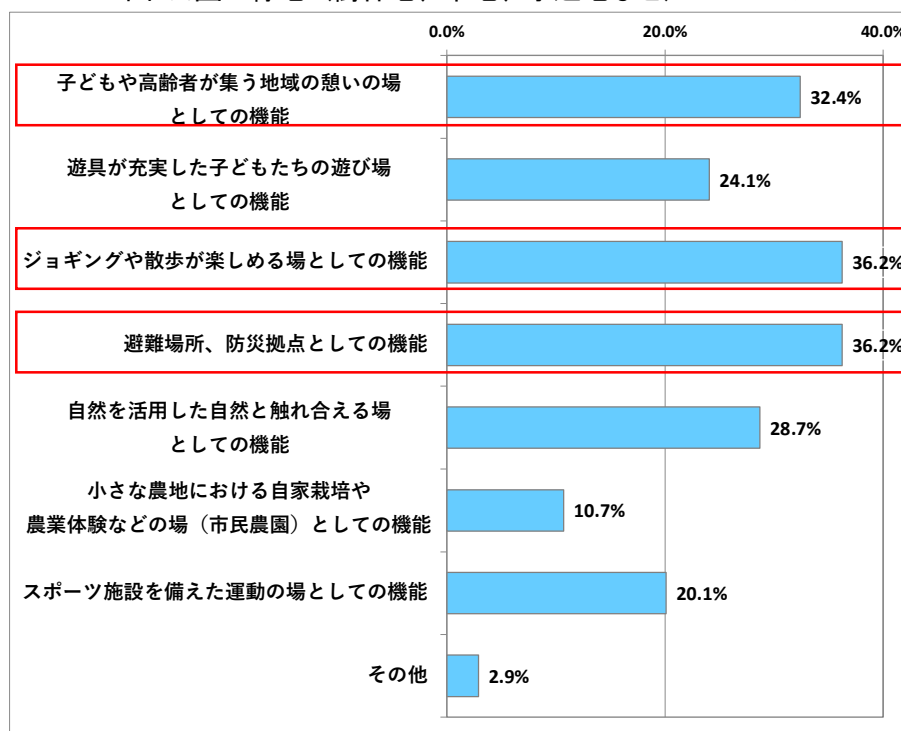
軽い運動や散歩を楽しんだり、地域の憩いの場となる機能や、災害に備えた避難場所・防災拠点として機能が求められています。

表. 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|------------------------------------|-----|-------|
| 1 | 子どもや高齢者が集う地域の憩いの場としての機能 | 245 | 32.4% |
| 2 | 遊具が充実した子どもたちの遊び場としての機能 | 182 | 24.1% |
| 3 | ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能 | 274 | 36.2% |
| 4 | 避難場所、防災拠点としての機能 | 274 | 36.2% |
| 5 | 自然を活用した自然と触れ合える場としての機能 | 217 | 28.7% |
| 6 | 小さな農地における自家栽培や農業体験などの場（市民農園）としての機能 | 81 | 10.7% |
| 7 | スポーツ施設を備えた運動の場としての機能 | 152 | 20.1% |
| 8 | その他 | 22 | 2.9% |

※回答率（%）は、回答者数の合計 756 人を分母とし算出。

図. 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について



■クロス集計 問 11×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|---|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代、50歳代では、「ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能」が最も高い ・20歳代、30歳代では、「遊具が充実した子どもたちの遊び場としての機能」が最も高い ・40歳代、60歳代、70歳以上では、「避難場所、防災拠点としての機能」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男性は「ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能」と「避難場所、防災拠点としての機能」、女性は「ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・七谷小学校区では、「子どもや高齢者が集う地域の憩いの場としての機能」が最も高い ・加茂南小学校区、旧加茂西小学校区、須田小学校区では、「避難場所、防災拠点としての機能」が最も高い ・加茂小学校区（鉄道より東側）、加茂小学校区（鉄道より西側）、石川小学校区、下条小学校区では、「ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能」が最も高い |

表. 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について（クロス）

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
|------|----------------|-------------------------|------------------------|----------------------|-----------------|------------------------|---------------------|----------------------|------|-----|
| | 単位：% | 子どもや高齢者が集う地域の憩いの場としての機能 | 遊具が充実した子どもたちの遊び場としての機能 | ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能 | 避難場所、防災拠点としての機能 | 自然を活用した自然と触れ合える場としての機能 | 小さな農地（市民農園）と栽培の農業体験 | スポーツ施設を備えた運動の場としての機能 | その他 | |
| | 回答数 | | | | | | | | | |
| 合計 | | 32.4 | 24.1 | 36.2 | 36.2 | 28.7 | 10.7 | 20.1 | 2.9 | |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 35.6 | 35.6 | 40.0 | 26.7 | 26.7 | 2.2 | 28.9 | 2.2 |
| | 20歳代 | 62 | 29.0 | 38.7 | 33.9 | 21.0 | 21.0 | 14.5 | 29.0 | 4.8 |
| | 30歳代 | 96 | 30.2 | 56.3 | 25.0 | 21.9 | 18.8 | 9.4 | 29.2 | 3.1 |
| | 40歳代 | 110 | 26.4 | 30.9 | 30.9 | 32.7 | 30.0 | 9.1 | 24.5 | 5.5 |
| | 50歳代 | 142 | 28.2 | 11.3 | 48.6 | 39.4 | 27.5 | 10.6 | 18.3 | 2.1 |
| | 60歳代 | 170 | 34.1 | 12.4 | 40.6 | 45.3 | 29.4 | 12.4 | 13.5 | 1.2 |
| | 70歳以上 | 143 | 38.5 | 11.9 | 27.3 | 41.3 | 36.4 | 11.2 | 11.9 | 2.8 |
| 性別 | 男性 | 354 | 31.4 | 21.8 | 35.3 | 35.3 | 27.4 | 9.3 | 24.9 | 2.8 |
| | 女性 | 389 | 32.9 | 26.0 | 35.5 | 35.2 | 29.6 | 11.1 | 15.9 | 3.1 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 36.0 | 21.3 | 27.3 | 35.3 | 32.0 | 18.0 | 18.7 | 2.7 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 29.7 | 20.3 | 37.5 | 43.8 | 31.3 | 10.9 | 14.1 | 4.7 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 38.2 | 14.5 | 47.3 | 30.9 | 34.5 | 9.1 | 14.5 | 1.8 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 22.2 | 18.5 | 51.9 | 29.6 | 29.6 | 14.8 | 14.8 | 3.7 |
| | 石川小学校区 | 126 | 30.2 | 28.6 | 38.1 | 34.1 | 26.2 | 7.1 | 17.5 | 2.4 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 40.9 | 27.3 | 22.7 | 45.5 | 22.7 | 9.1 | 31.8 | 0.0 |
| | 下条小学校区 | 151 | 29.8 | 25.8 | 39.1 | 35.1 | 27.8 | 8.6 | 19.2 | 2.0 |
| | 須田小学校区 | 157 | 29.3 | 23.6 | 33.8 | 35.7 | 24.8 | 8.9 | 26.8 | 4.5 |

4-10 問12 自然環境・都市環境について

自然環境・都市環境について、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

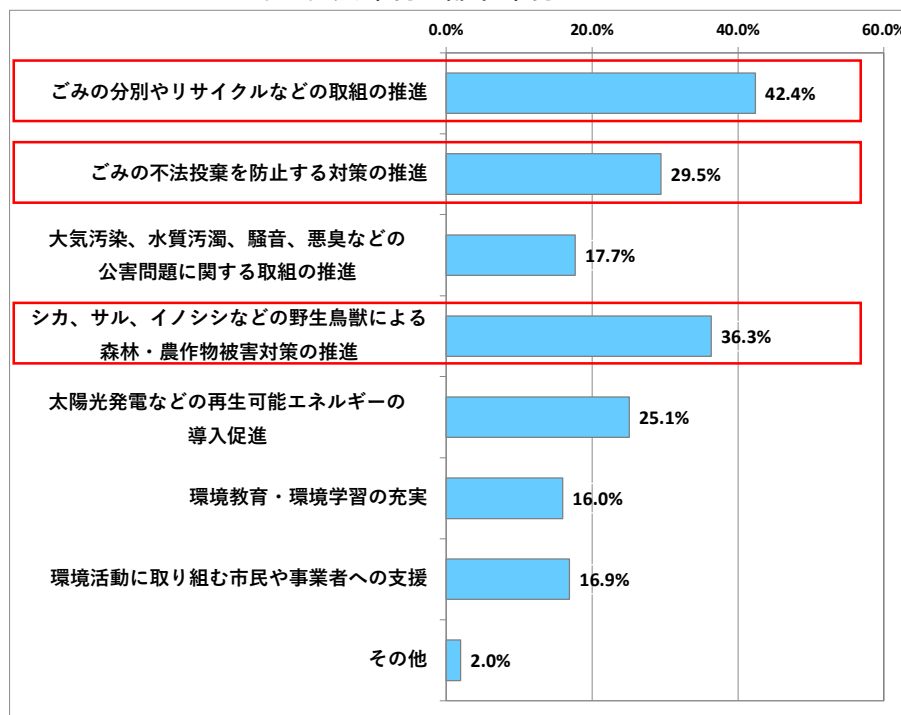
自然環境・都市環境については、「ごみの分別やリサイクルなどの取組の推進」が42.4%と最も高く、次いで、「シカ、サル、イノシシなどの野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進」が36.3%、「ごみの不法投棄を防止する対策の推進」が29.5%と続いており、ごみ問題や野生鳥獣被害に関する対策が求められています。

表. 自然環境・都市環境について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|---|-----------------------------------|-----|-------|
| 1 | ごみの分別やリサイクルなどの取組の推進 | 321 | 42.4% |
| 2 | ごみの不法投棄を防止する対策の推進 | 223 | 29.5% |
| 3 | 大気汚染、水質汚濁、騒音、悪臭などの公害問題に関する取組の推進 | 134 | 17.7% |
| 4 | シカ、サル、イノシシなどの野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進 | 275 | 36.3% |
| 5 | 太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入促進 | 190 | 25.1% |
| 6 | 環境教育・環境学習の充実 | 121 | 16.0% |
| 7 | 環境活動に取り組む市民や事業者への支援 | 128 | 16.9% |
| 8 | その他 | 15 | 2.0% |

※回答率(%)は、回答者数の合計757人を分母とし算出。

図. 自然環境・都市環境について



■クロス集計 問 12×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|---|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代～60歳代では、「ごみの分別やりサイクルなどの取組の推進」が最も高い ・70歳以上では、「シカ、サル、イノシシなどの野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女ともに「ごみの分別やりサイクルなどの取組の推進」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・七谷小学校区、加茂南小学校区では、「シカ、サル、イノシシなどの野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進」が最も高い ・それ以外の小学校区では、「ごみの分別やりサイクルなどの取組の推進」が最も高い |

表. 自然環境・都市環境について（クロス）

| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|------|----------------|-----|---------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------|---------------------|-----|
| | | 回答数 | ごみの分別やりサイクルなどの取組の推進 | ごみの不法投棄を防止する対策の推進 | 大気汚染、水質汚濁、騒音、悪臭などの公害問題に関する取組の推進 | シカ、サル、イノシシなどの野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進 | 太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入促進 | 環境教育・環境学習の充実 | 環境活動に取り組み市民や事業者への支援 | その他 |
| 単位：% | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | 42.4 | 29.5 | 17.7 | 36.3 | 25.1 | 16.0 | 16.9 | 2.0 |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 42.2 | 33.3 | 22.2 | 24.4 | 26.7 | 20.0 | 15.6 | 2.2 |
| | 20歳代 | 62 | 33.9 | 32.3 | 24.2 | 32.3 | 25.8 | 8.1 | 19.4 | 1.6 |
| | 30歳代 | 96 | 52.1 | 26.0 | 17.7 | 34.4 | 19.8 | 18.8 | 19.8 | 0.0 |
| | 40歳代 | 110 | 45.5 | 24.5 | 14.5 | 29.1 | 21.8 | 20.0 | 17.3 | 5.5 |
| | 50歳代 | 142 | 43.7 | 26.1 | 16.2 | 32.4 | 33.1 | 13.4 | 14.8 | 2.8 |
| | 60歳代 | 170 | 44.1 | 32.9 | 15.3 | 42.4 | 23.5 | 16.5 | 10.6 | 1.8 |
| | 70歳以上 | 143 | 30.8 | 30.1 | 18.9 | 42.7 | 22.4 | 14.0 | 22.4 | 0.0 |
| 性別 | 男性 | 354 | 37.9 | 33.6 | 16.1 | 37.3 | 26.6 | 15.0 | 13.6 | 2.8 |
| | 女性 | 389 | 47.0 | 24.2 | 19.0 | 34.7 | 22.6 | 16.5 | 18.8 | 1.3 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 28.7 | 29.3 | 12.0 | 74.7 | 21.3 | 8.7 | 6.7 | 0.7 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 45.3 | 18.8 | 15.6 | 46.9 | 25.0 | 14.1 | 21.9 | 0.0 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 45.5 | 29.1 | 16.4 | 32.7 | 29.1 | 21.8 | 12.7 | 1.8 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 37.0 | 33.3 | 18.5 | 29.6 | 22.2 | 18.5 | 18.5 | 0.0 |
| | 石川小学校区 | 126 | 49.2 | 29.4 | 19.0 | 20.6 | 23.8 | 12.7 | 19.8 | 4.0 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 45.5 | 36.4 | 18.2 | 22.7 | 36.4 | 18.2 | 22.7 | 0.0 |
| | 下条小学校区 | 151 | 41.7 | 27.8 | 21.9 | 27.2 | 23.2 | 23.8 | 16.6 | 2.0 |
| | 須田小学校区 | 157 | 45.2 | 31.2 | 17.2 | 19.1 | 28.0 | 16.6 | 20.4 | 3.2 |

4-11 問13 景観形成について

魅力ある景観づくりを進めていくために、どのような取組が重要だと思いますか。当ではまる番号を3つまで選んで○をつけてください。

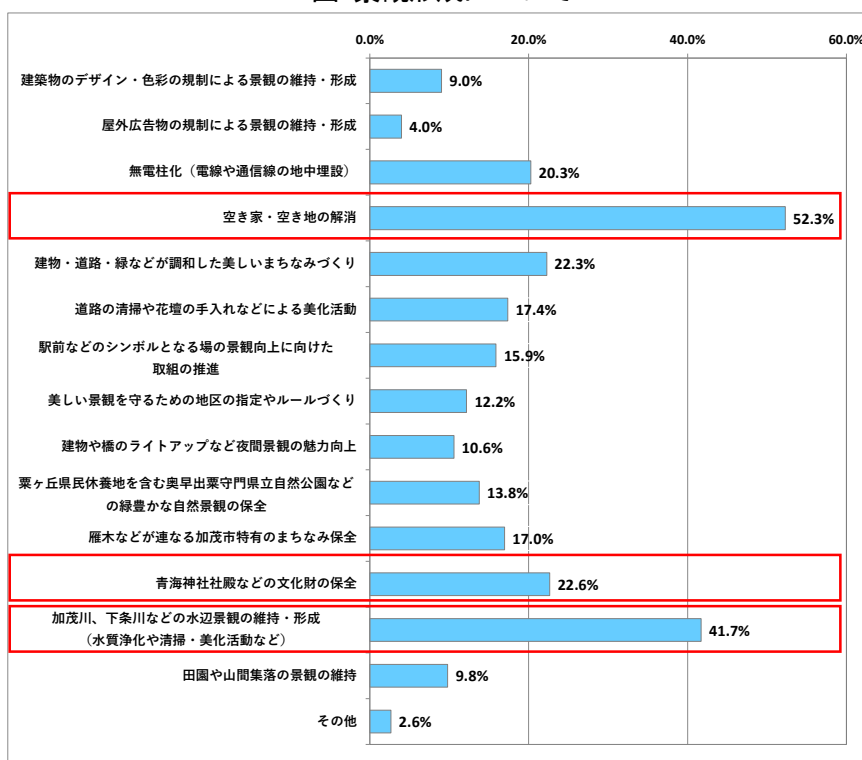
景観形成については、「空き家・空き地の解消」が52.3%と最も高く、次いで、「加茂川、下条川などの水辺景観の維持・形成（水質浄化や清掃・美化活動など）」が41.7%、「青海神社社殿などの文化財の保全」が22.6%と続いており、景観に影響を及ぼす空き家・空き地の解消をはじめ、加茂市を代表する景観資源の保全が求められています。

表. 景観形成について

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|---------------------------------------|-----|-------|
| 1 | 建築物のデザイン・色彩の規制による景観の維持・形成 | 68 | 9.0% |
| 2 | 屋外広告物の規制による景観の維持・形成 | 30 | 4.0% |
| 3 | 無電柱化（電線や通信線の地中埋設） | 153 | 20.3% |
| 4 | 空き家・空き地の解消 | 395 | 52.3% |
| 5 | 建物・道路・緑などが調和した美しいまちなみづくり | 168 | 22.3% |
| 6 | 道路の清掃や花壇の手入れなどによる美化活動 | 131 | 17.4% |
| 7 | 駅前などのシンボルとなる場の景観向上に向けた取組の推進 | 120 | 15.9% |
| 8 | 美しい景観を守るための地区の指定やルールづくり | 92 | 12.2% |
| 9 | 建物や橋のライトアップなど夜間景観の魅力向上 | 80 | 10.6% |
| 10 | 粟ヶ丘県民休養地を含む奥早出栗守門県立自然公園などの緑豊かな自然景観の保全 | 104 | 13.8% |
| 11 | 雁木などが連なる加茂市特有のまちなみ保全 | 128 | 17.0% |
| 12 | 青海神社社殿などの文化財の保全 | 171 | 22.6% |
| 13 | 加茂川、下条川などの水辺景観の維持・形成（水質浄化や清掃・美化活動など） | 315 | 41.7% |
| 14 | 田園や山間集落の景観の維持 | 74 | 9.8% |
| 15 | その他 | 20 | 2.6% |

※回答率（%）は、回答者数の合計755人を分母とし算出。

図. 景観形成について



■クロス集計 問 13×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|--|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代～60歳代では、「空き家・空き地の解消」が最も高い ・70歳以上では、「加茂川、下条川などの水辺景観の維持・形成（水質浄化や清掃・美化活動など）」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女ともに「空き家・空き地の解消」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・旧加茂西小学校区では、「空き家・空き地の解消」と「加茂川、下条川などの水辺景観の維持・形成（水質浄化や清掃・美化活動など）」が最も高い ・それ以外の小学校区では、「空き家・空き地の解消」が最も高い |

表. 景観形成について（クロス）

| | 回答数 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | |
|------|----------------|-------------|-------------------|------|-------------------|-------------------|------------|---------|-------------------|------|-------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|------|----------------------|----------------------|-------------------|-----------------|-----|-----------------------------------|
| | | 景観の維持・形成による | 建築物のデザイン・色彩の規制による | 形成 | 屋外広告物の規制による景観の維持・ | 無電柱化（電線や通信線の地中埋設） | 空き家・空き地の解消 | まちなみづくり | 建物・道路・線などが調和した美しい | 美化活動 | 道路の清掃や花壇の手入れなどによる | 駅前などのシンボルとなる場の景観向上に向けた取組の推進 | 美しい景観を守るための地区の指定やルールづくり | 建物や橋のライトアップなど夜間景観の魅力向上 | の保全 | 県立自然公園などの緑豊かな自然景観の保全 | 栗ヶ丘県民休養地を含む奥早出栗守門み保全 | 歴木などが連なる加茂市特有のまちな | 青海神社社殿などの文化財の保全 | など） | 加茂川、下条川などの水辺景観の維持・形成（水質浄化や清掃・美化活動 |
| 合計 | 195 | 9.0 | 4.0 | 20.3 | 52.3 | 22.3 | 17.4 | 15.9 | 12.2 | 10.6 | 13.8 | 17.0 | 22.6 | 41.7 | 9.8 | 2.8 | | | | | |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 15.6 | 0.0 | 11.1 | 53.3 | 28.9 | 24.4 | 33.3 | 13.3 | 24.4 | 8.9 | 6.7 | 26.7 | 15.6 | 8.9 | 0.0 | | | | |
| | 20歳代 | 62 | 21.0 | 4.8 | 22.6 | 37.1 | 29.0 | 17.7 | 22.6 | 11.3 | 27.4 | 3.2 | 11.3 | 21.0 | 19.4 | 8.1 | 6.5 | | | | |
| | 30歳代 | 96 | 10.4 | 8.3 | 15.6 | 49.0 | 24.0 | 15.6 | 19.8 | 8.3 | 12.5 | 10.4 | 16.7 | 28.1 | 32.3 | 7.3 | 0.0 | | | | |
| | 40歳代 | 110 | 10.0 | 0.9 | 13.6 | 62.7 | 19.1 | 11.8 | 15.5 | 7.3 | 12.7 | 11.8 | 16.4 | 30.0 | 38.2 | 8.2 | 3.6 | | | | |
| | 50歳代 | 142 | 7.7 | 5.6 | 25.4 | 45.1 | 25.4 | 16.9 | 12.0 | 12.7 | 10.6 | 15.5 | 19.7 | 20.4 | 39.4 | 9.2 | 4.2 | | | | |
| | 60歳代 | 170 | 5.3 | 3.5 | 23.5 | 54.7 | 22.4 | 17.6 | 15.9 | 11.8 | 4.7 | 18.2 | 17.6 | 12.9 | 51.8 | 10.0 | 1.2 | | | | |
| | 70歳以上 | 143 | 4.9 | 2.8 | 19.6 | 52.4 | 13.3 | 18.9 | 7.7 | 17.5 | 2.1 | 15.4 | 18.2 | 24.5 | 55.2 | 13.3 | 3.5 | | | | |
| 性別 | 男性 | 354 | 8.8 | 5.4 | 21.8 | 54.2 | 17.8 | 15.8 | 13.8 | 8.2 | 12.4 | 17.2 | 19.8 | 44.9 | 8.2 | 2.3 | | | | | |
| | 女性 | 389 | 8.7 | 2.8 | 18.5 | 49.4 | 26.2 | 18.0 | 17.2 | 10.3 | 12.9 | 14.9 | 16.7 | 24.4 | 36.2 | 10.8 | 3.3 | | | | |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 6.0 | 4.0 | 24.0 | 47.3 | 18.7 | 15.3 | 16.0 | 12.7 | 10.7 | 29.3 | 8.0 | 12.7 | 34.0 | 22.7 | 2.7 | | | | |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 12.5 | 3.1 | 18.8 | 59.4 | 20.3 | 15.6 | 9.4 | 10.9 | 9.4 | 7.8 | 25.0 | 20.3 | 50.0 | 7.8 | 3.1 | | | | |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 10.9 | 5.5 | 21.8 | 58.2 | 27.3 | 18.2 | 14.5 | 7.3 | 7.3 | 14.5 | 21.8 | 18.2 | 47.3 | 1.8 | 1.8 | | | | |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 14.8 | 3.7 | 18.5 | 48.1 | 22.2 | 7.4 | 22.2 | 0.0 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 37.0 | 37.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| | 石川小学校区 | 126 | 9.5 | 3.2 | 20.6 | 46.0 | 19.0 | 14.3 | 22.2 | 8.7 | 10.3 | 15.9 | 18.3 | 35.7 | 37.3 | 1.6 | 2.4 | | | | |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 9.1 | 0.0 | 22.7 | 50.0 | 36.4 | 31.8 | 9.1 | 9.1 | 22.7 | 4.5 | 13.6 | 9.1 | 50.0 | 9.1 | 0.0 | | | | |
| | 下条小学校区 | 151 | 8.6 | 6.0 | 23.2 | 57.6 | 23.8 | 15.2 | 12.6 | 12.6 | 7.3 | 8.6 | 13.9 | 20.5 | 53.0 | 6.6 | 4.0 | | | | |
| | 須田小学校区 | 157 | 8.3 | 3.2 | 13.4 | 47.8 | 22.3 | 22.9 | 16.6 | 16.6 | 13.4 | 6.4 | 18.5 | 23.6 | 31.8 | 11.5 | 2.5 | | | | |

4-12 問14 安心・安全なまちづくりについて

災害や防犯などに強い安心・安全なまちづくりを進めるために、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

安心・安全なまちづくりについては、「電気、上下水道、電話などライフラインの強化」が35.1%と最も高く、次いで、「避難場所の仮設トイレなど防災備品の拡充」が30.2%、「住宅密集地の狭い道路の解消」が24.8%と続いています。

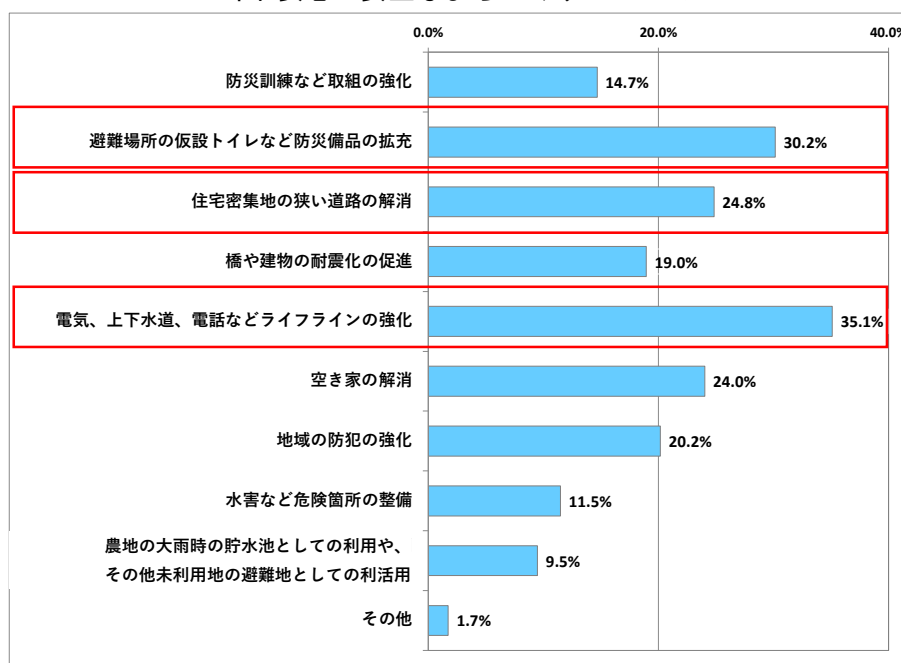
日常生活に欠かせないライフラインの強化をはじめ、災害時における一時的な避難に必要な防災備品の拡充、迅速な避難等への影響が懸念される狭い道路の解消が求められています。

表. 安心・安全なまちづくりについて

| | 回答の内容 | 回答数 | 回答率 |
|----|--------------------------------------|-----|-------|
| 1 | 防災訓練など取組の強化 | 110 | 14.7% |
| 2 | 避難場所の仮設トイレなど防災備品の拡充 | 226 | 30.2% |
| 3 | 住宅密集地の狭い道路の解消 | 186 | 24.8% |
| 4 | 橋や建物の耐震化の促進 | 142 | 19.0% |
| 5 | 電気、上下水道、電話などライフラインの強化 | 263 | 35.1% |
| 6 | 空き家の解消 | 180 | 24.0% |
| 7 | 地域の防犯の強化 | 151 | 20.2% |
| 8 | 水害など危険箇所の整備 | 86 | 11.5% |
| 9 | 農地の大雨時の貯水池としての利用や、その他未利用地の避難地としての利活用 | 71 | 9.5% |
| 10 | その他 | 13 | 1.7% |

※回答率（%）は、回答者数の合計749人を分母とし算出。

図. 安心・安全なまちづくりについて



■クロス集計 問 14×年齢、性別、居住地域

| | |
|------|---|
| 年齢 | <ul style="list-style-type: none"> ・10歳代、30歳代～60歳代では、「電気、上下水道、電話などライフラインの強化」が最も高い ・20歳代、70歳以上では、「避難場所の仮設トイレなど防災備品の拡充」が最も高い |
| 性別 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女ともに「電気、上下水道、電話などライフラインの強化」が最も高い |
| 居住地域 | <ul style="list-style-type: none"> ・七谷小学校区、加茂南小学校区、加茂小学校区（鉄道より東側）、加茂小学校区（鉄道より西側）、旧加茂西小学校区、須田小学校区では、「電気、上下水道、電話などライフラインの強化」が最も高い ・石川小学校区では、「避難場所の仮設トイレなど防災備品の拡充」が最も高い ・下条小学校区では、「住宅密集地の狭い道路の解消」と「空き家の解消」が最も高い |

表. 安心・安全なまちづくりについて（クロス）

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
|------|----------------|-------------|-------------------------|---------------|-------------|--------------------------|--------|----------|-------------|---------------------------|------|-----|
| 単位：% | | 防災訓練など取組の強化 | 拡充 避難場所の仮設トイレなど防災備品の | 住宅密集地の狭い道路の解消 | 橋や建物の耐震化の促進 | 電気の強化 上下水道、電話などライフライン | 空き家の解消 | 地域の防犯の強化 | 水害など危険箇所の整備 | 利活用 や、農地の大雨時の貯水池としての利用 | その他 | |
| 合計 | 191 | 14.7 | 30.2 | 24.8 | 19.0 | 35.1 | 24.0 | 20.2 | 11.5 | 9.5 | 1.7 | |
| 年齢 | 10歳代 | 45 | 22.2 | 24.4 | 15.6 | 33.3 | 40.0 | 26.7 | 20.0 | 2.2 | 2.2 | 2.2 |
| | 20歳代 | 62 | 16.1 | 33.9 | 29.0 | 19.4 | 27.4 | 16.1 | 12.9 | 11.3 | 12.9 | 3.2 |
| | 30歳代 | 96 | 11.5 | 25.0 | 29.2 | 18.8 | 35.4 | 30.2 | 21.9 | 7.3 | 7.3 | 1.0 |
| | 40歳代 | 110 | 13.6 | 23.6 | 23.6 | 29.1 | 31.8 | 26.4 | 23.6 | 8.2 | 7.3 | 2.7 |
| | 50歳代 | 142 | 12.0 | 31.7 | 19.7 | 17.6 | 35.2 | 21.1 | 21.8 | 14.8 | 12.0 | 3.5 |
| | 60歳代 | 170 | 15.3 | 32.9 | 25.3 | 13.5 | 40.0 | 18.8 | 17.6 | 15.3 | 8.8 | 0.6 |
| | 70歳以上 | 143 | 14.7 | 30.1 | 25.2 | 11.9 | 28.7 | 26.6 | 18.2 | 10.5 | 10.5 | 0.0 |
| 性別 | 男性 | 354 | 14.4 | 26.0 | 25.7 | 14.7 | 35.9 | 28.0 | 19.2 | 11.6 | 8.5 | 2.3 |
| | 女性 | 389 | 14.4 | 32.1 | 23.1 | 21.6 | 32.6 | 19.5 | 21.1 | 10.5 | 9.5 | 1.3 |
| 居住地域 | 七谷小学校区 | 150 | 12.0 | 28.0 | 20.7 | 14.7 | 42.7 | 24.0 | 15.3 | 13.3 | 12.0 | 0.7 |
| | 加茂南小学校区 | 64 | 17.2 | 28.1 | 32.8 | 15.6 | 37.5 | 26.6 | 18.8 | 9.4 | 3.1 | 3.1 |
| | 加茂小学校区（鉄道より東側） | 55 | 14.5 | 40.0 | 25.5 | 21.8 | 47.3 | 16.4 | 9.1 | 9.1 | 3.6 | 0.0 |
| | 加茂小学校区（鉄道より西側） | 27 | 18.5 | 25.9 | 29.6 | 7.4 | 33.3 | 25.9 | 25.9 | 0.0 | 3.7 | 0.0 |
| | 石川小学校区 | 126 | 10.3 | 28.6 | 25.4 | 23.8 | 27.8 | 24.6 | 20.6 | 9.5 | 9.5 | 4.0 |
| | 旧加茂西小学校区 | 22 | 13.6 | 36.4 | 31.8 | 9.1 | 40.9 | 9.1 | 18.2 | 13.6 | 18.2 | 4.5 |
| | 下条小学校区 | 151 | 15.9 | 23.8 | 27.2 | 23.2 | 24.5 | 27.2 | 22.5 | 15.2 | 9.9 | 0.7 |
| | 須田小学校区 | 157 | 16.6 | 34.4 | 18.5 | 17.8 | 35.0 | 19.1 | 22.3 | 9.6 | 10.2 | 1.9 |

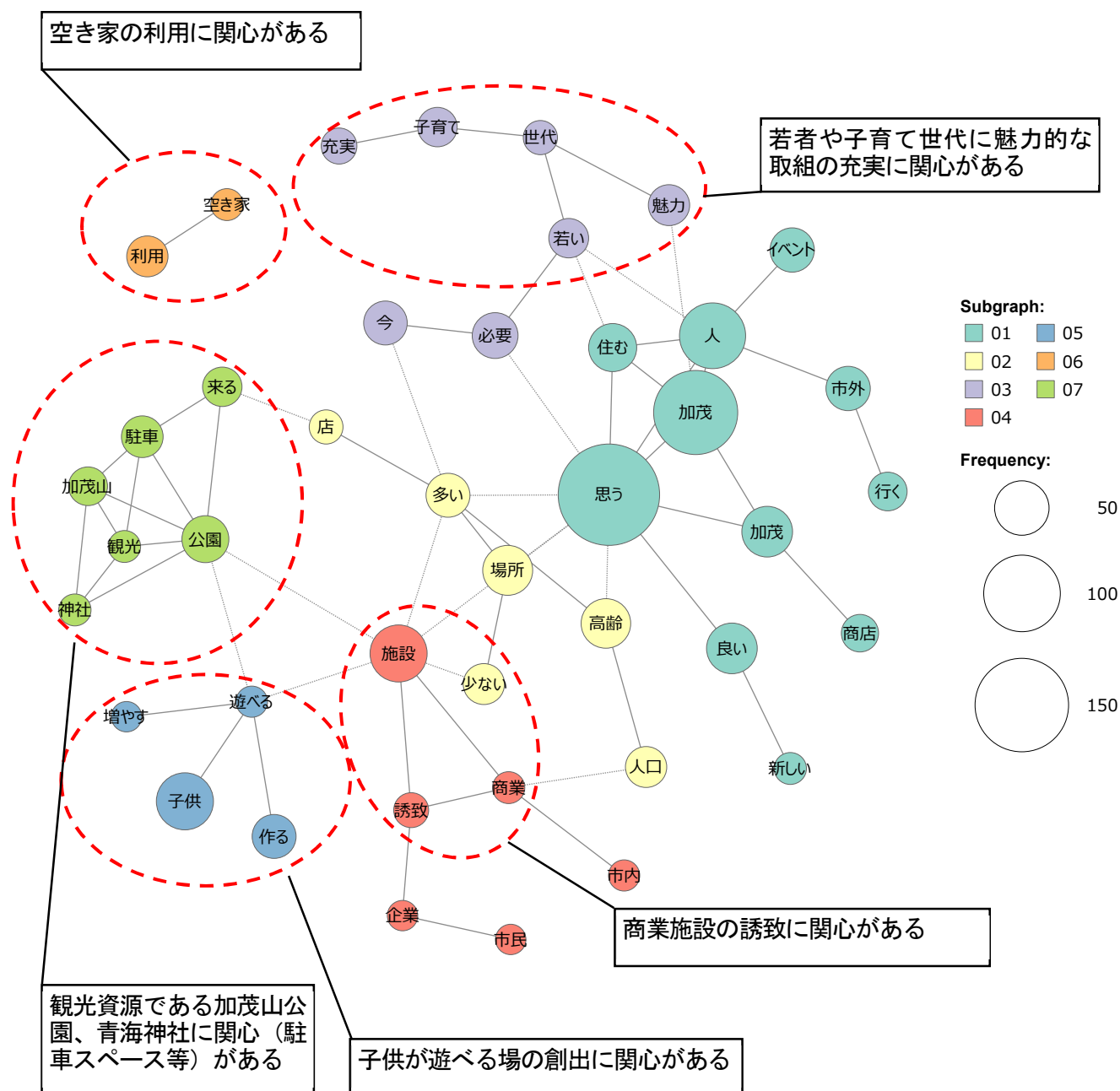
4-13 問15 提案について

最後に、あなたが考えるまちの将来像や、今後の「まちづくり」について、アイデアがありましたら、ご自由にお書きください。

自由回答の内容について、テキスト型（文章型）データを統計的に分析するためのソフトウェアである「KH Coder」により、共起ネットワーク（単語が共通に出現する関係を円と線で表示した図）の分析を行いました。

分析の結果、加茂市では、次のような市民意向が読み取れます。

図. 共起ネットワーク



5 調査結果まとめ

5-1 居住地域における生活環境について

- ・満足度が低く、かつ、重要性が高い“医療施設の整備”、“買い物の利便性の向上”について積極的に取組み、**安心・安全な暮らしの確保や生活利便性を高めていく**とともに、満足度が低い“公共交通機関の利便性の向上”、重要度が高い“道路の整備”に関して取組み、**道路・交通環境を充実**していくことが必要です。
- ・満足度と重要度のクロス集計では、若年層（10歳代、30歳代）の女性が、“買い物の便利さ”、“道路・交通環境”や“公園・緑地”の整備について重要と捉えており、高齢層（60歳代）の男性が、“河川・道路側溝”や“上・下水道”の整備への不満が強くなっており、年齢や性別によって特に関心を抱く取組みが異なっています。
- ・また、高齢層（60歳代）の女性が、“福祉施設”の整備、若年層（20歳代～40歳代）の女性が、“子育て支援・保育施設”や“教育・文化施設”の整備に対する満足度が低く、重要度が高くなっており、身近な利用施設の取組みに関心が強いことがうかがえます。
- ・一方、地域別の七谷小学校区では、“医療・福祉施設”、“子育て支援・保育施設”、“教育・文化施設”の整備に関する満足度が低くなっています。

5-2 加茂市における今後のまちづくりの方向性について

- ・市街地のあり方については、**今ある市街地の充実や良好な開発を前提とし、市民に許容され得る限られた範囲内での市街地整備を検討**しながら、**人口減少社会に対応したコンパクトなまちづくりを推進**していくことが必要です。
- ・住宅地については、**商業施設などに近接した利便性や移住・定住の促進に向けた空き家や空き地の活用に留意**するとともに、**既存住宅地における生活環境の整備・改善に向けた取組みを検討**していくことが必要です。
- ・また、住宅地について、年齢別の50歳代以下では「商業施設などが身近に整備された住宅地の整備」や「既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善」が最も高くなっており、買い物などの利便性や生活インフラの充実に関心が強い一方で、60歳代以上は「加茂市の空き家バンク事業などによる、空き家や空き地の活用」が最も高くなっており、空き家や空き地の問題に関心が強いことがうかがえます。
- ・商業地については、**空き店舗・空き地の活用に留意**するとともに、必要に応じて、**日常生活に必要な商業機能の立地誘導や郊外部への商業地の拡大を検討**していくことが必要です。一方、**まちなかに目を向けた取組みには関心が低いことから、これら結果を踏まえた今後の方向性を検討**することが必要です。

- ・工業地については、**企業立地の推進に向けた助成制度の周知や充実などに取組んでいく**ことが必要です。
- ・また、工業地について、年齢別の30歳代以上、性別の男女とも、地域別のすべての小学校区では、「助成制度などを活用した企業立地の推進」が最も高くなっていますが、年齢別の10歳代では「緑化などによる周辺環境との調和」、20歳代では「現状のままでよい」が最も高くなっており、若年層での意識の違いがうかがえます。
- ・農地については、**保金を基本**としながら、必要に応じて、**加茂市の発展に寄与する良好な開発を検討**していくことが必要です。
- ・森林・山林については、**自然環境に配慮**しながら、必要に応じて、**加茂市の発展に寄与する良好な開発や有効活用を検討**していくことが必要です。
- ・まちなかの取組については、満足度が低い公共交通機関の利便性の向上とあわせ、**駐車不足の解消によりまちなかへのアクセシビリティの向上**を図るとともに、交流や賑わいの創出に向けて、**空き家や空き店舗の活用、商業施設・交流施設・文化施設などの都市機能の集積など取組んでいく**ことが必要です。
- ・また、まちなかの取組について、年齢別の10歳代では、「商業施設や交流施設、文化施設などの都市機能の集積」、20歳代では、「公共空間におけるオープンカフェやキッチンカーなどの設置」が最も高くなっており、賑わいの創出に向けた都市機能の集積や公共空間を活用した魅力的な商業機能の充実に対して関心が強いことがうかがえます。
- ・道路については、**冬期間を含めた通年の安全が確保された道路環境づくりを前提**とし、**市内外をネットワークする幹線道路の整備や、子ども・高齢者・障がいをもつ人が安全に歩ける歩道の整備などの歩行者目線の取組み**が必要でです。
- ・また、道路について、年齢別のすべての年代、性別の男女とも、地域別のすべての小学校区では、「冬期間も安全に通行できる道路の整備」が最も高くなっており、年齢、性別、地域を問わず、冬期間でも安全な道路環境づくりに関心が強いことがうかがえます。
- ・公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）については、災害に備えた**避難場所・防災拠点として機能する公園等を確保**するとともに、**日常生活の中で軽い運動や散歩を楽しんだり、地域の憩いの場となる公園等を確保**することが必要です。
- ・自然環境・都市環境については、市民のごみの減量・リサイクルなどに関する満足度が高いことも踏まえ、今後も**脱炭素社会の構築に向けたごみの分別やリサイクルなどの取組を推進**するとともに、**野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進、ごみの不法投棄を防止する対策の推進などに取組んでいく**ことが必要です。
- ・また、自然環境・都市環境について、地域別の七谷や加茂南小学校区では、「シカ、サル、イノシシなどの野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進」が最も高くなっており、野生鳥獣による被害対策に関心が強いことがうかがえます。

- ・景観形成については、景観・防災・治安などの多方面に影響を及ぼす空き家・空き地対策に取り組むとともに、加茂市を代表する加茂川・下条川などの水辺景観の維持・形成、青海神社社殿などの文化財の保全に取り組んでいくことが必要です。
- ・また、景観形成について、年齢別の70歳以上以外の年代、性別の男女とも、地域別のすべての小学校区では、「空き家・空き地の解消」が最も高く（年齢別の70歳以上でも第2位）なっており、年齢、性別、地域を問わず、景観に影響を及ぼす空き家や空き地の問題に関心が強いことがうかがえます。
- ・安心・安全なまちづくりについては、近年の激甚化・頻発化する自然災害に備え、日常生活に欠かせないライフラインの強化をはじめ、防災備品の拡充、住宅密集地の狭い道路の解消などに取り組んでいくことが必要です。
- ・自由回答から、若者や子育て世代に魅力的な取組の充実、子供が遊べる場の創出、加茂山公園・青海神社に関する取組の充実、空き家の利用など、これら関心の高い事項にも留意していくことが必要です。

6 参考資料

6-1 問 15 提案について（自由回答）

（1）七谷小学校区

| No | FA（七谷小学校区） |
|----|--|
| 1 | 加茂市にもたくさんいい物、場所があると思います。燕市に負けないくらいふるさと納税の返礼品に力を入れてみてはどうでしょうか？ |
| 2 | 積極的に「魅力」を作り出すこと、高齢化による人口減は残念ながらしばらく続くと思うが、街作り（商店街、スーパー等含む）と並行し、自然、緑、生活の「居心地」が豊かに感じられる施策あれば加茂の未来は明るいと確信している。しかし、加茂にとっての魅力作りは難しい。自然、緑、歴史、文化とどれも私は大好きです。 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校、中学校の合併、集約。 ・子供の遊べる複合施設の充実。 ・空き家の活用（リノベーションして販売 or 貸出）。 ・子育てしやすいまち（医療費無償 e t c . ） |
| 4 | 市議会議員の人数が多いと思います。もっと遠方の子どもたちが来なくなるアクティビティが加茂にあると良いと思います。七谷地区は高齢化がすすみ、コンビニやスーパーもなく、買い物すら大変な状況です。高齢者が社会とつながりを持てるよう自動運転バスを導入して欲しいです。 |
| 5 | 春は道路沿いに花をまいて、花壇をつくる。冬は雪で、加茂駅の空いているところに雪像をつくる。 |
| 6 | 七谷地区は高齢の方が多く、町中に行くためバスを利用したりしている方もいますが、不便だという声も良く聞きます。また、若者向けの施設や小さい子供の遊べる公園が少ないように思います。自然の中の公園や、宿泊施設等の市内外から足を運びたくなるような場所があるといいなと思います。 |
| 7 | 加茂市は今後限界集落化が進み、若者はよりよい職を求めて市外や県外に行き、にぎわうのは、お盆や正月だけになると思います。 |
| 8 | どこに行くのも車で出かけないと買い物が出来ない事。七谷大橋近辺にコンビニでも建ててください。 |
| 9 | 加茂市は意外と移動がしにくい環境だと思います。街の中心の道路は狭いし、一方通行があったり、回り道があっても狭い。もう少し目的をもって公共施設や、建物を、立地してみれば、車がないと生活ができないので、買い物にしろ、活動にしろ、足回りがよいと生活がしやすいと思います。 |
| 10 | 市民全員が助け合いながら暮らせる地域→高齢化により孤立している地域もあります。行政だけでなく地域住民、企業、大学と連携し、協力する。魅力ある場所も多くあったり、ステキなお店、工夫を凝らし頑張っている企業も多くあります。WEB、SNSを通し、より多くの方に知ってもらい加茂市に来ていただきたいです。イベント、ワークショップなど今までやってこなかった新しい企画があるといいです。医療施設の整備→難しい課題かと思いますが、整形外科、眼科は選択肢がなく近隣のクリニックへ行ってしまう。 |

| No | FA（七谷小学校区） |
|----|---|
| | このような機会を頂きありがとうございます。皆さんで力を合せ、加茂市をよくしていけたらいいですね。 |
| 11 | 春、秋、加茂山公園行の車が混んでいる。駐車場があつたら良いのにと、いつも思っている。空家も、崩れない内に利用者がいたら市が格安で売る。今は1円、1万円とかでゴミも一緒に売買している。 |
| 12 | 電車の本数をふやしてほしい。 |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 娯楽施設。 ・ 防災、防犯の強化。 |
| 14 | 山間地区では、サルが食べ物を求めて、民家まで入っている。駆除しないかぎり、このままだと、人が襲われることにもなると思う。 |
| 15 | アイディアはありませんが、今以上若い人達や子供達が住みよい加茂市になる事を願っています。 |
| 16 | 将来を担う子供達も、継続して「まちづくり」の一部に参加できるような仕組みがあるといいなと思います。 |
| 17 | 高齢化社会に伴い誰もが安心、安全に暮らせる街、過疎地の人が街に住める施設や空き家の利用など e t c。歳を重ねる度に将来が不安に成ってしまう。街中に引っ越ししたいと考えている年寄り沢山いると思います。「まちづくり」の一環として考えていただけると幸いです。 |
| 18 | 具体的な華やかな案は、ありませんが、加茂市は将来、細々と生き残っていくように思います。何故ならば、住んで居る人々の心根が優しく、はんなりしているから、苦しい中でも、美しい自然と共にしんなりと強く生き残っているように思います。私の住んでいる場所は信号もありません。自販機もありません。何も無いところが、私は好きで、優しい隣人に囲まれていて、山と川があります。 |
| 19 | 都市計画も大切な事ですが、こちらの方では、若い世代がみんな出て行って、人口減少と高齢化が進んでいます。 |
| 20 | 加茂市には、大型商業施設がないため、買い物等は隣の三条、新津、新潟に出かける市民も少なくない。大型商業施設（例えば、アウトレットモールやイオンモール等）を誘致することができれば、逆に他市町村のお客様を呼ぶことができる。富山県の小矢部市に三井アウトレットパークがあるが、加茂市の方が、新潟県の中心に位置し、新潟市や長岡市も近いため、立地条件は良いと思われる。今は車の時代なので、魅力ある施設ができれば遠くから（県外から）でも人を集めることができる。雇用やまちづくりにも役立つ。 |
| 21 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 災害時の避難場所に、犬や猫を連れて行ける様にしてもらいたい。ペットも人間と同じ。 ・ 防災無線の設置。 |
| 22 | 若者世代が、安心して子育てが出来町作りをしていただきたい。子育て支援の充実、新築、リフォーム等の補助、等。 |
| 23 | 行ってみたい、住んでみたいと思うまちづくりが必要だと思う。産業、観光で、人をよびこみ、しっかりお金を使ってもらえるまちが良いまちだと思う。 |

| No | FA（七谷小学校区） |
|----|---|
| 24 | 子供から高齢者までの人々が安心安全に暮らせる街になると良いと思う。 |
| 25 | 子供達が安心して遊べる施設を作ってほしいと思います。まちの中は、ガーデニングの花を増やして憩いの場を作ってほしい。 |
| 26 | 少子高齢化は何年も前から警鐘を鳴らされていたが、票にならないため、高齢者のみを優遇してきた加茂市（市長と市職員）。産婦人科がない市に誰が住むというか。 |
| 27 | 作って、設置して終わりではなく、維持、管理をして、次代に残すための官民一体となった方策、活動への取り組みが必要ではないでしょうか。 |
| 28 | 有害鳥獣被害対策及び、移住事業の推進。 |
| 29 | 三条まで1時間かけ勤める理由、加茂市企業に勤めて生活出来ない。出産、育児、を考える人は、尚更で、市外、県外に行くのはあたり前。持ち家で生活、家賃の計算せず、生活（親頼り）。計算したなら、遠くとも多き収入地へ移る。一級河川の草刈りは誰が行うのが適切か、草刈りを行わなければ周りの田畑の視線。 |
| 30 | いたんでいる道路を早く直してほしいです。 |
| 31 | まず人口の減少を止める（人がいなければ、何をもっても無理）。何をやるにも遅いのではないか。 |
| 32 | 若者が集まりやすい複合施設の設置（スターボックス、ミスタードーナツ、ゲームセンター等）。 |
| 33 | 医療機関の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・初診の受付時間の早いめ仕事帰りの時間だと診てもらえない。 ・すぐに診察して欲しいのに予約が取れなくみてもらえない。 ・土曜日やっていないため市外の医者へ掛かるしかない。 仕事や学校を休まなくても診察してもらえるよう予約枠以外の受診枠を設ける、受付時間を営業時間まで延ばすなど安心して受診出来るようにしてほしい。 |
| 34 | 家族で青海神社と加茂公園で遊んだ後に歩いて商店街でカフェして帰れるようなそんな安心で安全な他の地域からも友人を呼べる地域になってくれたらなど期待しております。 |
| 35 | 商店街の空き店舗が目立つので、誘致して欲しい。 また三条市のように地域おこし協力隊を多く募集して、七谷チーム（半農半X高齢化している農家のサポートや、空き家のリフォーム、カフェ化等）・市街地チーム（商店街空き店舗を利用して新しいお店、加茂のアピール等）などに分けて活性化してもらってはどうか？ |
| 36 | 加茂市、三条市、の山と言えば粟ヶ岳、見るだけでなく、登ってみたいと思うくらいの何か魅力ある誘致があれば良いのですが |
| 37 | 学校が多いので若者が集まりやすいイベントや施設を設置することが集客に繋がると思います。プリクラを1台でも置いてみてください。 |
| 38 | 多くの方が加茂市に集まってくれるようにイベントを開くことはもちろん、例えばなにわ男子などの若者向けの大物芸能人を呼んで加茂市をPRしてもらおう。 |
| 39 | 焦点を高齢者だけにあてるのではなく幅広い年代に寄り添った街であって欲しいと思います。 |

| No | FA（七谷小学校区） |
|----|---|
| | <p>また老若男女の加茂市民が「こんな街に住みたい！」と自由に考えられるようなイベントを行うなど環境づくりをして、行政がその声をできる限り拾っていくことで、みんなで加茂を盛り上げようという雰囲気生まれたら素敵だと思います。</p> |
| 40 | <p>TV番組で見たが空き家スペースを市民に貸し出して、ガーデニングや野菜作りが出来るようにしていることに共感した。作った野菜を販売できる機会があれば尚良し。休耕田も市が貸し出して市民田などに活用出来れば良く、市内で食糧自給率を上げる取り組みなども面白い。</p> |
| 41 | <p>子供が遊べる施設が無すぎです。 魅力的な施設など無いにも関わらず、土地が高すぎる。これでは市外へと転居する人の歯止めが効かないのでは。人口減少も当たり前。今まで高齢者ありきで考えすぎて、少子化するのは当然です。</p> |
| 42 | <p>冬鳥越スキーガーデンの整備、特に外で休憩できる場所の屋根を拡大（ビックスワンにあるイベントスペースをイメージ）して春夏秋冬イベントできる様にして加茂市の魅力を発信できたら良いのでは？冬鳥越の名前は市外の人でもすぐ浮かぶほど有名なのに魅力が少ない。活用できていない。もったいない。新しい価値観を付け足したら良いのでは。</p> |
| 43 | <p>少子高齢化で人口が減っているため、未満児からの保育料無料化など、子育て世代の支援を県内一位を目指して、転入者を増やす取り組みをしてほしい。若い人が定住すれば人口は増えていく。</p> |

(2) 加茂南小学校区

| No | FA (加茂南小学校区) |
|----|--|
| 1 | 加茂市は青海神社を中心に地域の文化の向上に先輩たちは努めてきた。そして人物が人物を生み出した歴史がある。未発表の資料や研究物も収集し、パンフレットを作り加茂の歴史をたずねるコースを案内したらどうだろう。 |
| 2 | 加茂川について <ul style="list-style-type: none"> ・草だらけ河川敷の花壇をある程度駐車場に整備したら良いと思います（加茂山も近いですし）。 ・洪水を忘れたのでしょうか。川の中には砂利や泥が堆積、草や木までが生えて景観も悪いですし、なんとかしていただきたいと思います。 |
| 3 | 商店街にたくさん人が訪れるような活気のある町になってほしい。そのためにも大きなイベント等の開催を定期的に行ってほしい。 |
| 4 | 「まちづくり」は「人づくり」です。年次計画で教育に予算立てをしていただきたいです。 |
| 5 | 過疎地区の住民が平等にサービスや住環境として、不自由のないまちづくりとして若手世代と同居できる様、まちなかの空き家を活用し、駐車場の拡充や異種商店の集約（共同店舗）の効果的な配置を行う。 |
| 6 | 加茂市は広いと思うけど、イベントや活性化という言葉は駅前や商店街だけに言えているように思う。それは、誰をターゲットにして楽しめるようにしているのか。加茂川のこのぼりも、一斉清掃も一部の人のもの。私には、須田や宮寄上、下条がどんなものがあったとか、知らない。もっと色々な地域での活性化、利便性にも目を向けて欲しい。 |
| 7 | 加茂、田上の合併。消電パイプの拡充、排電場所の拡充、下水道の整備、カーブミラーの増設。 |
| 8 | 新町2の旧生田屋、加茂市の観光の目玉にならないか？新発田市の蔵春閣を見て来たが大変参考になった。 |
| 9 | 少子高齢化で今後の加茂市が心配になります。数十年後は、中心部のインフラもどうなっているのか、そして、中心部以外の地域は農地のみになるのではないか。人口の増加、そして子供が市外に出ていかない様な都市づくりを考えて頂けたらと思います。 |
| 10 | 子育て世代です。地域に公園がありますが、雑草だらけでとても遊べるようなものではありません。小さい公園に管理費を充てるのであれば、1つ大きな施設を整営してもらい、市外からも足を運んでももらいたいです。加茂は川や山、自然がとても魅力的ですが、「加茂に来たけどすることない」を子育て世代のママたちによく言われます。支援センターの充実、大型商業施設の誘致が必要かと。又、農家もですが、金銭的にも体力的にも続けるのは難しいです。空き地、田んぼが増える前に、補助制度なども取り入れて、若年層が市外へ離れるのを防ぐことも必要だと思います。 |
| 11 | ・新町で大規模火災があった時に、消防の方が消防車から降りてすぐ「消火栓はどこですか？」と聞いていたが、場所を把握してないのかと、びっくりした。他の地区の（三条など）の人が応援に来たりしても団員の人みんながわかるような方法で、消火栓の場所の把 |

| No | FA（加茂南小学校区） |
|----|--|
| | <p>握をできたり、共有したりしないと、早めの消化ができないと思う。家が密集しているので、早めに消化できるようにお願いしたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・雪がたくさん降る所から加茂市に来たので加茂市の除雪が遅くて、びっくりしている。ただ、雪をわきにどけるだけの除雪方法をやめて欲しい。家の前に雪の塊をおいていかれて本当に困ります。ちゃんと雪の移動をして欲しい。雪を捨てる場所を作って欲しい。 ・加茂川のこいのぼりの時期になると主要道路がすごく混んで困ります。車の駐車場所を確保して、ちゃんとそこまで誘導する人を土日だけでもおいて欲しい。小さい子供もたくさん来るし、本当にあぶない。いつか事故がおきます。ただ、家に帰りたいだけなのになかなか進まず大変すぎる。こいのぼりの取りくみ自体は良いと思います。その時にお店（屋台）などどんどん出して、活性化したら良い。 ・中学校を1つにまとめたらどうか。子供が少ないのに、いくつもあって学校自体の維持も大変そう。 ・最近の夏日が多いし、暑い日が長いのに中学生がそんな日でも制服を着て行くのが本当にかわいそう。何度以上になったら体操着登校可能ですと市で決めて欲しい。 ・体育館にもクーラー付けるべき。夏日にはクーラーの付いた体育館で体育をさせられるような環境になると良い。 ・市のフリマアプリをもっと活用して、市民が持ち込めるように（ゴミセンターだけでなく）したらどうか。ただし、新品未使用にかぎってなど・・・、にしたら、市の財源にもなるし、フリマアプリができない老人もたすかると思います。 <p>最後にアンケートに答えた人には何か市の商品券などをあげると良い。</p> |
| 12 | <p>ベッドタウンか観光、どちらかを強化したほうが良いと思います。</p> |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> ・若者に来てもらえるような施設を作る。 ・スーパーを増やしてほしい（ウオロクなど）。 ・ゴルフ場を作ってほしい（山が沢山あるから）（冬鳥越ではなく一般的なコース）。集客を頑張る。 ・スキー場を作ってほしい（山が沢山あるから）。集客を頑張る。 ・グランピング（スノーピークのような）。 ・温泉施設（岩盤浴、サウナ）。 |
| 14 | <p>小学生のスポーツの習い事はあるが、部活動がなくなると、サッカーなどスポーツをしたり、中学校の運動をするところがなくなってしまう。送迎の都合などで、スポーツをつ続けることが難しく辞めざるをえない環境を早急に改善して欲しいです。</p> |
| 15 | <p>提案について、20年後15万人程度の人口となるなら、低予算で市外からの観光などの集客人口増加につながる事を考えて頂きたい。UターンやIターンを望むならば公共サービスや子育てについて充実させ、若者にとって魅力のある街を目指していただきたいです。介護関係も大事なことです。介護の仕事をしていただいている方もまた若者です。介護就労者の若者を支援することで、今後を見据えたバランスのとれた環境を計画して頂きたいと思います。〔観光・集客についての案〕・加茂山公園や加茂川等、既存の環境を利用した集客案。1. 加茂川河川敷の芝生を利用した「ドッグラン」。街には犬をかって</p> |

| No | FA（加茂南小学校区） |
|----|--|
| | <p>いる方はたくさんいますが近隣にはドッグランはありません。移動式の柵を設置して作れるので安価。加茂山公園とセットに考える事で市外からの集客に良いのでは。2. 加茂山公園の駐車場が狭く、市外の方からも、「アクセスしやすいなら行くのに、日曜日は車が停められないから・・・」との声をよく聞きます。臨時駐車場を用意して頂いていますがやはり遠いです。将来的に小学校の棟数が減るならば加茂小学校を多目的施設に変更し、グラウンドを駐車場に利用すると良いのではと思います。無理があるかもしれませんが。3. 青海神社と歴史と加茂川鯉のぼりをセットで集客。若者や小さい子供連れの方などは、SNSなどの影響もあり、出かける理由や見たことがない物、イベントを求めて訪れます。青海神社は歴史もあり、上杉謙信の母君は青海神社をお参りして謙信公を授かったと聞きます。青海神社で祈願して頂いた鯉のぼり（神社で販売）を加茂川で設置することで祈願できるとか、鯉のぼりにサインしてもらい、設置。祈願してもらおうと成就するとか、（恋のぼりとか？）こじつけですが、明確な目的設定があるといいかもしれません。4. 西光寺にある加茂次郎義綱源の伝説を知って頂きたい。「絵草子黒鳥兵衛ものがたり」を読んでいただき、歴史的なドラマの存在を観光などに役立てて頂くのはどうか。他にも戊辰戦争時の長岡藩、「加茂会議」などを利用したイベント企画などはどうか。5. 美人の湯のデイキャンプ場を利用するにあたり、料理セット以外にも、場所代のみ、場所代+温泉利用など、色々なプランを設定してほしい。[人口増加について] 6. 若者移住者のための土地利用、安価での売却、空き家利用の促進。市外から移住、永住にした補助金、サービスの充実。美人の湯は永久に無料。</p> |
| 16 | <p>例えば倉敷市など国内のいくつかの地域は、その都市独自の特殊性を大切に保存することで逆に繁栄しています。新潟市は古町の堀や柳を残しておけば、特徴ある都市となった事などを考えると、加茂市も加茂市独自の素晴らしい所を保存、整備することで、独自の景観を生かした街づくりが出来るのではと考えます。</p> |
| 17 | <p>加茂市で用事（車屋さん、電気屋さん、服屋さん、靴屋さん、雑貨屋さん、ギフト系のお店など）が済むようにしてほしい。 消雪パイプがないのに除雪がくるのが遅くて仕事とかに間に合わない。</p> |
| 18 | <p>人口増加させる為に加茂市に住みたい街作り少子高齢化問題、商業施設の増加で加茂市内で買物が出来るようにする。</p> |
| 19 | <p>外を歩くと子ども達の声が聞こえて、若い人達が働ける安心して住めるそんなまちになってほしい。空き家やシャッターばかりで、子どもがいない、公園も気軽に行けない（ちゃんとした公園がない）。買い物も市外まで行かなければならない、仕事もない、こんなまちに未来はあるのでしょうか。一度市外に出ても、やっぱり帰ってきたい。帰ってきて安心して生活できると思える、そんなまちになってほしいです。お金と手伝ってくれる人がいれば、もっと子どもを産みたいと思う人もいるので、そこもなんとかしてほしい。</p> |
| 20 | <p>商店街の空き店舗を会社の小さなオフィスとして提供し、人の往来を増やしたり、市の運営の元で若者の出会いを作ることができるイベントを行う。</p> |
| 21 | <p>若い人が集まりSNSで勝手に魅力を発信してくれるイベントや流行りのキャンプ場、ライブなどを行ったほうがよい。</p> |

(3) 加茂小学校区（鉄道より東側）

| No | FA（加茂小学校区（鉄道より東側）） |
|----|--|
| 1 | 小学校、中学校への大人の聴講制度、子供と大人、高齢者が共に学びコミュニケーションをとり、地域の子供、地域の高齢者、地域の学校として、つながりと理解、協力を進めていく。 |
| 2 | 都パーマーとアパートの出口の所の道路がものすごくひびわれしています。すごく見づらいです。 |
| 3 | 役所では外部の人を有識者として期限付きで雇っているが止めた方が良く、加茂に定住する有識者なら賛成です。今後の町の方向性を決めるため市役所より何人か商業、工業、教育、などから今現役で仕事をされている方より1月に1回くらい会合をしてもらいたい、会合の取りきめなどは市政だよりに載せる。 |
| 4 | 駅をもっときれいにしてほしい。 |
| 5 | 将来を担う子供達が楽しく学び運動できる環境づくりに努めていただきたいです。 |
| 6 | 冬場の除雪を早目の対応をお願いしたい。 |
| 7 | まずは人口が増えるようなまちづくりをお願いします。人口が減ると、すべての事が縮小されてしまいますので、よろしくお願いします。 |
| 8 | 複合商業施設の誘致を進め雇用確保を市内外からの集客による加茂市の活性化はとても重要だと思います。 |
| 9 | スーパーが無く（ほぼりオンしか）、高い値段で買うしかない（リオンドール他店では少し安い）。また隣市のスーパーは競争のため、より品質の良いものを安く買える。加茂市に大型スーパー（ウオロクや、はらしん）を誘致して下さい。また家電なども他市で買っています。加茂で買える店がなく、休日は常に他市へ出ております。本当に残念な市です。何とかして下さい。（加茂病院隣の）病児保育園の受入れ人数を増やしてほしい（預けたくても断られる事のないよう）。 |
| 10 | 自然と子育てが充実していると、魅力的です。 |
| 11 | 加茂山公園の整備と駐車場の確保→街のシンボルとする。 |
| 12 | 若い人達が住み続ける為には、安心して働ける職場が必要だと思います。ぜひ、仕事の場を誘致して下さい。 |
| 13 | 子供の防犯講座等、子供たちへのユニークな取り組みにより、若い世代に入ってきてもらう。学童クラブを利用して夕方まで働いているが、子供の塾等の習いごとをさせたいとしてもその時間が合わない。仕事を休まないと対応できない。学童クラブの一環でできないものでしょうか。自分の子供の頃と比べて水泳への時間が少なく、周囲も泳げない子が普通にいる。年、4時間くらいの水泳ではさすがに泳力を養うことは期待できない。他市で行って好評のあるものを取り入れることはとてもよいことだし、効果もあると思うが、オリジナリティーの高い加茂市だけの取り組みがあれば、話題性もあり、魅力ある市として認知してもらおう一助になるのではないかとも思う。 |
| 14 | 西加茂地区にまだこれからも住宅地は広がっていくと思いますが、お年寄りや障害者にもやさしいまちづくりをお願いします。 |

| No | FA（加茂小学校区（鉄道より東側）） |
|----|--|
| 15 | これから、加茂市で生きて行く、子供たちが、やってみたい、スポーツや遊びが出来る場所を考えてください。老人も大切ですが、これからの人達の事を沢山考えてあげてください。 |
| 16 | 都市機能を市街地に集中したコンパクトな街づくり。 |
| 17 | 道路が狭い、もっと広く作って欲しい。 |
| 18 | 今ある加茂市の自然と街並みを大切に。無いものを作るのではなく、有るものをどんどん活かしていきましょう。 |
| 19 | <p>①学校の在り方を見直す。 学校を集約し中高一貫を1つ作り、市役所発着でスクールバスを用意。 夏休みや冬休みも学校を使用した子どもの過ごし方の提案し、子どもの居場所や活動の場を行政で設ける。 （必要経費は徴収。）</p> <p>②行政主導で住宅分譲・移住や定住の促進を。 若者が住宅地を求めようとしてもなかなかないため、若者の定着に繋がらない。 子育て生活で他の市町村と差別化を図ることが必要。</p> |
| 20 | 雁木やお寺、神社など新潟（加茂）らしい景観を大切にしていアピールしてほしい。小中高生が集えたりスポーツができる場を増やしてほしい。 |
| 21 | 小学校等校舎の老朽化と加茂川河川の雑木の繁殖が特に気にかかっています。検討していただき、景観の良い街づくりをこれからもよろしくお願いします。 |
| 22 | 暮しに不満はないが、医療に不安がある。まだ40代で、かかりつけ医というものはないが、病気やケガをした時に診てもらえないことが多々あった。コロナの関係もあるが、5類になった今も診察を拒否されたことがあった。今は三条まで行って診察等してもらってるが、加茂に新しい病院を建設しても意味がないと思った。 |

(4) 加茂小学校区（鉄道より西側）

| No | FA（加茂小学校区（鉄道より西側）） |
|----|--|
| 1 | どこのお祭りがメディアにとり上げられてもわからない。活気が伝わらない。加茂市に人を多く呼ぶような努力を。子供達の笑顔、高齢者の笑顔が耐えない街へ。土産物センターも入りづらい。長生きアーケードの活用がないのはもったいない。塩沢牧師通りのモデル化も。 |
| 2 | 色々な人たちが楽しめるイベント等を開催するといいかと思います。 |
| 3 | 日本全体が人口減少、少子高齢化なのだから、加茂市は言うまでもありません。予算はライフラインに優先的に配分していくしかありません。まちづくりというか人口減少に少しでも歯止めをかけたいなら企業誘致ではないかと思います。仕事がなければ人も住まなくなります。全てを完璧にはできないので、決定した事項に集中投資して結果を出して下さい。 |
| 4 | メリア3階に趣味の教室を開いたらどうでしょうか。（公民館や勤労ホームで開いている様な教室） |
| 5 | 先日のスリムクラブのTV「お金がない」の連呼。正直はずかしいほどでした。スクールバスや医療費の補助の年齢引上げや、前市長のした悪い決め事など少しずつ正して下さい。児童館とかも、学校が休みだと同じく休みみたいなのもおかしいです。有料でいいから、仕事のできる環境を作して下さい。医療も、三条方面や新津に行かないと用が足りてないのが現状です。買い物は市外へ行く方が多いです。 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・子育てしやすいまち。 ・不妊治療の助成。 ・保健所の預かり時間の延長。 ・大きな公園の充実（現在の加茂山公園であれば広い駐車場が必要）。 |
| 7 | 決して派手や賑やかな市ではないが、小さなまちなのに高校や大学などがあり、教育環境などで子供をのびのび安全に育てやすい町であり、学生のアイディア、力、シルバーの力などなど、大きな思い切った発想の転換、プロの力などを借りる。小さな力を集めてスクラム組で残そう持続可能な街。 |
| 8 | 下条川ダム湖に架かるつり橋を整備して、通行できるように直してほしい。足元は合板を取り除いて、基本グレーチングむき出しで良い。 |
| 9 | 子供たちが安心して生活出来るような場所、公園とかの整備が必要 |
| 10 | 今あるタクシー会社を使い、タクシーでの移動販売や高齢者の為に交通の便なら強化が必要であると思う。 また、また来たいって思ってもらう為には、周りの環境の整備、草が多いのもっと綺麗してもらいたい。 |
| 11 | 加茂の武器である、加茂山公園、商店街、加茂川鯉のぼりなどを活性化させるべき。 (例フリーマーケットの開催、各イベントにキッチンカーの出店、コンサートの開催など) |

(5) 石川小学校区

| No | FA (石川小学校区) |
|----|--|
| 1 | 少子高齢化を見越した町作り。 |
| 2 | ・、若い世代の方たちが安心して子育てしながら仕事もできる環境であるといいなと願います。 ・たくさんの人が利用したくなる図書館があったらいいなと思います。 |
| 3 | バスケのゴールがある公園があるとうれしいです。 |
| 4 | 初めて訪れる方は、必ず気に入って帰っていかれることが多いので、若い人達に移住したいと思うように、自然と便利さが合わさった街並みのまちづくりに協力したいです。また、カフェやお店を出店できる助成があれば、良いのではと思います。 |
| 5 | 今、子育てをしている為、子ども用品が買えるお店が市内にあるといいなと思う。外食（お店）等も加茂は少ないので増えると嬉しい。小児科も少なく待ち時間が多いためどうにかなるといい。保育園も公立が近くにあるが建物が古すぎて通園させたいと思わない。三条のように様々な商業施設が増えると嬉しい。 |
| 6 | 子供が少なくなっていますが、それでも子供達が楽しく遊べるようなところが少ないので将来そういうところを増やしてほしいのと、反対に高齢者の方が増えて来ているので高齢者の方達の為の施設を作った方がいいと思います。そして、私達もそういう方に常に親切にしてあげるのも大切だと思っています。 |
| 7 | ・駅前から広がる商店がシャッター街と化しているのが寂しい、賑やかな街並みになる様になってほしい。 ・土地所有者が市外の人なのか、草木が生えて伸び放題になっていて周りの家の迷惑になっている所があり、危険な事にも成りかねないので土地所有者はしっかり管理してほしいと願う。 |
| 8 | 住民の人がこれからも安心してすごせる町にしていきたいと思いました。 |
| 9 | 現在加茂市の人口は減少し続けています。理由として、商業施設の少なさ、並びに加茂市内で働ける会社が少なすぎる事が上げられます。若者は市外に就職し、そのまま市外に在住する事がほとんどです。自然を守る事も大切ですが、人口減少や高齢化で市に力が無くなってしまっは元も子もないと思います。大規模な改善を期待します。 |
| 10 | 加茂山公園は市外からたくさん車で来られる家族がいるのに駐車場が少なく、もっと広くすればいいのにとずっと思っていました。公園周辺のお店も道の駅のような、お土産や物産が置いてある広い観光案内所があるといいなあとと思います。 |
| 11 | 近隣の市町村の方が加茂山公園に来た時の駐車場がもっと広いと良いと思います。 |
| 12 | アイデアは浮ばないのですが駐車場の関係でどうしても駅前の方へ行く気がしないので、そこを改善して頂けると動きやすくなり駅前通りも明るくなる気がします。 |
| 13 | 今後20年を考えると各種インフラの再整備（下水、上水、道路など）が待っています。市役所、文化会館を中心とした新しいまちづくりをすすめていった方が良いと考えます。小中学校もこの新しいまち作り計画をふまえて統合したらどうでしょうか？新築するのではなく、既存のものを使用せざるを得ないですね。 |

| No | FA (石川小学校区) |
|----|--|
| 14 | 私が子供だった頃の加茂市の人口は3万7千人強は居たと思いますが、現状2万5千人強。子育て世代、若者にすれば、それだけ加茂市に魅力が無いからです。お金も無いから子育て世代や若者も住みにくい。加茂市にお金を落としてくれる様な大手企業や競馬競輪などのサテライトを誘致して加茂市が豊かな市にならないと。コストコも良いね。 |
| 15 | 後10年もすると私の住んでいる町内も空家ばかりになりさみしい気持ちでいっぱいです。若い人が子育てしやすく働く所がある町にして下さい。まだまだ働ける年寄りが小さい子供の面倒をみたりして若い人達の為になるような場所をもうけて空家などの整備してみたらいかがでしょうか。 |
| 16 | バイパス沿いに樹木の植樹(桐の木)。地場産業の活性化を図るとともに地球温暖化対策をする。働く地域を選ぶ必要のないIT産業への参入、誘致などにも目を向けながらも、伝統産業の維持も必要(地域の特性を活かす)。 |
| 17 | 加茂のまちはとてもいいまちだと思います。ただ歩いてみると道路がよくないところがあったりして、転ばないといいなと思います。まちを人々が笑顔で歩けるまちだといいと思います。 |
| 18 | <ul style="list-style-type: none"> ・せっかく駅の近くに加茂山公園や、神社があるので、周辺整備して、加茂の名産をアピールするとか。加茂桐だんすなど桐の工芸や組木など、どこに行けば見られるのか、個人店の工場みたいなのは入りにくいし、そもそも場所がわからない。ふらりと入って見てよければ買えるような所がよい。 ・農地は守るべき、加茂の農産物を観光にきた方や近くの市町の方がわざわざ買いに来る様な直売所的なものを、農協と協力してアピールするとか若手の就農支援とかAI活用。 ・体操施設。せっかくいいものあるので大きい大会とかあったら、観客集めて入場料とかをもらう。 ・公共施設利用料は社会情勢にあわせ値上げしてもいいと思う。 |
| 19 | 私の住んでいる所は比較的生活に必要なお店はそろっておりますが、市外に行かないと買えないものも多く感じます。また、カフェ巡りも好きなので気軽に行けるおしゃれな所も増えたら嬉しいです。大好きな地元でもあります。環境や防犯、ライフラインなど色々な問題点たくさんあると思いますが、より良い加茂市になるように心から願っております。 |
| 20 | 大規模企業、商業施設の誘致を積極的に行い、市内を活発化する。 |
| 21 | 仕事(収入)がなければ住めません。国が推進している資産運用による資産形成の方針を進めるために、主にリタイアした人を対象とした、資産運用の仕方(株とか信託とか)を、金融機関の人に説明(いいことばかりを言うのではなく)をしてもらうような無料講習会を行うというのはどうでしょうか?“おみやげプレゼント”とかしないと年取った人來ないかな。前出していますが、市外からの集客を増やすための、イベント告知の強化。マカロニ発祥の地って誰も知らない。マカロニ料理選手権とかはどうですか。 |
| 22 | 子供達が、加茂が好きと言いつけられるまちづくり。 |
| 23 | 青海神社や加茂山公園はGWや休日には市内外の人が沢山来ています。でもそこへ行くだけで街の中を歩いている人を見ません。加茂川から神社へ向う街中に魅力的な物販店が無いからだと思います。来るだけで経済は何も廻っていないように思います。宮大門の交差 |

| No | FA (石川小学校区) |
|----|---|
| | 点を中心に加茂の物販を集めたお店を市として作ってはどうでしょうか。そこから実際のお店に行ったり、ネットで調べて注文したりとつながるのではないのでしょうか。あとは今はインスタ映えの時代です。 |
| 24 | 若い人たちが生活しやすいまちづくり。 |
| 25 | あれもこれもやる政治家はもう要りません。やらなきゃならない事も優先順位を付けて、計画的にするべきです。50年後、100年後を見ずえて、計画的にやるべきです。必ずメンテナンスが、発生致します。この町は、まず人流をつくる事だと思います。通り過ぎても、人々が行きかう町にしなくては。 |
| 26 | 美人の湯を中心に考え、周囲を芝生にしてキャンプ、子供が遊べる場を作る。その周辺にコンビニや飲食店、イベントが開ける場などがあると良さそう。403号線あたりにコメリ以外にも大型の店舗か他市町村から来て子供が遊べる施設や、本などを読んで休むことのできる場所があればいい。 |
| 27 | 特にありませんが私は加茂の町が大好きです。本当は変わってほしくはありません。しかし時間の経過と共に変わって行くのであれば応援したと思いました。 |
| 28 | 高齢に伴い、歩道等の整備（段差が多いため）。キックボード、スクーターなどが公道を走ることができる環境づくり。 |
| 29 | ・計画と実行には、大きな隔りがある。がビジョンがなければ良い方向には進まない。生活第一を考えた、お金の使い方を良くしてほしい。景観も大切であるが、見た目を良くしても、税金収入に効果は薄い。 |
| 30 | 県内でも人気の場所ではないかと思う加茂山公園ですが、子育てする中心街から来る時に駐車場の不足が大変悩む所ではないのでしょうか。電車で来られる方も多くいらっしゃいますが、近くに駐車場がとれたらもっと多くの方がいらっしゃるのではないのでしょうか。駐車料金取って、もっとPRしたらいいと思います。 |
| 31 | 魅力ある市町村づくりは、外からの人を呼びます。重複している機能をもつ施設の整理も、未来のビジョンを示してもらうことで前向きに取り組めます。新しくつくることも大事かもしれませんが、古い物を、上手に残していくことに技術を使ってもらいたいし、価値をおいてほしいです。古い＝×（だめ）、ではなく、使い方を研究して、新たなものへ、子どもたちが楽しく暮らせる社会が良いです。そのための費用負担ならば、世代を超えて受け入れられると思います。 |
| 32 | <ul style="list-style-type: none"> ・七谷地区の活性化（買い物難民、治安）。 ・選挙の投票場について、高齢者への配慮（若宮中 e t c、坂道はきついのでは?）。 ・商店街の活性化。 ・学童の増設（働いている親が多い今、夏休みや短縮授業で子供が一人での事が多い。1年～6年まで使用できる様に）。 |
| 33 | まずは背伸びせず、旧市長がしてきた諸悪を是正し財政を健全化してほしい。年配方だけでなく、若者も住みやすい、戻ってきやすい市にしてほしい。「加茂といえば?」と言われて「何もない」というだけで若者の心は離れる気がします。音楽イベント、スポーツイベント、そういうものが年に1回あるだけでも何か違ってくるのではないのでしょうか? |

| No | FA（石川小学校区） |
|----|--|
| 34 | 子育て支援・環境にやさしい街作りを充実し将来に投資してほしい。 |
| 35 | 子育て世代が移住したくなるような、充実した質の高い教育環境の整備が必要であると思う。他市と比べると、教育の質が劣っていると感じる。 |
| 36 | キャンプ場が遠くて狭いので、近くて広いキャンプ場の新設。 美人の湯のデイキャンプは価格設定が異常なので利用できない、プランの見直しを。 |
| 37 | 子供が遊べる室内施設や広い公園がほしい。加茂山公園はあるが、上まで上がらねばならず、子連れには大変。夏は暑すぎるし、冬は雪が降り、子供達が遊べる場所が少ない。遊ばせる為に、市街の公園や施設へ出かける事が多いので、新しく設備を整えば、市街から加茂に子育て世帯が集まると思う。 子育て世帯が集まれば、お昼を食べて帰ったり、温泉に寄って帰ったり、経済効果もあると思う。 |
| 38 | お祭りやイベントが多い地域です。もう少し観光に力を入れてもいいと思います。宿泊場所が少ないので、空き家を利用しての宿泊施設や、宿泊しながらの農業体験ならすぐでできることではないでしょうか？日帰りでも楽しめるように、休憩しながらできるように、個室での日帰り場があったらいいと思います。シャワー、トイレつき、貴重品をあずかるロッカーなどあれば身軽にあそびやすいと思います。 |
| 39 | 雪椿まつりにおけるミスコンの廃止。多様性を尊重する加茂市。 |

(6) 旧加茂西小学校区

| No | FA (旧加茂西小学校区) |
|----|---|
| 1 | 農地を大切にすることは重要ですが、人口減少を抑える為に、新しい道路（403バイパス）近くなど開発して商業施設他市外の人でも利用できて加茂に人が集まる使い方をしてほしい。加茂市は新潟方面、燕三条など色んなところへ行きやすいのでそこをうまく利用したまちづくりをしてほしい。農地ばかりを大事にされても後継者がいなくなる家が多いので最後には売ったり手を離して加茂から出てしまいます。 |
| 2 | 人口が減るので、コンパクトな町づくり。 |
| 3 | 歩行者道路は、バリアフリー凸凹なき道路がいい。せっかく歩行者道路があっても、安心して歩行できない。道路整備後は、歩行者に気をつかった凸凹なき道路を希望します。転倒防止の為に道路。 |
| 4 | 平成園から信濃川堤防に向かってきて土手に上がる所の草が酷くて安全確認がしづらいので、そういった箇所の草刈りや整備をお願いしたいです。 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> ・市の予算等の制約もあると思うが、市への要望事項がなかなか実現しない。説明には理解できるものも多くあるが。 ・建設・環境・総務・その他スタッフ等の専門家による地域環境の評価・公表と修正を行うとか、起案者へのアドバイスで成案に結び付けることはできないか。 ・忙しいところとは思いますが、数多い駄作の中でも、生き返らせることができるものもあるのではないのでしょうか。 |
| 6 | <p>加茂市だけに限らず商店街はシャッターが閉まっているところは多数ある。客は少しでも安い所を求めてガソリン代がかかっても隣の大型スーパーに行く。加茂市も高齢化だが農協で母ちゃん市と新鮮な地物野菜を売っているが私も利用する。</p> <p>100円、200円とありがたい。やはり目玉商品となる品物、イベント、飲食は人を呼び込むと思う。</p> |

(7) 下条小学校区

| No | FA (下条小学校区) |
|----|---|
| 1 | 加茂市は、消雪パイプが古く、冬は大変です。もっと消雪パイプの復旧を望む。 |
| 2 | デジタル化の推進。 |
| 3 | 現在の加茂市に何の魅力も感じていません。今回の市会議員選挙や市長選挙を見てもわかる用に、市民はあきらめとその日をすごせばいいと思う気持ちであると思う。市職員もその日をすごしていればいいと思うように見える。それをなくするために毎年試験をして学問と創造性のある市職員の採用に力をいれてほしい。 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 子供が育てやすい、住みやすいようにしてほしい。 ・ 障害支援サービスの放課後等デイサービスと児童発達支援が少ないので取り入れてほしい。 ・ ふるさと納税の返礼品を、ほしいと思うものに見直す。 ・ 移動販売車が山の方に来てくれると高齢者は助かる。 |
| 5 | 生活していくにあたり、スーパーが少なすぎます。わざわざ市外へ車を30分くらい走らせて買い物に行っています。赤ちゃんもいるので大変不便です。新津フード、リオンドールだけではダメだと思います。ウオロク、原信は最低限作って下さい。若い人が住みたいと思わないと思います。100円ショップ(ダイソー)、セリア(もっと良い場所、新しく(品ぞろえ悪くせまい。))も検討して下さい。加茂に住んでいてこれらの店が無く困っています。ドラックストアよりも、スーパーと100円ショップ必要です。 |
| 6 | もう少し魅力的なふるさと納税にしては。返礼品を考えては・・・。 |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 人だと思えます。人が集まる加茂を考えてほしい。長く考えると子供を育てる事が加茂も育つ。子供が加茂に住んで働く、もり上げる。 |
| 8 | 加茂市と田上町を統合し、まず人口の増加を進め商業施設を誘致し小京都として町の魅力を高め住みたくなる街づくりを推し進める。 |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 高齢者が安心して暮らせる町作りをお願いします。 ・ 若い世代が住んで欲しいと思います。近所に若い人達があまり住んでいません。20年後、空家の数が倍増して、限界集落と言われても仕方がない状態です。 |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> ・ ファミリー層が呼びこめる「まちづくり」。イベント、施設など。 ・ 空き家を外国人旅行客に貸し出す。 ・ いつでも安心して歩ける(街路灯が少ない、暗い)。 ・ 高齢者が身近な場所で買い物できる(移動販売車)。 |
| 11 | 加茂山の荒れているのに悲しく思っている。草取り清掃等。 |
| 12 | 少子高齢化をくいとめるには、若い世代に、加茂市を選んでもらって、子供を安心して産み育てる教育場を充実させる必要があると思います。魅力のある、小、中学校の教育現場をつくったら良いかと思えます。例えば、英語の授業、多くの生徒が、塾に通うが、行かなくても、学校に行くと、外国人の先生が常について、英語とびかっているなんて・・・。格差社会が教育に直結するのでは、加茂市には、ない。 |

| No | FA（下条小学校区） |
|----|--|
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> ・加茂山公園は隣接地からの知名度があり、加茂市の少ない観光スポットだが、駐車場が少ないと思う。平日は地域の方の憩いの場、週末は市外からも親子連れや若者のデートスポットになるように、トイレ、カフェ、駐車場が充実したらステキです。 ・加茂は買い物するところがないので、いつも市外で買っています。魅力のあるショッピングモール等があると更に住みやすくなるのかなと思います。 ・スポーツジムが少なすぎ。トレーニング、サウナ又は入浴施設、リラクゼーション、ごほうびスイーツ等が一ヶ所で体験できたらありがたい。 |
| 14 | ソーラーシェアリングを行う。 |
| 15 | 小さい子供をもつ母として、子供たちが遊べる所が少ないです。公園も遊具が少ないし、雨の日でも遊べる所を増やしてほしいです。自転車も練習させたいのに場所がないし、もう少し子供たちのために尽くしてほしいです。 |
| 16 | 無理に都市化を進める必要はないと考える。今の「ほどよい田舎」感を残しつつ、国道403号線沿いや商店街のちょっとした開発をするだけでもだいぶ暮らしやすくなるのではないかと考える。 |
| 17 | 加茂の人同士が結婚できるような婚活イベントやシステムがあると、加茂の人と結婚して加茂で子どもを育て、加茂で働き、加茂で老後を過ごすという将来を考えていけそうです。 |
| 18 | 最近、新聞、古雑誌等を回収していただきとても助かります。出来ることなら衣類の回収もお願い致します。 |
| 19 | 空き家が多く、古い状況をそのままにしておくことが魅力に欠ける（他県でも移住を積極的に行っている）。景色や建物は勿論大切ですが、一番欠けていることは、隣近所との交流が少なくコミュニケーションや地域連携だと思う。いつでも、誰でも助け合い安心して住める加茂市を目指してほしい。 |
| 20 | 小京都加茂をキャッチフレーズに街づくり、加茂山、青海神社を中心に小京都加茂カラーを雁木通りを統一した色彩にまとめる。外観に対する補助を付けて協力してもらおう。例、飲食店ののれんも小京都カラーで統一した色、生地にこだわる。 |
| 21 | <ul style="list-style-type: none"> ・加茂独自の特色を生かした、加茂綱や紙すき、等の後継者の育成を助成。 ・イベント等で加茂に来る人達に駐車地の確保と分かり憎さ解消（積極的に空き地利用）（シルバー人材等を利用して案内を充実させる）。 ・水源地、下条ダム、若宮公園等の美しい所をもっとPR。 ・映画、ドラマ等の舞台の勧誘（全面的な協力、ボランティアの要請）。 ・文化施設の充実（利用料の値上げ等もやむを得ない）。 ・一人暮らしや車が無い人等が利用しやすい、キッチンカーの充実。 |
| 22 | 水害や地震災害が起こることを想定して、訓練や備品を拡充していくことが小さな予算でもできることだと思います。災害に強いことが示されれば、近隣から移住する人や加茂にとどまる人が、増えるのではないのでしょうか。人が増えた時に空き家を活用できるように、システムを作る必要があります。平常時は「加茂山のあるまち」として、おだやかに生活できると良いと思います。 |

| No | FA（下条小学校区） |
|----|---|
| 23 | 小京都加茂市の自然や歴史を活かした町づくり、なおかつ、住み良くする為の都市的開発を求めます。 |
| 24 | <p>・まず早急に小、中学校の統合の財源少ない中、少人数の学校運営費が削減になります。平日は、商店街は学生であふれています。ですが、学生が電車の待ち時間に過ごせる場所が昔からくらべてありません。学生が入れそうなところがあったらいいと思います。駅ですが、高齢者、障がい者の方にはやさしくありません。高齢者、障がい者にやさしいまちにするなら、加茂駅を改善してほしいです。お年寄りが階段を1歩1歩ゆっくり昇り降りする姿が多く見られます。</p> <p>・市営住宅の改善も必要です。時は、令和なのにトイレが「汲み取り式」は、コロナが流行していたりする今の時代不衛生です。病院に入院した時もおどろかれました。</p> |
| 25 | 商店街のルート、道路をそのまま加茂駅。線路を越えるような拡張で、加茂駅西側にいる人の、商店街への徒歩、自転車でのアクセス向上。 |
| 26 | 古き良き＝古い、古い&都市。古さをのこした、新しい商業施設の導入。子供にはグラウンド、体育館の増設、大手企業の誘致。 |
| 27 | 人口が少なくなる中、高齢化の町になり、若い人が少なくなっています。若い人が中心になってこの町を盛り上げていくためには、若い人目線で、SNSなどを活用した加茂市のPR、商業施設の誘致などを積極的に行う必要があると思います。商店街を守る取り組みも重要ですが、加茂の将来的な事も考え、やるべき事を新しくしていく必要があると思います。 |
| 28 | 加茂市には道の駅がない。三条や田上の様に作ってみてもいいのでは？と思っています。コミュニティスペースの拡大、子育てしやすい環境、加茂市の魅力をアピール出来る場所があるといいのかなど。 |
| 29 | 水害等が身近な問題となっているが、私たち夫婦は未だに水害がおきた場合、避難場所の指示はありましたが具体的にどう避難したらよいか、避難訓練もしていません。予算がない以上、安全に安心して暮らしていける町づくりに焦点化していただきたいです。 |
| 30 | 観光地としての町作りの強化。加茂山公園をお年寄りとお子さんのいる若い夫婦が訪れるように、自然の美しさや、子供が遊べる環境を造る。駐車場のさらなる拡大も必要。神社の良さをアピールし、外国人に伝える。お土産、SNS映えする景観造り。 |
| 31 | 加茂市は、旧市街地と西加茂地区に住宅街と商店・スーパーなどがあり、また山林があり農業も盛んで、ある程度バランスが取れていると思います。人口減少は加茂市ばかりでなく全国的な問題です。機能の集約などで今ある市街地を充実し利便性を向上させ、転出者を抑え転入者を増やす施策を望みます。 |
| 32 | 現在ゴミ収集には袋（ビニールで半透明か透明）指定されていますが、お金のかからない方法では良いのでは。出す場合は責任を持って出してもらおう。市民の声が届く様に気軽に投函や意見を取り入れてくれる様な場をもうけてもらいたい。 |
| 33 | 小京都と認識されるような街並みを求めて多くの人が訪れるまちづくりをしてほしいです。 |
| 34 | 他都市に負けない、加茂独自の町にする。田上町を合併した新しい町とする。 |

| No | FA（下条小学校区） |
|----|--|
| 35 | 昭和41～42年頃、加茂市にモニター制度、第一号に頼られました。加茂市も狭くトイレも汲取りでいろいろ問題あり期間は1年でしたが、それから都市計画〇〇〇〇（忘れました）の会が発足。広い職場で午前、午後会議でした。第2子出産で1年で辞めさせてもらいました。加茂に403号線は無く、旧道、下条、保内、三条でした。私の家は、小さな小路で加茂の最後でした。小学1年、下条小近いのに加茂小でした。中学生になり、若宮中学が出来た年、加茂の1年は全部若宮中、2年、3年は今の陣ヶ峰中、みんな12組ありました。2年目からやっと加茂中へ（1学年6組ずつ）でも若宮迄、がん木があつて助かりました（私は加茂の1番最後から若宮迄徒歩で昔の子供は強かった）。今の子供達はほとんどバス通学。 |
| 36 | <ul style="list-style-type: none"> ・空き家バンク事業を、市外の人へのアピール、加茂市へ移住したいと思う様な内容になっているか。 ・冬島鳥越スキー場は平野部では、貴重なことだ。市内に住めば、冬を楽しく過ごせる事も、移住の勧誘の一策に。 |
| 37 | 市内の小中学校はバス通学なので耐震などの面からも新しく大きな学校をたてたら良いと思う。少子化もあり、中学でも部活があつたりなかつたりするのでまとめたら良いかと思えます。子供が外で遊ぶ場所が少なく、芝生はアスファルトにして自転車やスケボーが出来たりバトミントンが出来たり、と遊具もありつつ広く場所を使える整備された場所（公園）がほしい。市外からも人が来るように考えていくのが商店街の活性化にもつながると思えます。 |
| 38 | 住むには良い街であると考えています。若い人達から住んでもらうには、働き場所、魅力のある職場（企業）が必要。 |
| 39 | 若者が働く会社、工業団地を作る。大型ショッピングモールを作る。加茂は、大きな公園も無ければ会社もショッピングをする場も無く、みんな市外に出てしまい、老人の街になってしまっている。もっと若者が楽しめる市にしてもらいたく思えます。 |
| 40 | 数年後に国道289号線が開通すると人物、お金の流れの変化が予測されます。加茂市が単なる通過地点とならないためにもキャンプ、釣り、登山などができるアウトドアスポットをアピールしたまちづくりをする必要があると思えます。そのためにも七谷地区の魅力をSNSで情報発信できる移住者を増やし支援していくと良いと思えます。 |
| 41 | 住宅地の空き地の草について、背の高い草が生えている場所がいくつもある。私有地の管理問題であったとしても隣近所に住む人にとっては我慢をしている状況だと思う。そばを通るだけでも嫌だなと感じる。単なる財政的補助等ではなく仕組みとして何か対処できるものがほしい。状況が改善するのであれば隣近所の住人やボランティア等の協力も得られると思う。住環境や景観を守るためにも検討してほしい。 |
| 42 | 歩道のデコボコの段差、青梅神社の公民館の花壇の草だらけ大型の店舗は同種の店が多すぎる。体力作りの施設が充実していない。「かざすくん」だけでは不満。見附市のような一ヶ所で体力作りのできるほうが良い。 |

| No | FA（下条小学校区） |
|----|--|
| 43 | <p>財政不足解消の努力が足りない。他市町村にみられないスクールバスの運用、農機具の補助金、市議会の議員定数など、見直しを図らなければならないことは数多く残っている。街づくりには財源が必要となる。さらなる行政改革に取り組むべき。</p> |
| 44 | <p>1. 病院の近くに市営住宅を造成するなどして養護老人ホームまでいかないけれど一人暮らしは不安という高齢者の支援をしていくことで結果的に空き家も減らせて、市の中心地も再開発ができるものと思います。司法手続きのお手伝いをして高齢者がしっかりしているうちに今の住宅、土地を手放すよう促進するとよいのではとも思っています。</p> <p>2. 加茂山の整備、特に山頂がどこかわからない、所々少し不気味な今の遊歩道は我々地元の慣れた人以外は通りません。青海神社との話し合いが必要なのかもしれませんもう少し手を入れていただきたいものです。</p> <p>3. 夜間照明のある競技場もなく、軽くキャッチボールをする場所もない町でいつもがっかりしています。地元の学校のグラウンドでしょうものなら休日出勤の先生に許可は取っていますか？と詰め寄られる始末です。学校に管理人を置く（土日祝日だけ、シルバー人材で）或いはWEBで確認、申し込みをして空いている場合には200～1,000円程度のお金を払えばいつでも使えるようなサービスをご検討いただきたいものです。色々書いてしまいましたが基本的には住みやすくよい町だと思っています。燕三条地域のようにメディアを活用して目立つ必要もないし、観光客で溢れなくてもよいと思いますので住民が加茂の良さを満喫できる町であってほしいと思います。猿毛岳、栗ヶ岳、冬鳥越、Steve Jobsも坐禅を組んだという定光寺他、加茂山、加茂川周辺の名刹などもっと市民にアピールしてほしいと願っております。</p> |
| 45 | <p>子供達の健康増進事業や地域団体との協力。</p> |
| 46 | <p>将来高齢化になるから、自動運転のタクシーやバスを導入する。</p> |
| 47 | <p>中高生がもっと集まれる場所を増やしてほしいです。遊ぶ時に、新潟市や燕三条市に出かけるのではなく、加茂市も選択肢に入れてもらえるような取り組みを行ってほしいです。また、映えを意識したカフェやイベントを行い、中高生がネットに載せ、加茂市のPRが自ずと図れるようなものもあればいいなと思います。</p> |
| 48 | <p>人が出行く街ではなく、人を呼び込む街づくりを目指したら良いと思います。</p> |
| 49 | <p>JR信越線に区切られた東側（商店街側）と西側（西加茂側）の双方の特徴をいかしたまちづくりを検討していく必要があると思います。東側は歴史文化、観光資源に富んでおり、いくつか魅力的なお店もある一方、外部から来た方にもわかりやすい大きな駐車場がないという課題があると思います。西側は今後も大型店の出店が続き、空き地の住宅分譲が進んでいくと思います。東側と西側の調和をとったまちづくりができるとよいと思います。</p> |
| 50 | <p>加茂駅前至今已より大規模な駐車場があると良いと思う。現メリア店舗も築40年ほど経過していると思うので、再開発することがあれば市営の屋根付きの駐車場を整備してほしい。前述のことに関連して、今年5月のスタンプラリーのイベントで青海神社周辺の駐車場が不足していたように感じた。イベント自体は賑わっておりとても良いものだと感じたので近場に臨時駐車場があるとさらに良いと思う。</p> <p>またコロナ禍以降の事だと思うが、リス園でリスへの餌やりができなくなったことが非常</p> |

| No | FA（下条小学校区） |
|----|---|
| | <p>に残念に思う。市外からの観光客や遠足等で多くの子供達が餌やりを楽しんでいた記憶がある。今は柵の隙間が全て埋められてしまったため、元に戻すことは難しいと思うが今後の見直しに期待したい。</p> |
| 51 | <p>新しいものをつくり、街を発展させるのも良いと思いますが、加茂市内にある空き家や商店街の空き店舗などを利用して街の発展を図ることで、加茂市はより安全で暮らしやすい街になると思います。また、加茂川や下条川に生えている大量の草を取り除くことで、防災の面でも安全性が高まると思います。</p> |
| 52 | <p>空き地を売るなり、建売住宅にするべきだと思う。 特に横江は土地が空いている場所がいっぱいあるけど、草が生えっぱなしだったり管理ができていない。管理ができないのであれば、建売住宅にした方が絶対いいと思う。 横江に家を建てたいけど、土地がないって言われると聞いた事があるから、せっかく空いている土地がいっぱいあるのに謎すぎる。 いま建売人気だし、横江も人気だからそういう人達の声をもっと聞くべき。</p> |
| 53 | <p>防犯も防災も人の目や自他ともに助け合うことが大切だと感じるので、道路や避難場所を整えると同時に、人との良好なつながりを持てる町、さばき合いではなくて助け合える町になったらいいと思います。</p> |
| 54 | <p>若い世代が移住しやすい、出たくない街づくり。 子育て環境の整備(周産期医療を含む)。 休日、夜間の医療を市内で可能に。 魅力的な大規模公園の開発。 利便性の高い商業施設の誘致。 地元雇用をセットにした企業誘致。 福祉施設の改修。 多少田んぼを転用しても企業を誘致して税収を上げて街づくりに還元。</p> |

(8) 須田小学校区

| No | FA (須田小学校区) |
|----|---|
| 1 | 子供がおもいっきりあそべる所があるとうれしいです。夏は水遊び、冬などは室内で1日遊べる所があると便利。市外まで行かないと遊べないので残念です。市内だと経済的にも助かります。ママ同士、子供同士で市内の情報交換もできていいと思います。 |
| 2 | 近年ゲリラ豪雨等で水害が増えている。加茂市は川にかこまれた自然豊かな環境で緑も多く住みやすいと思うが、水害には弱いと思う。避難場所や避難経路の確保、防災訓練の実施などの強化が必要であると思う。 |
| 3 | 住んでいる人は、住みやすく、又、市外の人にとっては遊びに来てみたい、加茂市らしさのあふれる町になってほしい。 |
| 4 | 小京都加茂にふさわしい景観は一部にありますが駅前から一帯をがん木通り化して、つなげていけたらと思います。一部はすばらしい。いつの間に整備したのかと思いました。西加茂地区はコメリやスーパーがあり活性化しているので、他公共施設も集約したらと思います。駅前通りから真直ぐは小京都らしい街並みや食事処カフェを配置、充実し、加茂山公園、噴水へとつなげる様、駐車スペースの拡充も課題。耕作放棄地に太陽光発電の導入と売買電化を。 |
| 5 | 人とのつながり、他人同士何気に話のできる場所、家で1人ぼっちにならないよう、民生委員の方が見守りしてくれる家族のような住み良いこち良い地域をめざして欲しいです。 |
| 6 | 子供達が長い時間を過ごす、学校の安全(耐震など)を守ってほしいです。 |
| 7 | ふなっしーのようなゆるキャラを用いて知名度を上げる。 |
| 8 | 中心部にばかり図書館やスポーツ施設が密集しているが、須田地区にはそういった公共施設が極端に少ないため、同じ加茂市民として不平等が生じている。須田にも公共施設をつくるべきだ。具体的には上越市の謙信公武道館のような屋内で活動できる弓道場など武道場や、老人福祉施設など。 |
| 9 | 今、加茂市は開業医が減少しています。出産できる場所も県央地域では2ヶ所になっています。産婦人科だけの問題ではなくもし今後もっと減少する様な事があれば、市外への通院をしなければならなくなります。医師不足を解消して欲しいです。 |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> ・今年のような猛暑で外遊びができない子供の為に阿賀野市のわくわくヒルズのような、体育館に色々な遊具を置いて遊べる施設を作ってほしい。 ・須田地区にスーパーなど買い物ができるような施設を作ってほしい(コインランドリーも)。 |
| 11 | 明るい雰囲気のみちになってほしいです。あと、ダイソーかセリア、加茂にできてほしいです(お店の中の一部としてではなく)。 |
| 12 | ゴミの分別について。他市同様にプラスチック、古紙等、きちんと分別し環境に配慮していけたらと思います。これからは使い捨てではなく直して使う等、物を大事にしていく時代だと考えています。 |
| 13 | 平等にはできませんが、みんなが少しでも幸せを感じられる加茂市を望みます。 |
| 14 | もっと若い人が住みやすい市に。 |

| No | FA（須田小学校区） |
|----|--|
| 15 | 安全・安心で住み良い町にしてほしい（前より住みにくくなっていると思う）。 |
| 16 | 最近テレビで加茂市が紹介されているのを見た時に、「加茂に、こんなステキなお店があったんだあ～！今度行ってみよう！」と思いました。加茂に住んでいながら、知らない事がいっぱいあります。加茂市のお店が載っている雑誌がほしいです。そうすれば、もっと多くの人が足を運ぶのではないのでしょうか？そのためには、駐車場の確保が大切だと思います。 |
| 17 | ・人口3万人。・暮らしやすい環境のまち。 |
| 18 | 市内の隅々に行きたくくなるような、イベントなどを計画してほしい。 |
| 19 | 理想を語ることも大切ではあるが、よりよいまちづくりのためには何よりも「財源」である。更なる増収を達成してください。市民への負担ではなく企業からの税収ふるさと納税等を増加させる工夫で市政運営願います。 |
| 20 | 市役所の周辺を整備して、中学校5校を統合新設し校舎はもちろんグラウンド整備も充実する。スポーツ広場、野球場、サッカー場等を新設して文化会館と併せて市の活性化を図る。 |
| 21 | ・駐車場がなければ、人は集まらない。 ・若い人からイベントの開催。PR。 |
| 22 | ゴミのリサイクルについては、他の市町村に比べて遅れていると感じているので、他の市町村の真似でもいいので、積極的に取り組んで欲しい。加茂市だけではないが、自宅から通勤できる距離に仕事がないため、高校卒業後には家を出る又は戻ってきたくても仕事がないと感じている。例えば、加茂市は住宅に関することを充実させて、加茂市に住んでもらい、そこから通勤してもらうなど、そうすれば、子供も増えるのではないか。 |
| 23 | 狭い道路に大型車が通り道路が傷み、毎年位舗装してもらっています。車両の区別などしてもらいたいです。 |
| 24 | 「まちづくり」というと、中心市街地だけが、考えられがちだが、郊外（特に須田地区）は、常に除外されがち。3つのブロック（市街地、七谷、須田）の特色を持たせ、郊外へも足を伸ばしたくなるような、「まちづくり」を考えてほしい。 |
| 25 | ・商店街、駅前については、空き地や空き家の活用推進、イベント実施などを通して、今ある歴史的街並みを大切にしながらも市外から人をよびこむための取組を推進していくべき。廃れた看板は撤去か新たに作りかえるべき。 ・大型の商業施設などは別に誘致しなくてもよいと思うが、今ある土地や自然環境を大切にしながら、エコ活動を進めていくことは社会全体のニーズとしても大事なことだと考える。 |
| 26 | もう少し加茂市民が加茂市で働く事ができるように、工業などやスーパーなどの企業を入れ、住宅地を増やし人口も増えていくのではないかと考えます。町や駅前などばかりではなく、なにもない所に目をむけて考えた方がいいと思う。もう少し都市ガスも広げ市民が平等に使えるように整備してほしいと考えます。 |
| 27 | 加茂市をアピールするイベントなどする。 |
| 28 | 1. 空き家の利用。緑化。 |

| No | FA (須田小学校区) |
|----|---|
| | 2. 防災時に避難場所に空き家を市が買い取り避難場所を作る。 |
| 29 | 今までは高齢者を中心とした市政だったと思うが、今後は転換が必要だと思う。子育て世帯や若い世代にとって住み良いまちでなければいけないと思う。本当に必要なものについては応益負担とし、一律無料は廃止すべきだと思う。民営化も進め、企業や個人への助成や税制優遇は拡充すべきだと思う。 |
| 30 | バイパス沿いに大きなショッピングモールを造ってはどうか。観光につながるのではないかな。働く場も作れて人口増加につながる。 |
| 31 | <ul style="list-style-type: none"> ・郊外に大型商業施設（コストコやアウトレット）。 ・道の駅。 |
| 32 | <p>今後の「まちづくり」について、「コミュニティのあるあったか〜い加茂市」、市の予算が減少傾向にあるとのことですが、そもそも昭和の時代は今ほど、ものやお金のない不便な時代でも人とのコミュニケーションが密で暮しやすく、生きやすい時代でした。そのようなイメージでの加茂市の発展を願っています。</p> <p>意見として1. 「ふれ合いフェス」の開催。・来場した方がふれ合いを通して楽しく心と和らぐ場になること。・コンセプトとして昭和を思わせるレトロな雰囲気→ちゃぶ台や。・駄菓子の提供、おもちゃ（けん玉、ヨーヨー、将棋、トランプ→寄付や家庭にあれば）。・子育てで世代の意見交換の場として。</p> <p>2. 「ペットフェス」の開催。・来場した方がふれ合いを通して癒しの場になること。・意見交換の場として。・犬や猫のグッズ販売。</p> <p>3. 「あったか〜いフェス」の開催。・コンセプトとしてあたたかさを連想させるものの提供。・ラーメン、スープ、辛い料理、みそ汁（豚汁など）、日本酒？→すべて加茂のもの提供。・あたたかい食べ物で体を温め、幸せな気分になってもらう。加茂の特産品などの販売も良いと思います。また今年は異常気象による猛暑が続き今後引き続きその影響が人々を苦しめていくのではと思います。取り組みとして、・エコカー（EV車、水素自動車）の推進。・家庭内での節電対策（できる範囲で）。・太陽光やペットボトルのリサイクル。上記をもっと推進して発信してもらいたい。</p> <p>さいごに、私は加茂市に移り住み今年で6年目ですが、花火が印象に残っています。今後も人の心に残るイベントや政策をしていただけるまちづくりを願っていますし、大切なのではと思います。</p> |
| 33 | 加茂、長岡栃尾巻線、403号線に沿った周辺に、商、工業等の企業誘致をすれば自然と住宅も増えるかと思います。 |
| 34 | 加茂市単独ではなかなか難しいと思われるので、近隣市町村との連携が必要ではないでしょうか。 |
| 35 | 大きなお店やイベントを多くして、人々が楽しめる場所を増やしていくと、にぎやかになったり、加茂市の印象も良い方向に変わったりすると思います。また、子どもだけで集まって遊べる場所を作ること、親がその時間を使ってできることがあると思います。安心安全なところを作ることがとても重要だと思います。 |

| No | FA (須田小学校区) |
|----|---|
| 36 | 第一に人口減少の対策を行う。独身が多く子供が増えない。婚活の推進、企業誘致、商業施設の充実、現在、買物は、白根又は三条へ行きます。又子供(30才すぎ)は会社と家の往復だけ、結婚に至る出会い活動ない。 |
| 37 | <p>1. 「道の駅加茂」の建設。・ロコミで外出する人が多い世の中なので、道の駅を作り、県内、県外の旅行客を誘致し、地元の農業や工業などの売り出しをする。・子どもが安心して遊べる公園(広場)、遊び場を併設する。・駐車場(広々とした)を作る。緑の多い道の駅。・地元の特産品の一つに、桐たんすがあるため、木材を使った、あたたかみのある施設を作る。・リスが有名なので(加茂山)、リスのモニュメントやマスコットキャラクターを作り、活性化を図る。</p> <p>2. 観光情報センターの建設。・加茂駅の近くに情報センターを作る。イベント、情報提供、郊外の施設と市街地に交流を図る。</p> |
| 38 | 市街化を優先するエリアを定めて、そのエリアの魅力、生活しやすさ等を高める取り組みをすべき。 |
| 39 | 新しく加茂に住む人の為にはではなく、今加茂に住んでいる人達が暮らしやすいようなまちづくりをして欲しいと感じます。試行錯誤しながら、色々なことにチャレンジしてより良いまちづくりを加茂市民と力を合わせてつくっていきましょう。 |
| 40 | 加茂駅から新幹線駅(燕三条駅)へのシャトルバスが1日数本設けるなりして、もっと隣接市町村と連携した都市になって欲しい。 |
| 41 | 山や森林へのソーラーパネルの設置や過度なゴミの分別、割り箸やビニルの使用量削減など、見た目だけの活動を行うのではなく、治水のための山林整備や、居住地域の集約によるライフラインにかかるコスト削減など、実態を伴った活動に取り組むことが重要であると考えます。 |
| 42 | 「加茂は雰囲気の良い街」と言われることがよくあるので、加茂の情緒を守り生かしつつ、発展してほしいです。 静岡県の熱海が参考になるのではと思います。 |
| 43 | 少子化が著しく進んでいる為、子育てしやすい地域づくりや昔のしきたりみたいなのを残すのもいいが強要は良くないので新しいものも取り入れると良いと思う。 |
| 44 | ビルド&スクラップの観点から老朽化した学校を含む建物の集約化、新ゴミ焼却場での排熱利用での温水プール、コミセンの風呂の集約化など |
| 45 | 可能な限り、加茂駅周辺の一方通行の道路の幅を広げていただけたら幸いです。 |
| 46 | もっと須田地区に来てくれるような楽しい地区にしてほしい |
| 47 | <p>春と初夏に久しぶりに加茂山公園に行く機会があり、改めてよいところと思ったのですが、管理されている様子が見えず残念でした。</p> <p>加茂は良いところが沢山あると思っているので、市内外から多くの人達がきてくれるといいと思っています。</p> <p>加茂駅周辺、商店街、加茂山公園、青海神社辺りでちょっとした観光名所になり、加茂が活性化されるといいと思っています。</p> <p>駐車場不足の解消も必須です。</p> |

| No | FA（須田小学校区） |
|----|--|
| 48 | とりあえず人口を増やすことでの予算の獲得が急務だと思う。そのために、福祉の街から子育て世代が活躍できる街づくりに変わっていく必要がある。すでに成功した明石市の泉市長に倣い、目先の老人を喜ばす5年後10年後の改革ではなく、20年後30年後を見据えた子育て世代への支援を含む根本的な改革を直ちにしないと、加茂市の存続はあまりに厳しいと思われる。 |
| 49 | 高齢者が家族に頼らずともノーストレスで病院や薬局等に行けるようになる社会に。 |

6-2 各設問の自由回答

(1) 問1 (3) 職業 9) その他

| No | 9) その他 | No | 9) その他 |
|----|----------|----|--------|
| 1 | 家事手伝い | 2 | なし |
| 3 | 年金、パート。 | 4 | 内職 |
| 5 | 障害年金を支給 | 6 | 農業 |
| 7 | 福祉作業所 通所 | 8 | 製造 |
| 9 | 兼業農家 | 10 | 農業手伝い |
| 11 | 個人投資家 | 12 | |

(2) 問1 (4) 家族構成 6) その他

| No | 6) その他 | No | 6) その他 |
|----|------------------|----|---------------------|
| 1 | 夫婦と父 | 2 | 父親と |
| 3 | 父・息子 | 4 | 夫婦+母親 |
| 5 | 長男と二人 | 6 | 2+孫1人 |
| 7 | 4世代世帯 | 8 | 同居 |
| 9 | 私とその母親 | 10 | 父・母・祖母 |
| 11 | 夫婦、夫の両親の二世帯 | 12 | 世帯分離 |
| 13 | 夫婦・子供3人 | 14 | 夫婦・子ども(18歳未満) |
| 15 | 夫婦と親 | 16 | 姉と妹 |
| 17 | 夫婦・親(1人) | 18 | 夫婦と母親 |
| 19 | 夫婦・18才以降子・18才未満子 | 20 | 夫婦・親 |
| 21 | 四世代世帯 | 22 | 義母・18歳以上・未満とも |
| 23 | 両親・夫婦 | 24 | 母と2人 |
| 25 | 自分と父親の2人 | 26 | 親と二世帯世帯 |
| 27 | 四世代帯 | 28 | 親・姉妹 |
| 29 | 親(母)弟 | 30 | 夫婦・祖母 3人 |
| 31 | 父・母 | 32 | 親・兄弟 |
| 33 | 夫婦・親(母) | 34 | 60代夫婦と夫の両親との4人暮らし |
| 35 | 両親と自分。 | 36 | 夫婦・義父 |
| 37 | 姉妹、子ども18才以上の二世帯。 | 38 | 義父・夫婦 |
| 39 | 兄 | 40 | 夫婦・親・兄弟 |
| 41 | 夫婦・孫2人 | 42 | 親・子ども(18歳以上)(18歳未満) |
| 43 | 4世帯 | 44 | 親と自身 |
| 45 | 四世代世帯 | 46 | 4世代 |
| 47 | 夫婦・子ども | 48 | 核家族世帯 |
| 49 | 夫婦 親 二世帯 | 50 | 夫、義理父と一緒に |

| No | 6) その他 | No | 6) その他 |
|----|------------|----|------------------------|
| 51 | 私と両親 | 52 | 夫婦 18歳未満 18歳以上 |
| 53 | 母・自分・弟 | 54 | 親・子供(18歳以上)・祖母・曾祖母の4世代 |
| 55 | 親・兄弟の二世帯世帯 | 56 | |

(3) 問1 (7) お住まい 7) その他

| No | 8) その他 |
|----|--------|
| 1 | 実家 |

(4) 問1 (8) 通勤・通学先 7) その他の市町村

| No | 7) その他の市町村 | No | 7) その他の市町村 |
|----|----------------------|----|------------|
| 1 | 新潟市中央区 | 2 | 長岡 |
| 3 | 新潟市 | 4 | 新潟市秋葉区 |
| 5 | 小松市 | 6 | 新潟市南区新飯田 |
| 7 | 新潟市北区 | 8 | 旧白根市 |
| 9 | 新潟市内 | 10 | 長岡市 |
| 11 | 神奈川県横浜市内 | 12 | 西藤区 |
| 13 | 見附市内 | 14 | 見附市 |
| 15 | 神奈川県横浜市日吉 一人暮らし中 | 16 | 新潟市 |
| 17 | 阿賀野市 | 18 | 新発田市 |
| 19 | 阿賀野市 | 20 | 見附市 |
| 21 | 見附市 | 22 | 長岡市 |
| 23 | 長岡市 | 24 | 長岡市 |
| 25 | 足立区 | 26 | 長岡市 |
| 27 | 長岡市 | 28 | 東松山市 |
| 29 | 長岡市内 | 30 | 新潟市 |
| 31 | 見附市 | 32 | 東京都 |
| 33 | 見附市 | 34 | 長岡市 |
| 35 | 長岡市 | 36 | 愛知県に進学中 |
| 37 | 新潟市 | 38 | 長岡市 |
| 39 | 長岡市 | 40 | 長岡市 |
| 41 | 県外の学校に通っており、県外に住んでいる | 42 | 長岡市 |

(5) 問1 (9) 通勤・通学の主な交通手段 8) その他

| No | 8) その他 |
|----|--------|
| 1 | 自動車・バス |
| 2 | 親の自動車 |

(6) 問3 市街地のあり方について 5) その他

| No | 5) その他 |
|----|--|
| 1 | 今ある市街地をキープできるなら開発してもいい |
| 2 | 市街地外の地域（七谷、須田、下条）の振興がむしろ重要。 |
| 3 | 人口が減るので小さな町にする |
| 4 | もっと企業誘致したい。 |
| 5 | 企業誘致と雇用 |
| 6 | 加茂市に人口が集まるよう、大規模な開発をした方が良い（三条、燕のように商業施設を市内に増やす）。 |
| 7 | 加茂市の魅力をもっとアピールした方が良い。 |
| 8 | 2では、あるが地区内の買い物弱者に考慮した市街地づくり。 |
| 9 | 市街地より大通周辺の開発を進めてほしい。 |
| 10 | 人口が減り、限界集落になり、サルが往来の駆除。 |
| 11 | 市街地の拡大はしてもよいと思うが、徒歩圏にコンビニ等を誘致できると市民が生活しやすくなり人気は多少上がると考える。首都圏で一人暮らしをしていて、コンビニが近いととても便利と言っている高齢者が多く見かけられた。住みやすさにも影響すると考える。 |
| 12 | 市街地を時間をかけて集約 |
| 13 | 東芝、大野、等々工業団地。住宅団地（須田地区） |
| 14 | 廃家が目につく様で、何とかしてもらいたい。 |
| 15 | 現在、市街地の景観は加茂市の1番の売りだと思っている。1番アピールしてほしい。もっともっと守ってほしい。川、山、桃源郷の景色大好きです。 |
| 16 | 若い人の働く場、工業団地があると良い。 |
| 17 | 居住区は狭め、商店立地区の拡大や開発は自由でよい |

(7) 問4 住宅地について 11) その他

| No | 11) その他 |
|----|---|
| 1 | ユニバーサルデザイン |
| 2 | 冬季、豪雪地区の為、税制上の特例が出来ないものか。 |
| 3 | 子育てしやすい環境の整備 |
| 4 | マンション建設 |
| 5 | 小学校、中学校の合併 |
| 6 | 就職先がたくさんある大手企業などの。 |
| 7 | 歴史ある神社と新しい外観化をマッチさせていく。積雪対策やマンションがあれば若年層夫婦も定着するし、高齢者も住みやすいのではないかと。住んでよし、来てよしの加茂市へと発展させていく。 |
| 8 | 子供を安心して教育できる環境 |
| 9 | 若者が好む飲食店を作る |
| 10 | 企業誘致 |
| 11 | 加茂山の整備を強く希望する |
| 12 | 魅力あるまち |
| 13 | 冬季における主要道路の除雪遅延に依る孤立時間帯の改善が必要（緊急車両の進入不可時間帯がある） |
| 14 | 子育て支援が最も重要、若い世代が住みたいと思えないとダメ |
| 15 | 安い住宅地の販売（助成金で）。 |
| 16 | 市外（三条など）に出なくても生活を賄える施設がほしい（イオンなど）。働ける場をたくさん誘致してほしい。 |
| 17 | 医療施設が充実している。 |
| 18 | 子育て事業の充実、メディアでのアピール。 |
| 19 | 教育施設整備。 |
| 20 | 加茂小学区がセブンイレブンと加茂山しか繁盛していないように見えるため、加茂小学区の方に店、施設をもう少し建てる、誘致してよいと考える。地域のシンボル、ランドマークの設定する必要 |
| 21 | 車の交通整備が整った環境。 |
| 22 | 高齢化対策として七谷地区は豪雪地帯でもあり、街に買い物に行くのも大変で車にのれなくなったら街に引っ越さなければ生活できない。その為住宅、施設、空き家など、住環境が重要であり、最優先です。 |
| 23 | 安定した収入が得られる仕事があつての住宅。仕事がなかったら住みません。 |
| 24 | 職場が近くにある。 |
| 25 | 働く場所がある事 |
| 26 | 放置されている崩壊しそうな空き家の早めの解体 |
| 27 | 冬の除雪を（道路）しっかりして欲しい。 |
| 28 | 道路、特に冬の除雪、等。 |
| 29 | チャリティーイベントをふやして活気あるまちづくり。 |

| No | 11) その他 |
|----|--|
| 30 | 子育てしやすい街（夏、冬の室内遊び場、小児科の充実）。 |
| 31 | 治安 |
| 32 | 子育て世帯が住みたくくなるような、病院や、医療補助の充実。 |
| 33 | ・散歩して楽しい。・自転車で安全で楽しいサイクリング道路整備。・公園の美しいトイレ整備（使用したくなるトイレ）。 |
| 34 | 子供が安全に楽しく遊べる公園や施設がほしい。 |
| 35 | 公共交通の充実 |
| 36 | 起業、開業に使える助成金、補助金制度の充実さ。 |
| 37 | 歩いて行ける距離で、生活のあらゆることが賄えること。 |
| 38 | 子育て支援、子育て環境の整備 |
| 39 | 子育て支援 |
| 40 | 子育て世帯が住みやすい環境と助成や支援 |
| 41 | 子育てがしやすくて子供がのびのび育つ住環境の整 |
| 42 | 子育て支援を充実と空き家、空き地の同時利用促進 |
| 43 | 企業の誘致、斡旋等。 |
| 44 | 子育て世帯への支援 |
| 45 | 住みたいと感じるまちは住環境の整備などではない |
| 46 | 企業の誘致や新規企業によって、雇用を増やすと、会社に近いから住みたい人が増えるのではないか |
| 47 | 交通の利便性 |
| 48 | 少子高齢化の改善。子育て世代への支援を県内で1番を目指して転入を増やす。 |

(8) 問5 商業地について 8) その他

| No | 8) その他 |
|----|---|
| 1 | 外国人のインターンシップのような体験 |
| 2 | 道路広く |
| 3 | 市役所の近くに「道の駅」を作る |
| 4 | 無料駐車場の整備 |
| 5 | スーパーのように気軽に出入り出来る店造りをする。 |
| 6 | 商店街などの1つ1つの店舗の個性、魅力の底上げと共に駐車場を増やして市外からもお客さんが来やすい環境にしたり、新潟市の沼垂商店街の様に、あまりポツリポツリと点在せずまとまっていると集客しやすい。レトロな建物も売りになると思う。 |
| 7 | 駅近くに魅力のある店づくり。人が加茂駅に集まるようにする。例、有名ラーメン店を作る等。最近は中高生男子がラーメンに行く人(多)。 |
| 8 | まちなかの駐車禁止区域の徹底。駐車場のコインパーキング化。 |
| 9 | 駐車場の確保。駐車場が少ない。 |
| 10 | 駐車場の整備。 |
| 11 | 東西の交通の便をよくする。 |
| 12 | 大手企業の誘致 |
| 13 | 行政主導ではなく、民間の競争力にまかせる。 |
| 14 | 商店街に道の駅か子供向けの複合施設(駐車場つき) |
| 15 | 商業地の不活用見直しと、過度な利便性供与の廃止 |
| 16 | そもそも人口が増えるために、子育て支援よりも子作り支援を行う |
| 17 | 商業地内でのイベントプロデューサーを選出するべきです。加茂市のイベントがマンネリ化しています。 |
| 18 | 加茂山、河川敷でのイベントを大体的に行い、市外からの客を呼び込む(例、B級グルメキッチンカーなど) |

(9) 問6 工業地について 5) その他

| No | 5) その他 |
|----|---|
| 1 | 新しい工業地を造成し、加茂市で働ける取組が必要（市外に働きに出ている人が多い為）。 |
| 2 | 工場だけの区域を作る。 |
| 3 | 加茂市の工業製品って何？大型工場エリアが工業地なのですか？ |
| 4 | 工場の後継ぎ、整備更新の支援。 |
| 5 | 現状がわからないので回答できない。しいて選べば3。 |
| 6 | 加茂市で勤め満足できる給料が支払われる会社が無い。 |
| 7 | 雇用が良い方向でいく形の援助。 |
| 8 | まずは既存の企業が存続していけるよう十分支援し、抱えている課題に対してサポートを行うこと。 |

(10) 問7 農地について 5) その他

| No | 5) その他 |
|----|---|
| 1 | 保全はすべきと思うが作業年齢、立地条件（貸し借りない調整不可）資金面で保全維持難しい。 |
| 2 | 耕作放棄地の利用 |
| 3 | 水害時の貯水池としての役割も考えて対策してほしい。 |
| 4 | 会社組織にする。 |
| 5 | 加茂市の農機具補助はいらないと思う。 |
| 6 | 休閑地が多いような気がします。ここを活用できないもののでしょうか。 |
| 7 | わからない。 |
| 8 | 現状がわからないので回答できない。しいて選べば2。 |
| 9 | 農村部に住むのには農薬の悩みを持っている。 |
| 10 | 優先的に保全する農地、優先度が低い農地に切り分けて、優先度の高い農地の活用に予算を振り向けるべき。 |
| 11 | 人口に見合った保全もしくは保全しない方向にしてほしい開発は必要ない |
| 12 | 担い手が減少傾向にある以上、ある程度は転用を行い、開発に充てるべき。 |

(11) 問8 森林・山林について 4) その他

| No | 4) その他 |
|----|---|
| 1 | わからない |
| 2 | 自然を活かした観光スポットにするなら清潔感のあるトイレや休憩所等の設置は必要だと思う。サービスエリアのような清潔さは好感につながる。 |
| 3 | Jクレジットの活用 |
| 4 | そもそも記載の公園を知りません。 |
| 5 | 現状がわからないので回答できない。しいて選べば3。 |
| 6 | 保全は大切であるし、振興に助成も大切であるが、何より、「木が売物」にならなくて、生活の資にならない。国産材の使用、利用を国に働きかけて「売物」になるように活動してほしい。 |
| 7 | 基本的な考えは2ですが、里山の保全は必要であると思います。 |

(12) 問9 まちなかの取組について 9) その他

| No | 9) その他 |
|----|--|
| 1 | お年寄り、居場所、家にこもりがちな1人きりにならない様に自由に時間を忘れてしまうくらい居心地良い昭和の空家を使用（3よりです）。 |
| 2 | 商店街の方には申し訳ないが、あの商店街が賑わうとは思えない。 |
| 3 | 商店街がいくら活性化しても市街地の人は関心が薄い。 |
| 4 | 商店街に住んでいながら、店をしてない住人の処置。 |
| 5 | BCCのような魅力的な店がもっとほしい。 |
| 6 | 駅前、商店街に買い物に行く時、一番心配は駐車場。300台くらい駐車できる広い駐車場を街中に作る事が重要。 |
| 7 | 市外からの集客を増やすための施設。「あかりば」なんかもっと告知をすればいいのに。新潟市の人は知らなかったよ。 |
| 8 | 加茂は学生が多くまちを歩いている（市外からも来る）。学生を中心に考えてみるといい。 |
| 9 | もう少し視野をまちなかではなく、工業地などにむけた方がいいかな？ |
| 10 | 必要ない。 |
| 11 | テレビで、お店、公園が取り上げられても駐車場がないので人にすすめられない。 |
| 12 | 駐車場が私物化して、停められない。商店街の閉鎖的な雰囲気から支える事が必要に思う。 |
| 13 | 高校が3つもあるので高校生が放課後に集まれるところが欲しい |
| 14 | 駅前という発想は、昭和。もう、何十年も加茂駅を利用したことなどない。ここに税金を投入することに絶対反対。 |
| 15 | 路上駐車を取り締まり強化 |
| 16 | 個人的には『古き良き街並み』を守って欲しかったりもするが、若者が住みたいと思う街にもならないと過疎化が進む一方だと思う。その意味でまちなかは若者が望む“何か”があるといいなと思う。 |
| 17 | その店でなければならぬと思わせるような魅力的な店舗や商店街であるよう、各店舗が改革すべき。公的機関の力に頼っている状態では魅力はない。 |
| 18 | プリ機や中高生が集まりやすい場所を作る |
| 19 | 各個店の魅力の向上。これからは外部の人も相手に商売をしていくという意識改革。 |
| 20 | 駅の西口と東口の往来が不便なので、それを解消する通路の新設。 |
| 21 | 長期・多額の投資をしたのに短期間にシャッター街。個人の資産形成になっている部分は、課税強化すべき。 |
| 22 | 商店街のイベントの際、近くの小中学校などに車を止められる様にできませんか？ |
| 23 | 加茂市の街を限られた予算を使い活性化させるより、住民を誘致するほうに予算を使い、その恩恵を受けた方がいい |
| 24 | 商店街の違法駐車が多すぎて危ない。対面通行できない時がある。 |

(13) 問10 道路について 8) その他

| No | 8) その他 |
|----|--|
| 1 | 消雪パイプの設置。 |
| 2 | 消雪パイプの整備 |
| 3 | 既存の道路の整備の徹底 |
| 4 | 自転車道の整備 |
| 5 | 歩道があっても草が茂っていて利用できていない。 |
| 6 | ほ装道路、農道の「止まれ」を直せば事故が減る。 |
| 7 | 除雪。 |
| 8 | 道路の陥没を修繕してほしい。 |
| 9 | 電柱が歩道にあるのを何とかしてほしい。それだけで子供達など道路にはみ出さないう。 |
| 10 | 都市計画道路の整備、促進。 |
| 11 | アスファルト舗装の新設工事、特に市役所前の県道9号、ガタガタしすぎ。 |
| 12 | 歩道狭いところの整備。 |
| 13 | 加茂市の道路は凸凹の路面が多い！運転していて不快に感じる。 |
| 14 | 道路脇の草取りをきちんとする（特に市役所通りは汚れている）。 |
| 15 | 除雪がおそいし、下手。何とかして欲しい。会社、学校に行けない。 |
| 16 | いたんだ道路の整備。 |
| 17 | 信号の設置（下条バイパス） |
| 18 | 道路脇の凸凹の解消 |
| 19 | 特に必要ない。 |
| 20 | 除雪後のアスファルトのガタガタをすぐ直してほしい。 |
| 21 | 道路、歩道、除草。 |
| 22 | 音楽フェスがなくなったため、スポーツイベントなどで集客するなどした方が、新潟には少ない自転車道の整備などすると増加傾向にあるロードバイク利用者の増加につながるのではないかと。粟ヶ岳トレイルラン大会でもよい。 |
| 23 | 国道側がマネしたくなるような市道の整備 |
| 24 | 高校生が安心、安全に通学できる道路の整備、特に加茂市青海町2丁目3の周辺は道路に渡る際、ミラーがない、信号ない、止まれない、薄暗い、県道9号陸橋下周辺から地下道の街灯LED照明を付けて安全に歩ける様にした方がよいと思います。 |
| 25 | 自転車専用レーンや走行帯の表示 |

(14) 問 11 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について 8) その他

| No | 8) その他 |
|----|---|
| 1 | 適切な安全管理。 |
| 2 | ゆっくりくつろげるようにあづまや、椅子、景色、花が楽しめる所。 |
| 3 | 近くに公園等がないので答えられない。 |
| 4 | 自転車の練習ができる場所がほしいです。 |
| 5 | 森林スポーツ公園の様な場所 |
| 6 | 安全が確保された芝生広場（ボールが道路へ出ないような）。 |
| 7 | 雨天でも子ども達が遊べる場としての機能、広い駐車スペース。 |
| 8 | 加茂川をもっとまく活用できないものかなあ。 |
| 9 | その前にどうやったら人口が増えるかが先。人がいなければ無意味。 |
| 10 | ゴミの持ち帰りの徹底化など・・・。 |
| 11 | トイレや休憩スペースの整備。 |
| 12 | 加茂山公園は、いいと思うが駐車場が少ない！ |
| 13 | 地域によっては、人が集まっているのを見たことはありません。必要な場所もあります。 |
| 14 | 大きな公園が、加茂には無いので、幅広い年齢の人が楽しめる公園があると良い。 |
| 15 | 一級河川の草刈りを家が近いからと、草刈りしないといけない事。地域性、近くの田畑への配慮分、負担。 |
| 16 | プールでスマートウォッチが使えないのはひどい。あれで一定数の利用客が他の市町村に流れている。考え方が古い。 |
| 17 | キャンプ場の拡充 |
| 18 | 泊まれるキャンプ場をつくってほしい |
| 19 | バスケットコートを設置 |

(15) 問 12 自然環境・都市環境について 8) その他

| No | 8) その他 |
|----|---|
| 1 | ゴミ袋の有料化の取り組み |
| 2 | わからない |
| 3 | ごみ拾い地域を大切にしたい |
| 4 | ゴミ分別や収集もむしろ簡易にした方がよい。細かくしすぎると余計に不法投棄が増える。 |
| 5 | 街に散乱するマックのゴミ等のポイ捨て。 |
| 6 | 私が住む高柳地区で、犬や猫を捨てて行く（放置）。なので、どんどん増えている。そしてエサを与えている人もいます。困っています。 |
| 7 | 大人がきちんとできていないのでまずはそこから。 |
| 8 | 加茂市の自然環境の特徴を活かした取り組み。 |
| 9 | 安価でも高価でもいいので丈夫な有料ゴミ袋を導入し、処理施設や財政に充てる。市外からの持ち込みゴミが耐えない原因かと。 |
| 10 | 路上喫煙禁止、ゴミのポイ捨て禁止 |
| 11 | どういった自然環境・都市環境が良いのかというアンケートの定期的な実施(たぶんみんなイメージが湧いておらず、共有がされていない) |
| 12 | 環境破壊になるため、太陽光発電パネルの設置規制をする。 |
| 13 | 処理施設の更新 |
| 14 | 未だに野焼きがおこなわれている。 |

(16) 問 13 景観形成について 15) その他

| No | 15) その他 |
|----|--|
| 1 | 川水辺景観の維持は必要だが、加茂川、下条川とも市街地より上流地区では荒れて、放つて置かれている状況。 |
| 2 | 加茂川の中にある土砂が多すぎて気になります。 |
| 3 | わからない |
| 4 | 特にアピールするところがないならわざわざ金をかけなくてもいいと思った。 |
| 5 | 映えスポットなど若者などに需要のある景観形成 |
| 6 | ペットにお金を惜しまない人が多いので、ペット目線の景観で集客効果を。 |
| 7 | 駅前から雁木通りの雁木の景観の統一性の推進 |
| 8 | 加茂川上流～水源地の景観維持、形成。 |
| 9 | 加茂山から市内を一望できる場所がない。展望台は一部しか見えず。 |
| 10 | 農業離れが進み農地が荒れはてている。定期的な草刈りや山林の整備が必要と思われる。野生鳥獣による農作物被害が今まで以上に心配される。とともに人への被害が一番心配される日がこの先、来ると思う。 |
| 11 | 保全だけでなく集客を考えた開発も必要。 |
| 12 | 河川内の木の伐採。 |
| 13 | 道路沿いの散乱したゴミ。片づける方法を決めてもらいたい。 |
| 14 | 下条ダムまでの道路が細く危険。もっとスムーズに行けると良い。 |
| 15 | 長生きストリートは統一感がまるでない。町内の個性よりも統一。 |
| 16 | 加茂川が草だらけで、見た目が非常に良くない。土があることにより、流れが悪くなり汚水が溜まっている部分も多くある。 |
| 17 | 他の市区町村への積極的な視察と報告 |

(17) 問 14 安心・安全なまちづくりについて 8) 水害など危険箇所の整備

| No | 8) 水害など危険箇所の整備 |
|----|--|
| 1 | 家屋に面した山が降雨のたびに地すべり箇所が拡大している。 |
| 2 | 加茂川下流 |
| 3 | ユリノキ通りと中谷地通りの交差点 |
| 4 | 大谷川の大きな倒れた木々 |
| 5 | 特に水が貯まりやすい箇所 |
| 6 | 信濃川、鵜森、山嶋新田前における河床掘削がたりない（浅い）増水時堤防危険。 |
| 7 | 流木の発生し易い箇所。 |
| 8 | 下条横江地区 |
| 9 | 七谷コミセンは、水害時避難できない為、別の避難所を作ってほしい。 |
| 10 | 下条川 |
| 11 | 下条川の草木が生い茂り築堤があっても心配です。 |
| 12 | 上江川はすぐに溢れる。何年も知っていながら、対応が遅い。通報が入る前に対処してほしい。 |
| 13 | 善作茶屋付近 |
| 14 | 下条川（川の役目が無い） |
| 15 | 下条川 |
| 16 | 市内河川の土砂堆積を積極的に行う |
| 17 | 横江 |
| 18 | 下土倉地区の 蒲原鉄道の旧電車道と牧川が交差するところ 2か所などの 川幅増幅と 農業用関も含めた 改修工事 |
| 19 | 下条川（かなり土砂が堆積し、樹木も生えている） |
| 20 | 七谷地区の木を伐採したほうがいいと思います。雪が降ったときにその重みの影響で気が倒れて停電になるから。 |
| 21 | 河川内の土壌除去 |
| 22 | 冠水しやすい場所の特定、解消。/土砂崩れの恐れがあるカ所の整備 |

(18) 問 14 安心・安全なまちづくりについて 10) その他

| No | 10) その他 |
|----|--|
| 1 | 病院 |
| 2 | 1人暮らしの高齢者や知的を含む1人障害者への定期的な訪問を行い、災害時や防犯における、相談の窓口や見守り人の組織づくり拡充。 |
| 3 | 防災無線 |
| 4 | 水害等では加茂市街地への避難ができないことが想定されとなりの市へ避難した方が早くて安全である。近接市町とていけいした避難場所の確保。 |
| 5 | 西地区は災害時（水害等）に避難できる所がありません。ハザードマップでも危険度の高い所に、避難できる高い建物は必要だと思います。 |
| 6 | 避難所が少なく高齢者の多さを加味すると避難所を増やして近くにある状況を作るのが望ましいと考える。 |
| 7 | 外灯による明るさの確保。 |
| 8 | 防災無線の強化 |
| 9 | ご近所さん同士のコミュニケーションを図るアクションをする。 |
| 10 | 街灯もっと欲しいです。夜こわくて歩けないです。 |
| 11 | ミサイル攻撃等有事の際に避難できる地下を有する建物を一定間隔で設置してほしい。 |
| 12 | 土砂災害警戒区域が1つでも減少するようなハザード整備。指定して終わり、では本当の安心安全に繋がらない。 |
| 13 | 新潟県防犯情報のような、災害・防犯のメールサービス |

6-3 アンケート調査票

回答番号： 265760

(ア) 「加茂市都市計画マスタープラン」策定のための 市民アンケート調査

【 ご協力お願い 】

市民の皆様には、日頃より市政にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。
現在、本市においては、将来の加茂市の方向性を示す「加茂市都市計画マスタープラン*」策定の準備を進めております。

※加茂市都市計画マスタープランについては、後述の説明をご参照ください。

「加茂市都市計画マスタープラン」は、本市で初めて策定するものですが、このアンケート調査は、都市計画マスタープランの策定にあたり、市民の皆様には本市の現状や将来像などを伺い、今後のまちづくりのあり方を検討するための重要な資料とさせていただきます。

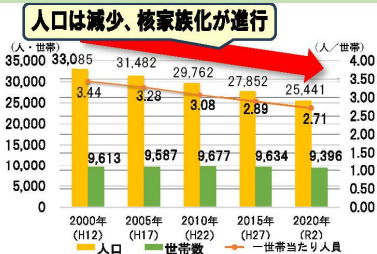
お忙しいところ恐れ入りますが、調査の主旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。



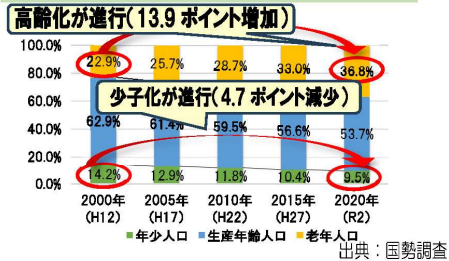
加茂市の現状は？

人口・世帯数や年齢3区分別の推移は…

人口・世帯数等の推移



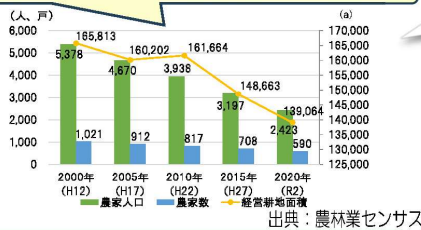
年齢3区分別の推移



産業（農業、商業、工業）の推移は…

農業の推移

農家人口、農家数、経営耕地面積すべてが減少傾向



商業の推移

従業者数、事業所数、年間商品販売額すべてが減少傾向



工業の推移

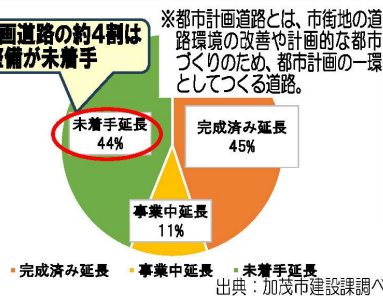
従業者数、事業所数が減少傾向



都市施設（道路や公園）の現状は…

都市計画道路の整備状況 (R4.3.31 現在)

都市計画道路の約4割は整備が未着手



都市公園の現状 (R4.3.31 現在)

- 公園数：18箇所
- 公園面積：44.54ha
- 一人当たり都市公園面積：19.4㎡/人
(都市計画区域内の人口で算出)



出典：都市公園データベース

加茂市は、人口減少、少子高齢化や産業の活力低下などの様々な課題を抱えており、都市計画によって課題解決に向けた取組を進める必要があります。

都市計画マスタープランとは？

1. 都市計画とは

- 都市計画とは、都市の健全な発展と秩序ある整備を図るための主に以下に関する計画のことで、「**都市の設計図**」と言えます。

土地利用：土地の使い方や建物の建て方などのルールづくり

都市施設：道路・公園などの公共施設の計画的な整備・維持管理

市街地開発事業：計画的なまちづくりを具体的に行うための事業

2. 都市計画マスタープランとは

- 都市計画は、都市全体や身近な地域のまちづくりを市民の皆様と考えていくことが大切です。市民の皆様のご意見などを踏まえて策定する、**都市計画の総合的な計画を「都市計画マスタープラン」と呼んでいます。**

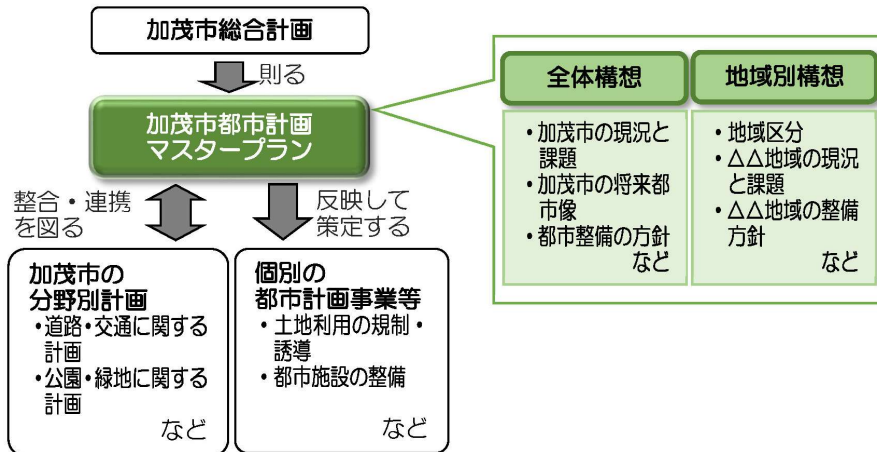
- 本計画は、「加茂市総合計画」に則り、**都市計画行政に関する長期的な指針となるものであり、おおむね20年後の都市の姿を展望したうえで、都市計画の基本的な方向を示すものです。**

- また、本計画は、**市全域を対象として方針を定めた「全体構想」と、市域を区分して地域ごとの方針を定めた「地域別構想」**から構成されます。

- 今後、本計画に定められた土地利用や都市施設（道路・公園等）などの方針に基づき、**都市計画に関わる個別計画・事業を推進**していきます。



都市計画事業によるまちづくりイメージ



※都市計画マスタープランは、都市計画法第18条の2に基づくものであり、**本市では、初めて策定する計画**となります。

| | | |
|--------------------|---|---|
| ⑥ 現在の地区の 居住年数 | 1 5年未満 3 10年以上20年未満 5 40年以上 | 2 5年以上10年未満 4 20年以上40年未満 |
| ⑦ お住まい | 1 持ち家（一戸建て） 3 民間の借家（一戸建て） 5 公営・公的住宅 7 その他（ | 2 家族の持ち家（一戸建て） 4 アパート・マンション（民間） 6 社宅・寮 ） |
| ⑧ 通勤・通学先 | 1 加茂市内 2 新潟市内 3 三条市内 4 燕市内 5 田上町内 6 五泉市内 7 その他の市町村（具体的に： 8 自宅 9 通勤・通学をしていない | |
| ⑨ 通勤・通学の 主な交通手段 | 1 自動車 3 電車 5 自転車 7 自宅で働いている 9 通勤・通学をしていない | 2 バイク 4 バス 6 徒歩 8 その他（ |

2 居住地域における生活環境について

問2 生活環境の満足度・重要度について

あなたのお住まいの地域における生活環境について、どのように感じていますか。下記のそれぞれの項目に対する「満足度」および「重要度」について、それぞれ**当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。**

| 項 目 | 満足度 | | | | | 重要度 | | | | |
|-------------------------------|-------|---------|----|---------|-------|-------|---------|----|----------|-------|
| | 満足である | やや満足である | 普通 | やや不満である | 不満である | 重要である | やや重要である | 普通 | あまり重要でない | 重要でない |
| 記入例 | 5 | ④ | 3 | 2 | 1 | 5 | ④ | 3 | 2 | 1 |
| 1 住宅地の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 買い物の便利さ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 道路の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 歩行者・自転車道の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 公共交通機関（鉄道・バスなど）の便利さ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 公園や緑地（樹林地、草地、水辺地など）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 河川の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 道路側溝の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 上水道の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 下水道の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 ごみの減量・リサイクルなど | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 まちなみ景観の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 歴史文化・観光資源の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 防災上の安全性（避難場所や避難路など） | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 防犯上の安全性、治安 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 医療施設（病院や診療所など）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 福祉施設（高齢者、障がい者施設など）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18 子育て支援施設（支援センター、児童クラブなど）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 保育施設（保育園、幼稚園など）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 教育・文化施設（小・中学校、文化会館など）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 スポーツ施設（体育館、グラウンドなど）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22 コミュニティ施設（公民館など）の整備 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

3 加茂市における今後のまちづくりの方向性について

問3以降は、加茂市全体における今後のまちづくりの方向性について、お聞かせください。

問3 市街地のあり方について

加茂市も人口減少、少子高齢化が進行しています。市街地のあり方についてどのように思いますか。当てはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

- 1 市街地の拡大はおさえたほうがよい
- 2 今ある市街地を充実させたほうがよい
- 3 良好な開発であれば、多少の拡大はしてもよい
- 4 市街地の拡大や開発は自由でよい
- 5 その他（)

問4 住宅地について

住みたいと感じるまちにするためには、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を3つまで選んで○をつけてください。

- 1 住宅に関する融資・助成の制度拡充
- 2 既存住宅地の生活環境（生活道路、下水道、公園など）の整備・改善
- 3 建築に対するルールづくりによる良好な住環境の整備
- 4 災害に強い住宅地づくり
- 5 商業施設などが身近に整備された住宅地の整備
- 6 住宅と工場の混在解消など住環境の改善
- 7 緑が豊かな住環境の整備
- 8 高齢者・障がい者に配慮した住環境の整備
- 9 加茂市の空き家バンク事業などによる、空き家や空き地の活用
- 10 現状のままでよい
- 11 その他（)

問5 商業地について

商業の活性化について、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1 まちなかの既存商店街への活性化支援 | 2 まちなかへの大型商業施設の誘致 |
| 3 郊外部への商業地の拡大 | 4 コンビニやスーパー、飲食店の立地誘導 |
| 5 起業者への財政的な支援 | 6 空き店舗・空き地の活用 |
| 7 現状のままでよい | 8 その他（) |

問6 **工業地について**

工業の活性化について、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

- | | | |
|---|--------------------|---|
| 1 | 新しい工業地の造成 | |
| 2 | 緑化などによる周辺環境との調和 | |
| 3 | 助成制度などを活用した企業立地の推進 | |
| 4 | 現状のままでよい | |
| 5 | その他（ | ） |

問7 **農地について**

今後の農地のあり方について、どのようにお考えですか。当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

- | | | |
|---|--|---|
| 1 | 農地は保全すべきである | |
| 2 | 必要最低限の開発（住宅地などとして利用）による農地の減少は容認するが、基本的には保全すべきである | |
| 3 | 一定の開発における農地の減少はやむを得ない | |
| 4 | 農地は特に保全する必要はない | |
| 5 | その他（ | ） |

問8 **森林・山林について**

加茂市は奥早出栗守門県立自然公園をはじめ、豊かな森林・山林を有していますが、この森林・山林についてどのようにお考えですか。当てはまる番号を1つだけ選んで○をつけてください。

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | 森林は、かん養、保養、防災等多くの役割を担っており、今後も開発は抑制し、保全に努めるべきである | |
| 2 | 与えられた森林環境は、有効に活用すべきで、自然環境に配慮しつつ、一定の開発はやむを得ない | |
| 3 | 間伐の促進や林道整備など林業の振興につながる整備を行うべきである | |
| 4 | その他（ | ） |

問9 まちなかの取組について

駅前や商店街などのまちなかの賑わいを創出するために、どのような取組が重要だと思いますか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1 商業施設や交流施設、文化施設などの都市機能の集積 | |
| 2 地域交流の促進につながる広場（小さな公園やオープンスペースなど）の整備 | |
| 3 空き家や空き店舗等の活用 | |
| 4 公共空間におけるオープンカフェやキッチンカーなどの設置 | |
| 5 ベンチの設置や植栽、歩道の美化活動 | |
| 6 まちなかで歩きたくなる道路空間の創出 | |
| 7 多くの人々が集まるイベント等の開催 | |
| 8 駐車場不足の解消 | |
| 9 その他（ | ） |

問10 道路について

道路について、どのような整備が必要とお考えですか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

- | | |
|---|---|
| 1 市内や他市町村へ車で快適に通行できる幹線道路の整備 | |
| 2 住宅地や通学路など、身近な道路の整備 | |
| 3 冬期間も安全に通行できる道路の整備 | |
| 4 子どもや高齢者、障がいをもつ人が安全に歩ける歩道の整備 | |
| 5 景色や散策などを楽しみながら歩ける道路の整備（美しい舗装整備や案内看板の設置など） | |
| 6 横断歩道、ガードレール、カーブミラーなど交通安全施設の整備 | |
| 7 沿道の木や花を植える緑化、電線類の地中化など景観を良くする整備 | |
| 8 その他（ | ） |

問11 公園・緑地（樹林地、草地、水辺地など）について

公園・緑地について、どのような機能を維持・強化していくことが必要とお考えですか。当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1 子どもや高齢者が集う地域の憩いの場としての機能 | |
| 2 遊具が充実した子どもたちの遊び場としての機能 | |
| 3 ジョギングや散歩が楽しめる場としての機能 | |
| 4 避難場所、防災拠点としての機能 | |
| 5 自然を活用した自然と触れ合える場としての機能 | |
| 6 小さな農地における自家栽培や農業体験などの場（市民農園）としての機能 | |
| 7 スポーツ施設を備えた運動の場としての機能 | |
| 8 その他（ | ） |

問 12 **自然環境・都市環境について**

自然環境・都市環境について、どのような取組が重要だと思いますか。**当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。**

- | | | |
|---|-----------------------------------|---|
| 1 | ごみの分別やリサイクルなどの取組の推進 | |
| 2 | ごみの不法投棄を防止する対策の推進 | |
| 3 | 大気汚染、水質汚濁、騒音、悪臭などの公害問題に関する取組の推進 | |
| 4 | シカ、サル、イノシシなどの野生鳥獣による森林・農作物被害対策の推進 | |
| 5 | 太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入促進 | |
| 6 | 環境教育・環境学習の充実 | |
| 7 | 環境活動に取り組む市民や事業者への支援 | |
| 8 | その他（ | ） |

問 13 **景観形成について**

魅力ある景観づくりを進めていくために、どのような取組が重要だと思いますか。**当てはまる番号を3つまで選んで○をつけてください。**

- | | | |
|----|---------------------------------------|---|
| 1 | 建築物のデザイン・色彩の規制による景観の維持・形成 | |
| 2 | 屋外広告物の規制による景観の維持・形成 | |
| 3 | 無電柱化（電線や通信線の地中埋設） | |
| 4 | 空き家・空き地の解消 | |
| 5 | 建物・道路・緑などが調和した美しいまちなみづくり | |
| 6 | 道路の清掃や花壇の手入れなどによる美化活動 | |
| 7 | 駅前などのシンボルとなる場の景観向上に向けた取組の推進 | |
| 8 | 美しい景観を守るための地区の指定やルールづくり | |
| 9 | 建物や橋のライトアップなど夜間景観の魅力向上 | |
| 10 | 粟ヶ丘県民休養地を含む奥早出栗守門県立自然公園などの緑豊かな自然景観の保全 | |
| 11 | 雁木などが連なる加茂市特有のまちなみ保全 | |
| 12 | 青海神社社殿などの文化財の保全 | |
| 13 | 加茂川、下条川などの水辺景観の維持・形成（水質浄化や清掃・美化活動など） | |
| 14 | 田園や山間集落の景観の維持 | |
| 15 | その他（ | ） |

問 14 **安心・安全なまちづくりについて**

災害や防犯などに強い安心・安全なまちづくりを進めるために、どのような取組が重要だと思いますか。**当てはまる番号を2つまで選んで○をつけてください。**

| | | |
|----|--------------------------------------|---|
| 1 | 防災訓練など取組の強化 | |
| 2 | 避難場所の仮設トイレなど防災備品の拡充 | |
| 3 | 住宅密集地の狭い道路の解消 | |
| 4 | 橋や建物の耐震化の促進 | |
| 5 | 電気、上下水道、電話などライフラインの強化 | |
| 6 | 空き家の解消 | |
| 7 | 地域の防犯の強化 | |
| 8 | 水害など危険箇所の整備（具体的な場所： _____） | ○ |
| 9 | 農地の大雨時の貯水池としての利用や、その他未利用地の避難地としての利活用 | |
| 10 | その他（ _____） | ○ |

問 15 **提案について**

最後に、あなたが考えるまちの将来像や、今後の「まちづくり」について、アイデアがありましたら、ご自由にお書きください。

| |
|-------|
| |
| ----- |
| ----- |
| ----- |
| ----- |
| ----- |
| ----- |
| |

ご協力ありがとうございました。

インターネットでご回答いただいた以外の方は、
令和5年9月10日（日）までに、返信用封筒（切手不要）に入れ、
ポストに投かんしてください。

■お問い合わせ先

加茂市 建設課 都市計画係 TEL 0256-52-0080（内線215）

※なお、アンケートの集計は、本市が委託している本件業務の受託業者である株式会社国土開発センターが行います。また、ご提出いただいたアンケートは、同社が責任を持って取扱いをいたします。